

9. Spicin YU. S. Grahdanskoe obrazovanie shkol'nikov v sovremennoj Ispanii : avtoref. dis. ...kand. ped nauk. [Civic education of schoolchildren in modern Spain: author's abstract to dissertation for candidate degree in pedagogical sciences] Pyatigorsk, 2015.

10. Stimmann Branson M. The Role of Civic Education. A Forthcoming Education Policy Task Force Position Paper from the Communitarian Network. September 1998 // Sajt centra grahdanskogo obrazovaniya SSHA (Center for Civic Education). URL : [https://www.civiced.org/papers/articles\\_role.html](https://www.civiced.org/papers/articles_role.html) (access date: 06/16/2024).

11. Parker W. C. Social Studies in Elementary Education Paperback Publisher : Prentice Hall College Div; 10th Pkg edition, 1996.

12. Girón L. A. M. Cómo la escuela educa para una ciudadanía activa? una experiencia de educación cívica ciudadana en Canadá // Multidisciplinary Journal of Educational Research. 2013. Vol. 3, № 3. P. 296–326. URL : <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4504094> (access date: 12.06.2024).

13. Semisotnova O. A., Bessarabova I. S. Osnovnye komponenty grahdanskogo vospitaniya v sovremennoj shkole (na primere SSHA) // Russian Journal of Education and Psychology. 2015. No. 9. Pp. 672–689.

14. O Konceptii modernizacii rossijskogo obrazovaniya na period do 2010 goda : prikaz Ministerstva obrazovaniya RF ot 11.02.2002 [On the Concept of Modernization of Russian Education for the Period up to 2010: order of the Ministry of Education of the Russian Federation of 02/11/2002] No. 393. URL : <https://docs.cntd.ru/document/901816019> (access date: 06/12/2024).

**Роман Сергеевич Маркунин**

*Доцент Тольяттинского государственного университета,  
кандидат юридических наук, доцент  
E-mail: markunin88@yahoo.com*

## **Проявление юридической аномии в различных формах реализации права\***

**Аннотация.** *Актуальность статьи заключается в исследовании проблемы юридической аномии в процессе реализации правовых норм. Предметом исследования выступают правоотношения, подверженные влиянию аномии. Цель – установить связь низкого уровня правосознания и роста аномии в обществе. Основные методы – формально-юридический, сравнительный, логический. Основные результаты и новизна статьи заключаются в установлении неэффективных правовых институтов, что подтверждается социологическими данными, полученными ВЦИОМ. Обозначена проблема наличия в законодательстве большого количества дискреционных полномочий у должностных лиц, что способствует росту юридической аномии в государственном механизме. Сделан вывод о необходимости разработки новых методов борьбы с проявлением юридической аномии, которые включали бы повышение*

**11**

\*Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-00176.

URL: <https://rscf.ru/project/23-28-00176/>.

---

общего уровня правосознания субъектов правоотношений и совершенствование методов мониторинга действующего законодательства, ориентированных на выявление правовых пробелов.

**Ключевые слова:** юридическая аномия, правоприменение, правовая культура, криптовалюта, налоговый вычет, пробел в праве, аномичные отношения.

**Roman Sergeevich Markunin**

Associate Professor of Togliatti State University,  
Candidate of Legal sciences, Docent

## Manifestation of Legal Anomie in Various Forms of Implementation of Law

**Annotation.** *The relevance of the article lies in the study of the problem of legal anomie in the process of implementing legal norms. The subject of the study is legal relations affected by anomie. The goal is to establish a connection between the low level of legal awareness and the growth of anomie in society. The main methods are formal-legal, comparative, logical. The main results and novelty of the article lie in the establishment of ineffective legal institutions, which is confirmed by sociological data obtained by VTsIOM. The problem of the presence of a large number of discretionary powers of officials in the legislation is identified, which contributes to the growth of legal anomie in the state mechanism. A conclusion is made about the need to develop new methods to combat the manifestation of legal anomie, which would include raising the general level of legal awareness of subjects of legal relations and improving the methods of monitoring the current legislation, aimed at identifying legal gaps.*

**Keywords:** legal anomie, law enforcement, legal culture, cryptocurrency, tax deduction, gap in the law, anomic relations.

В юридической науке традиционно выделяют четыре формы реализации права, а именно: соблюдение, исполнение, использование и применение. Реализация права, таким образом, представляет собой сложный механизм развертывания его на практике. В нем отражены особенности непрерывного осуществления функций правовых норм до момента достижения конкретных правовых целей. На эффективность механизма реализации права влияет множество факторов, среди них можно выделить как внутренние (экономические, социальные), так и внешние (международные) факторы. Наличие юридической аномии в обществе относится в большей степени к внутреннему фактору, который негативно отражается на механизме реализации права.

В результате анализа существующих форм реализации права мы пришли к выводу о том, что юридическая аномия проявляет себя в этих формах не одинаково.

Такая форма реализации права, как соблюдение норм, зависит от осознанности субъектами правоотношений необходимости действовать правомерно. В данной форме реализации объективируется сущность права, а именно обязанность строгого и неуклонного следования всем правовым нормам. В связи с наличием юридической аномии уровень подобной осознанности в обществе существенно снижается. Часто субъекты просто не знакомы с существующими

правовыми нормами, в результате чего возникают нарушения правовых предписаний. К примеру, по статистике, представленной на сайте Госавтоинспекции, за последние три года наблюдается рост дорожно-транспортных происшествий с участием велосипедистов. Так, в 2021 г. с их участием случилось 4795 происшествий, в 2020 — 4807, а в 2023 г. — уже 5242 случая, из которых 307 со смертельным исходом [1]. Отчасти подобный рост объясним незнанием велосипедистами правил дорожного движения, что подтверждается информацией от Главного управления по обеспечению безопасности дорожного движения МВД России [2]. За подобные действия в отношении велосипедистов предусмотрена ответственность согласно ст. 12.29 ч. 2 КоАП РФ, а именно нарушение Правил дорожного движения лицом, управляющим велосипедом, либо возчиком или другим лицом, непосредственно участвующим в процессе дорожного движения. Однако штрафная санкция в размере 800 рублей нарушителей не останавливает. Таким образом, субъекты правоотношений считают несоблюдение правовых норм допустимым деянием, что свидетельствует о наличии высокого уровня юридической аномии.

Показательным примером юридической аномии также выступает проблема домашнего насилия в семье. В странах Запада подобные действия недопустимы, а лица, прибегающие к насилию в отношении жен и детей, подвергаются осуждению как со стороны государства, так и самого общества в связи с сильным влиянием правозащитных организаций и феминистических движений. В России складывается иная ситуация, авторитет правового механизма решения проблем домашнего насилия не столь высок. Население часто руководствуется устаревшими стереотипами патриархального общества, где во главе семьи стоит сильный мужчина, могущий прибегнуть к насилию [3]. Подобное в какой-то мере одобряемое обществом поведение создает особые ценности правовой антикультуры, с которыми государству необходимо бороться.

На эффективность соблюдения правовых норм как формы реализации права также негативным образом влияет недостаточный уровень идеологической основы общества и имеющийся законодательный запрет в ст. 13 Конституции РФ на установление государственной идеологии. Отсутствие идеологических ориентиров вынуждает отдельные образования общества самим формировать их. В результате они могут появляться в большом количестве, исходя из потребностей и интересов различных институтов общества, в том числе и криминальных структур. Для того чтобы противостоять развитию юридической аномии общества в связи с вышеописанной проблемой, был принят Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», устанавливающий перечень традиционных ценностей, способных выступать ориентиром развития общества. Среди них — патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд и т. д. [4]

Исполнение правовых норм во многом зависит от внутреннего долга субъектов правовой реальности, а также качества нормативных правовых актов в вопросах закрепления норм-обязываний. В юридической литературе часто критерием качества нормативного материала выступает: 1) степень достижения целей и задач нормативного акта; 2) отсутствие пробелов в законодательстве; 3) обеспечение удовлетворения граждан в рамках их потребностей [5, с. 296]. Несовпадение целей, которые ставит государство, с потребностями общества вызывает рост юридической аномии. Примером

может служить неэффективность запрета на курение табака на отдельных территориях в помещениях и на объектах, закрепленного ст. 6.24 КоАП РФ.

Наличие пробелов действующего законодательства, также вызывающих рост юридической аномии, можно обнаружить в вопросах регулирования сферы криптовалютных отношений. В эпоху развития новых технологий и цифровых активов этот вид денежных средств становится все более популярным, что вызывает серьезные опасения у ряда государственных органов и должностных лиц [6, с. 417].

При этом в Российской Федерации уже начал закладываться фундамент правового регулирования данной сферы общественных отношений. Основу регулирования составляет Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который дает определение цифровой валюте и выделяет специфику цифровых активов. Однако многие правоведы считают, что Закон не решил всех проблем регулирования криптовалют в государстве, в этой сфере остается немалая доля пробелов [6, с. 418]. Например, п. 3 ст. 1 Закона относит цифровую валюту к средствам платежа, при этом в п. 5 ст. 14 устанавливается запрет для юридических и физических лиц принимать цифровую валюту в качестве встречного предоставления за передаваемые ими (им) товары, выполняемые ими (им) работы, оказываемые ими (им) услуги или иного способа, позволяющего предполагать оплату цифровой валютой товаров (работ, услуг). Отсюда можно сделать вывод, что криптовалюту не запрещается выпускать, торговать, хранить, однако использовать ее как средство платежа нельзя, что противоречит ст. 1 Закона. Подобный запрет снижает экономическую выгоду владения криптовалютой в России и ограничивает ее использование.

Отсутствие должного правового регулирования способствует росту юридической аномии у граждан в области использования криптовалют. Например, при недостатке детального нормативного регулирования налогообложения оборота криптовалют этот процесс должен строиться на основе общих принципов налогообложения на доходы физических лиц, содержащихся в Налоговом кодексе РФ. Получается, что в момент конвертации криптовалюты в валюту «традиционную» у субъекта появляется обязанность определить налоговую базу и уплатить соответствующий налог. Однако в условиях регистрации всех криптобирж за пределами России и отсутствия у налоговых органов информации об открытых россиянами криптовалютных кошельках и расчетов по ним отследить эффективность исполнения обязанности по уплате налогов становится просто невозможно.

Использование права как форма его реализации представляет собой возможность субъекта обратиться к различным правовым нормам для удовлетворения своих потребностей. Проявление аномии в этой форме можно наблюдать в случаях игнорирования гражданами данных возможностей: 1) в связи с неактуальностью в обществе подобных механизмов реализации права; 2) при их несоответствии потребностям субъектов отношений; 3) в результате незнания гражданами таких возможностей из-за низкого уровня осведомленности в праве. Ярким показателем здесь выступают данные ВЦИОМ, полученные в результате опроса, приуроченного к празднованию дня Конституции РФ 12.12.2023. Статистика показала, что 68 % опрошенных имеют общее представление о положениях Конституции РФ и лишь 13 % россиян читали Основной Закон страны [7].

Примером неэффективного использования правового института может также служить налоговый вычет. Он представляет собой сумму, которая уменьшает налогооблагаемую базу или возвращается субъекту в виде ранее выплаченных налогов. Статистическая информация, представленная на официальных сайтах «Российской газеты» и Ассоциации юристов России, указывает на непопулярность данного правового института. Так, более 50 % россиян никогда не оформляли налоговых вычетов, из них 17 % среди причин назвали длительность его ожидания [8]. Другой опрос показал, что 24 % граждан никогда не слышали о возможности налогового вычета [9]. Отчасти это связано с отсутствием должного уровня информированности о данной возможности для граждан в СМИ и на телевидении. Решение подобной проблемы возможно благодаря реализации тщательно продуманной правовой пропаганды, которая была бы ориентирована на повышение общего уровня правовой культуры общества.

Также проявление аномии в использовании правовых возможностей может быть связано с введением правовых институтов, несвойственных российской правовой системе, которые были заимствованы в зарубежных правовых системах. В большинстве случаев данные категории не адаптированы должным образом под российскую правовую специфику и менталитет граждан. Примером может служить институт медиации, получивший регламентацию действующего отечественного законодательства, при этом не ставший популярным среди населения [10, с. 9]. На необходимость согласованного действия национального и международного права в процессе внедрения новых институтов указывается и иными исследователями форм реализации права, в том числе зарубежными [5, с. 297].

Применение как форма реализации права возникает в случаях, когда требуется участие государства в лице органов власти и должностных лиц. Данная форма обеспечивает эффективность трех предыдущих форм реализации права. По этой причине юридическая аномия в правоприменительной деятельности часто связывается уже не с действиями обычных граждан, а с властными субъектами государственного механизма. Эффективность применения права гарантируется за счет строгого соблюдения установленных процедур, выполнения различных плановых показателей субъектами, рационального использования бюджетных средств, отсутствия нарушения норм законодательства и т. д. Все эти требования предъявляются к должностным лицам и иным властным субъектам государственного аппарата. Таким образом, можно прийти к выводу, что несоблюдение вышеописанных требований снижает эффективность правоприменения и способствует развитию юридической аномии внутри государственного механизма.

Помимо этого к снижению показателей эффективности функционирования механизма государства и, как следствие, к росту юридической аномии ведет наличие пробелов и широкое использование дискреционных полномочий в действующем законодательстве. Одним из примеров таких пробелов является ст. 1 Постановления Правительства РФ от 31.01.2009 № 73 «О Почетной грамоте Правительства Российской Федерации и благодарности Правительства Российской Федерации», которая в числе оснований награждения почетной грамотой указывает: содействие проведению социальной и экономической политики государства; осуществление эффективной деятельности федеральных государственных органов; обеспечение законности и т. д. [11] Отсутствие правовых дефиниций перечисленных оснований создает фактические пробелы

действующего законодательства, что позволяет должностным лицам применять нормы поощрительного характера в отношении своих подчиненных, исходя из своего субъективного, порой ничем не подтвержденного мнения. Усугубляет ситуацию отсутствие в действующем законодательстве разработанной системы ответственности за нарушение процедурных норм применения поощрительных санкций. Подобные дискреционные полномочия без закрепленных образцов поведения могут создавать субъективизм в решении вопросов предоставления каких-либо льгот и поощрений, а также потенциальную возможность проявления коррупционной составляющей. Все это усиливает юридическую аномалию внутри государственного аппарата, поскольку подчиненные, которые по каким-либо причинам не вошли в круг доверия своего непосредственного начальства, гарантированно не могут рассчитывать на поощрения, даже с высокими показателями своей результативности. Кроме того, зарубежные исследования подтверждают прямую зависимость между ростом уровня аномии в рабочем коллективе и увеличением числа межличностных отклонений на рабочих местах [12]. Это может приводить к снижению эффективности деятельности подчиненных должностных лиц и иным негативным последствиям.

В процессе нормотворческой деятельности законодатель должен учитывать, что предоставление правоприменителю чрезмерно широкого спектра возможностей и полномочий создает угрозу демократическим основам и опасность злоупотребления этими полномочиями со стороны должностных лиц. И наоборот, недостаточный объем предоставленных законодателем полномочий для правоприменителя будет снижать его эффективность по мониторингу и поддержанию законности и правопорядка в обществе.

Для повышения результативности процесса применения права между государством и обществом должны выстраиваться доверительные отношения. Государственные органы осуществляют мониторинг соблюдения действующего законодательства и применяют существующие нормы в связи с различными правонарушениями с целью восстановления нарушенных прав граждан. Общество, в свою очередь, способствует эффективной работе государственных органов в сфере правоприменения посредством сообщений о нарушении прав, осуществления мониторинга за соблюдением действующего законодательства со стороны должностных лиц и т. д.

Однако при наличии высокого уровня юридической аномии доверительная связь между обществом и государственным механизмом утрачивается, и формируются аномичные отношения. Институты гражданского общества перестают участвовать в политической жизни страны, а население становится незаинтересованным в использовании предоставленных государством возможностей для участия в демократических институтах, таких как выборы [13]. Эффективность правоприменительной деятельности падает, общество при этом начинает считать отдельные виды правонарушений допустимыми, поскольку они приводят к достижению каких-либо целей, которые иначе не реализовать. Привлечение к ответственности субъектов, совершивших подобные деяния, вызывает у общества негативную реакцию, обращенную на должностных лиц государственного механизма.

Проведенный анализ основных форм реализации права показывает особенности влияния на них юридической аномии. Рассмотренные нами примеры проявления аномии свидетельствуют об острой необходимости разработки современных методов борьбы с этим деструктивным явлением правовой действительности. Выходом из подобной ситуации может служить совершенствование

методов мониторинга действующего законодательства и правоприменительных актов, повышение уровня правосознания общества и профессионализма субъектов, задействованных в реализации функций государственной власти.

### Пристатейный библиографический список

1. ГИБДД РФ : официальный сайт. URL: <http://stat.gibdd.ru> (дата обращения: 25.09.2024).
2. URL: <https://tass.ru/obschestvo/14863395> (дата обращения: 25.09.2024).
3. Сошникова И. В., Чупина Г. А. Насилие в семье: социальные предпосылки и факторы риска // Вестник Челябинского государственного университета. 2010. № 20. С. 174–188.
4. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 // Собр. законодательства РФ. 2022. № 46, ст. 7977.
5. Шабайлов В. И. К вопросу об основных формах реализации права // Актуальные вопросы современной юридической науки: теория, практика, методика : материалы междунар. заоч. науч.-практ. конференции, 10.05.2016, Беларусь. Могилев : Могилев. институт МВД, 2016. С. 295–300.
6. Жарина Н. А., Гайфутдинова Р. З., Кузнецова С. Б. Регулирование криптовалют в России: современное состояние и дальнейшие тенденции // Вестник Академии знаний. 2022. № 48. С. 416–420.
7. Официальный сайт ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/konstitucija-i-zhizn> (дата обращения: 25.09.2024).
8. Российская газета : сайт. URL: <https://rg.ru/2023/04/08/eksperty-vyiasnili-pochemu-bolshinstvo-rossiian-ne-oformliaiut-nalogovye-vychety.html?ysclid=lr10vj0nwi173652249> (дата обращения: 25.09.2024).
9. Ассоциация юристов России : официальный сайт. URL: <https://alrf.ru/news/kazhdyy-chetvertyy-rossiyanin-ne-znaet-o-vozmozhnosti-poluchit-nalogovyy-vychet/?ysclid=lr10wnold1699681980> (дата обращения: 25.09.2024).
10. Маркунин Р. С. Отсутствие единства системы юридической ответственности органов публичной власти как фактор роста юридической аномии в российском обществе // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2023. № 1. С. 6–14.
11. О Почетной грамоте Правительства Российской Федерации и благодарности Правительства РФ : постановление Правительства РФ от 31.01.2009 № 73 // Собр. законодательства РФ. 2009. № 6, ст.745.
12. Laca Arocena F. A., Santana Aguilar H., Ochoa Madrigal Y., Mejía Ceballos J. C. Percepciones de bienestar social, anomia, interés e impotencia política en relación con las actitudes hacia la democracia // LIBERABIT. Revistade Psicologia: Lima (Perú). 2011. Vol. 17, № 1. Pp. 7–17.
13. Zoghbi-Manrique-de-Lara P., Guerra-Báez R. M. A Study of Why Anomic Employees Harm Co-workers: Do Uncompassionate Feelings Matter? // Journal of Business Ethics. 2018. November. Vol. 152, № 4. Pp.1117–1132.

### References

1. GIBDD RF : oficial'nyj sajt. [State Traffic Safety Inspectorate of the Russian Federation: official website] URL: <http://stat.gibdd.ru> (access date: 09/25/2024).
2. URL: <https://tass.ru/obschestvo/14863395> (access date: 09/25/2024).

3. Soshnikova I. V., CHupina G. A. Nasilie v sem'e: social'nye predposylki i faktory riska // Vestnik CHelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. [Domestic violence: social prerequisites and risk factors // Journal of Chelyabinsk State University] 2010. No. 20. Pp. 174–188.

4. Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj politiki po sohraneniyu i ukrepleniyu tradicionnyh rossijskih duhovno-nravstvennyh cennostej : Ukaz Prezidenta RF ot 09.11.2022 № 809 // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2022. № 46, st. 7977. [On approval of the Fundamentals of state policy for the preservation and strengthening of traditional Russian spiritual and moral values: Decree of the President of the Russian Federation of 09.11.2022 No. 809 // Collected Legislation of the Russian Federation. 2022. No. 46, art. 7977].

5. SHabajlov V. I. K voprosu ob osnovnyh formah realizacii prava // Aktual'nye voprosy sovremennoj juridicheskoy nauki: teoriya, praktika, metodika : materialy mezhdunar. zaoch. nauch.-prakt. konferencii [On the issue of the main forms of implementation of law // Actual issues of modern legal science: theory, practice, methodology: materials of the international. correspondence scientific and practical conference], 05/10/2016. Belarus. Mogilev : Mogilev. institut MVD [Mogilev Institute of the Ministry of Internal Affairs], 2016. Pp. 295–300.

6. ZHarina N. A., Gajfutdinova R. Z., Kuznecova S. B. Regulirovanie kriptovalyut v Rossii: sovremennoe sostoyanie i dal'nejshie tendencii // Vestnik Akademii znaniy. [Regulation of cryptocurrencies in Russia: current state and further trends // Journal of the Academy of Knowledge] 2022. No. 48. Pp. 416–420.

7. Oficial'nyj sajt VCIOM. [Official website of VTsIOM] URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/konstitucija-i-zhizn> (access date: 09/25/2024).

8. Rossijskaya gazeta: sajt. [Rossiyskaya Gazeta: website] URL: <https://rg.ru/2023/04/08/eksperty-vyiasnili-pochemu-bolshinstvo-rossiian-ne-oformliaiut-nalogovye-vychety.html?ysclid=lr10vj0nwi173652249> (access date: 09/25/2024).

9. Associaciya yuristov Rossii: oficial'nyj sajt. [Association of Lawyers of Russia: official website] URL: <https://alrf.ru/news/kazhdyy-chetvertyy-rossiyanin-ne-znaet-o-vozmozhnosti-poluchit-nalogovyy-vychet/?ysclid=lr10wnold1699681980> (access date: 09/25/2024).

10. Markunin R. S. Otsutstvie edinstva sistemy juridicheskoy otvetstvennosti organov publichnoj vlasti kak faktor rosta juridicheskoy anomii v rossijskom obshchestve // YUridicheskaya nauka i pravoohranitel'naya praktika. [Lack of Unity in the System of Legal Responsibility of Public Authorities as a Factor in the Growth of Legal Anomie in Russian Society // Legal Science and Law Enforcement Practice] 2023. No. 1. Pp. 6–14.

11. O Pochetnoj gramote Pravitel'stva Rossijskoj Federacii i blagodarnosti Pravitel'stva RF : postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 31.01.2009 № 73 // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2009. № 6, st.745. [On the Certificate of Honor of the Government of the Russian Federation and Gratitude of the Government of the Russian Federation: Resolution of the Government of the Russian Federation of 31.01.2009 No. 73 // Collected legislation of the Russian Federation. 2009. No. 6, art. 745]

12. Laca Arocena F. A., Santana Aguilar H., Ochoa Madrigal Y., Mejía Ceballos J. C. Percepciones de bienestar social, anomia, interés e impotencia política en relación con las actitudes hacia la democracia // LIBERABIT. Revistade Psicología: Lima (Perú). 2011. Vol. 17, No. 1. Pp. 7–17.

13. Zoghbi-Manrique-de-Lara P., Guerra-Báez R. M. A Study of Why Anomic Employees Harm Co-workers: Do Uncompassionate Feelings Matter? // Journal of Business Ethics. 2018. November. Vol. 152, No. 4. Pp. 1117–1132.