

А.В. Лобанов*, О.В. Кузнецов**

Кузин В.Н., Кузнецов В.В.

**История отечественного права: советский период:
Курс лекций. — Саратов: Научная книга, 2004. — 204 с.**

Повышение эффективности деятельности органов отечественного государства выдвигает целый комплекс требований к подготовке специалистов в высших учебных заведениях. Важным компонентом общеобразовательной и профессиональной, правовой подготовки будущих юристов является изучение процессов возникновения, развития, функционирования государства и правовых институтов в определенном времени и на определенной территории, выявление всего многообразия факторов, воздействующих на эти процессы, причинно-следственных связей, т.е. всего того, что составляет предмет науки и учебной дисциплины «История отечественного государства и права».

Очевидно, что такую дисциплину, как история отечественного государства и права, целесообразно изучать в русле формирующегося теоретического, правового и политического сознания обучающихся, становления их общей и правовой культуры, приобретения профессионального и жизненного опыта. Именно поэтому требуются особые учебные программы, лекционные курсы, учебники и пособия, рассчитанные на современных студентов и максимально приближающие их к будущей профессиональной деятельности. Свой вклад в решение этой важной задачи призван внести предложенный В.Н. Кузиным и В.В. Кузнецовым курс лекций «История отечественного права: советский период».

Главную цель преподавания истории отечественного государства и права авторы видят в том, чтобы сформировать у студентов прочные, систематизированные знания о процессах возникновения и развития отечественных государственно-правовых институтов. При этом ими учтены современное состояние отечественной историко-правовой науки, социальные и правовые процессы, протекающие в России и за её пределами, тенденции развития системы и основных институтов современного права, а также специфика преподавания курса истории отечественного государства и права на юридических факультетах высших учебных заведений.

По своей структуре и содержанию рецензируемый курс лекций построен таким образом, чтобы максимально соответствовать требованиям Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования второго поколения.

Авторы исходят из традиционной периодизации учебного курса, характерной для современного состояния отечественной историко-правовой науки и выделяют девять основных этапов (периодов) развития отечественного государства и права в советский период. Правда, ограниченный объём курса лекций вынудил авторов сосредоточить внимание на самом важном в плане его познания, а именно, остановиться на тех правовых актах и кодификациях, а также тех периодах истории отечественного пра-

* Доцент кафедры теории и истории государства и права Саратовского юридического института МВД России, кандидат юридических наук.

** Доцент кафедры теории и истории государства и права Саратовского юридического института МВД России, кандидат исторических наук.

ва, которые оказали наибольшее влияние на развитие российских государственно-правовых институтов.

Для более широкого и подробного ознакомления с проблематикой курса рекомендуется использовать нормативно-правовые акты, относящиеся к каждому из периодов. Это, несомненно, будет способствовать формированию у студентов юридического мышления, погружению их в правовые реалии прошлого. Обращает на себя внимание то, что авторы включили в курс лекций такую тему, как «Развитие права в период распада СССР и формирование современной государственности России», без знания которой затруднительно получить достоверное представление о процессах, протекающих в нынешнем Российском государстве.

Вместе с тем хотелось бы высказать авторам некоторые пожелания и рекомендации. *Во-первых*, в первой теме при характеристике источников права (с. 8–11) представляется необходимым отметить своего рода правовой партикуляризм, множественность этих источников. Он сводится не только к тому, что правотворчеством занимались в равной степени три центральных органа государства – Всероссийский Съезд Советов, СНК и ВЦИК, что применялись «законы свергнутых правительств», что правовые нормы создавали профсоюзы и местные советы. Следовало бы отметить, что существовали и другие источники права, например, правовой обычай, а также шариат и адатское право на национальных окраинах. Новая власть была вынуждена мириться с такой практикой до начала 20-х годов.

Во-вторых, при характеристике избирательной системы согласно Конституции 1918 г. необходимо подчеркнуть, что термин «трудящиеся» (с. 28) скрывал значительное ущемление в правах крестьянства перед лицом крайне малочисленного рабочего класса, давая значительные преимущества последнему. Выборы не были ни прямыми, ни равными, применялось открытое голосование, а рабочие фактически имели два голоса. Аналогичные ограничения впоследствии были воспроизведены Конституцией СССР 1924 г.

В-третьих, в разделе, посвященном национализации в первые годы советской власти, авторы справедливо отметили, что этот процесс носил поэтапный характер (с. 33). Однако методически верным было бы выделить эти три этапа и дать характеристику каждому из них.

В-четвертых, исходя из того, что в курсе истории государства и права встречается значительное количество специальных терминов, сокращений и редко используемых ныне терминов, представляется целесообразным снабдить издание словарем-гlossарием с изложением и разъяснением данного материала.

Отмеченные замечания, пожелания и рекомендации несколько не снижают в целом положительной оценки курса лекций. Он соответствует Государственным образовательным стандартам второго поколения, подготовлен на высоком уровне согласно современным достижениям историко-правовой науки с привлечением новейших исследований отечественных и зарубежных авторов.

Вклад этого издания в историко-правовую науку состоит в том, что авторами предпринята успешная попытка изложения в систематизированном виде основных этапов развития отечественного права в XX в. Ими выявлены и проанализированы основные изменения в отраслях и институтах советского права, а также способствовавшие им факторы, сделаны аргументированные прогнозы относительно дальнейшей эволюции отечественной правовой системы.