

Н.Ю. Митюрин*

Правовая культура как интегральный показатель профессионализма сотрудников ОВД

Исследование категории «правовая культура» в контексте изучения профессионализма сотрудников органов внутренних дел продиктовано недостаточной разработанностью целого ряда теоретических и практических аспектов правоохранительной деятельности. Нуждаются в переосмыслении социально-психологические основы организации правоохранительной деятельности, назрела острая необходимость в определении новых подходов в деятельности МВД России, смысл которых, на наш взгляд, заключается в реализации органами внутренних дел не только правоохранительных функций, но и функций обслуживания населения и иных субъектов правоотношений.

Государство ставит перед правоохранительными органами задачи, направленные на ликвидацию преступности в стране, предъявляя к организации деятельности ОВД высокие требования. Одним из таких требований является профессионализм, который во многом определяется качественной подготовкой специалистов и формированием у них высокого уровня правовой культуры.

Существование тесной связи между профессиональной деятельностью и культурой не вызывает сомнений. Правовая культура сочетает в себе такие понятия, как общая культура, право, личность, профессионализм.

Научное понимание феномена культуры характеризуется сложностью и многогранностью. В философской и культурологической литературе уже давно сформировался достаточно полный анализ эволюции данного понятия и сделан вывод о сильной зависимости понимания культуры и перспектив ее развития от различных методологических, теоретико-познавательных, а также идеологических, социально-политических установок исследователей.

Разработаны различные структурно-системные модели культуры, позволяющие выделить ее существенные признаки. Разброс методологических позиций отражает разнообразие трактовок понятия «культура». Разные исследователи понимают ее по-разному: как способ деятельности человека (Э. Маркарян); воплощенные ценности (Н. Чавчадзе); специфический способ организации и развития жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм, духовных ценностях, в совокупности отношений людей к природе, между собой, к самим себе (С.С. Аверинцев); систему результатов человеческой деятельности, несущую в себе аккумулированный опыт, накопленный разумом (В. Давидович, Ю. Жданов); воплощение творческих сил общества и человека в определенных культурных ценностях (Е. Боголюбова); механизм, регламентирующий и регулирующий поведение и деятельность человека в конкретном обществе, где человек выступает носителем, субъектом этой

* Секретарь Ученого совета Саратовского юридического института МВД России, кандидат психологических наук.

культуры, как процесс творческой самореализации сущностных сил, способностей человека, выражающий меру власти человека над внешней и над его собственной психической и физической природой (И.Ф. Исаев).

Подобное разнообразие трактовок феномена культуры позволяет выделить три основных подхода к ее толкованию: аксиологический, деятельностный и личностный¹.

Согласно аксиологическому подходу культура понимается как совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человечеством (А.А. Зварыкин, Г.П. Францев, Н.З. Чавчадзе). Зарубежные авторы (А. Кребер, Т. Парсонс, Р. Мертон) рассматривают культуру как совокупность образов, систему ценностей, идей, детерминирующих упорядоченность и управляемость социальными системами.

Важно отметить, что культура не только трактуется как опыт, где она связывается с современной системой воспроизводства деятельности человека (здесь делается акцент на характеристику культуры как информационной системы), но выделяется и уровень элементов системы, представленной программами будущих, потенциально возможных видов и форм деятельности человека (В.С. Степин). При этом культура является отражением «человеческого существования, содержащего многогранную композицию идей, ценностей, образцов поведения, которые играют огромную формирующую роль в развитии цивилизации, равно как и в развитии отдельной личности». Здесь общественное значение культуры состоит в ее прогностических возможностях, которые, по определению И.А. Бернштейна, играют роль «моделей потребностного будущего»².

Деятельностный подход к культуре выражается в ее толковании как специфического способа деятельности, как способа реализации творческих сил и способностей человека в конкретной деятельности (В.Е. Давидович, И.Ф. Исаев, Ю.А. Жданов, М.С. Каган, Э.С. Маркарян). Выделяют также технологическую природу культуры, понимая ее как устоявшуюся систему норм, упорядочивающих деятельность, взаимодействие и общение людей (О.И. Джигоев, И.Н. Семенов). Социальная значимость феномена культуры определяется тем, что именно культура формирует социально направленную активность человека, ориентируя его на преобразование среды и связанное с этим саморазвитие индивида.

Особенность личностного подхода выражается в убеждениях, навыках и стереотипах поведения, самоконтроле, творческой реализации деятельности, мыслей, чувств человека. О культуре в таком контексте говорят как о «мере развития человека» (Ф.Ш. Мухаметзянова), а также как о «нормотворчестве» (И.Н. Семенов), т.е. о создании новых культурных норм, когда индивид освоил поле профессиональной деятельности, выстроил свои отношения в обществе³.

Правовая культура представляет систему ценностей, правовых идей, убеждений, навыков и стереотипов правового поведения, правовых традиций, принятых членами определенной общности (государственной, религи-

¹ См.: Деркач А.А. Акмеологические основы развития профессионала. М.; Воронеж, 2004.

² Роль культуры в формировании личности / Под ред. Е.М. Бабосова. Минск, 1980.

³ См.: Деркач А.А. Указ. соч.

озной, этнической) и используемых для регулирования их деятельности и отношений (М.Е. Волосов, В.Н. Додонов)⁴.

В акмеологических исследованиях категория правовой культуры рассматривается как личностная и деятельностьная характеристика человека (О.С. Анисимов, С.А. Анисимов, Г.И. Марасанов). Определяющим при этом является социально-философское понимание культуры в ее гуманистической направленности, поскольку оно выводится из генетической связи личности и деятельности и предполагает социокультурную регуляторную активность личности при овладении предметом деятельности. Правовая культура выступает как система идей, принципов, убеждений, способностей, позволяющая субъекту выделить максимально близкий к оптимальному способ совершенствования своей жизни, обеспечивающий эффективное выполнение правоохранительной деятельности.

В литературе выделяется три уровня развития правовой культуры индивида — высокий, средний, низкий. Для каждого из этих уровней характерно различное соответствие правовых представлений личности о подлинном правовом государстве и обществе и, как следствие, различающееся правомерное поведение людей, обладающих им.

Уровень достоверного, систематизированного, устойчивого, теоретико-практического отражения правовой реальности в психологии людей и развитием правосознания определяется уровнем правовой культуры, в максимальной степени обеспечивающей правомерное поведение. Другие уровни характеризуются увеличением несоответствий правовой психологии и правосознания людей, т.е. совокупности правовых взглядов, чувств, в которых выражено отношение к действующему праву, степени осознания необходимости выполнения правовых норм, сферы сознания, связанной с отражением правозначимых явлений и обусловленной правозначимыми ценностями, правопониманием, представлением должного правопорядка.

Правовая культура как личностная и деятельностьная характеристика профессионализма сотрудников правоохранительных органов тесно связана с правосознанием. Но она шире правосознания, так как включает помимо знания и оценки права юридически значимое поведение людей и материализованные юридические ценности. Правовая культура, зависящая от объективных общественно-политических, экономических и социально-психологических условий общества и одновременно от способов реализации внутренних характеристик личности, представляет собой юридическое богатство общества и рассматривается в контексте двух составляющих — общества и индивида.

Правовая культура общества как часть его общей культуры характеризуется состоянием правосознания, уровнем совершенства законодательства и состоянием законности в стране, соотношением общечеловеческого и национального в праве, степенью развитости в стране юридической науки и юридического образования, эффективностью деятельности правоохранительных органов.

Говоря о правовой культуре индивида, прежде всего исходят из параметров определения культурного уровня личности как интегрирующего показателя развития сущностных сил, достигнутых социальным субъектом. Понятие «культурный уровень» отражает степень приобщения личности к общемировым ценностям и идеям, объем и качество усвоенных

⁴ Краткий юридический словарь / М.Е. Волосов, В.Н. Додонов. М., 2004. С. 201.

знаний и приобретенных навыков, характеризует в самом общем виде правосознание, уровень овладения тем богатством, которое накопило человечество в ходе исторического развития.

Содержание, характеризующее уровень культуры сотрудника органов внутренних дел, условно можно разделить на два основных уровня – культурно-специальный и общекультурный.

Культурно-специальный уровень характеризуется образовательными, квалификационными параметрами личности и степенью применения научно-технического потенциала, научных достижений, собственных наработок в конкретной области жизнедеятельности, творчества. Общекультурный уровень развития личности выражает степень ее активного отношения к духовной культуре, потенциальную и реальную культурную деятельность, систему затрат на нее, мотивацию и избирательность, эстетические вкусы, оценки, показатели правосознания и нравственного развития личности, отражая тем самым ее правовую зрелость.

Правовая зрелость личности находится в тесной взаимосвязи с правовой зрелостью общества, состоянием законности и правопорядка страны. Социально-правовой кризис системы государственного управления, правовой нигилизм как одна из форм его проявления не могли не отразиться на состоянии правовой культуры сотрудников органов внутренних дел. Низкий уровень правовой культуры и профессионального правосознания сотрудников органов внутренних дел представляется существенной причиной низкого профессионализма правоохранительной деятельности. Поэтому так актуальна и своевременна постановка комплексной цели по формированию правовой культуры сотрудников ОВД.

Основными критериями формирования правовой культуры являются:

- знание действующего законодательства, ведомственных актов, способов толкования права, обеспечивающих законность и обоснованность правоприменительной деятельности;

- соответствие личностных качеств сотрудника должностным квалификационным требованиям;

- наличие профессионального отношения к праву, его принципам и нормам;

- уважение правовых требований. Содержание уважения к праву включает уважение к действующему законодательству и принципам законности, к правам, законным интересам и достоинству личности, а также результатам правовой деятельности и юридическим ценностям;

- следование режиму законности на основе убеждений и привычки соблюдать правовые предписания;

- нетерпимость к произволу и злоупотреблениям;

- навыки правового профессионального поведения, выраженные в умении эффективно использовать юридические и специальные средства для достижения целей правопорядка;

- способность оптимально обеспечить права и свободы личности;

- правовое обучение и воспитание граждан.

Таким образом, правовая культура имеет основополагающее значение для функционирования и развития любого демократического общества, а потому рост профессионализма сотрудников органов внутренних дел и правовой культуры как его интегрального показателя является основным условием повышения авторитета правоохранительных органов, обеспечения правопорядка и общественной безопасности страны.