

## Трибуна молодого ученого

---

---

А.К. Ткаченко\*

### Правовая культура оперативно-розыскной деятельности

Правовая сфера жизни общества — одна из самых сложных, формализованных и практически значимых — затрагивает интересы всех членов общества и каждого в отдельности. Она включает в себя бесчисленное множество различных по своему характеру, содержанию и функциям элементов: нормы, поступки, связи, отношения; запреты и дозволения, деяния и наказания; права и обязанности субъектов; правотворчество и правоприменение; судебную, следственную, прокурорскую и адвокатскую деятельность; споры, конфликты, порядок их разрешения; борьбу законности с беззаконием, справедливости с несправедливостью и т.д., перечислить все в этой статье не представляется возможным. Указанные и другие важные компоненты составляют так называемую *правовую жизнь* — ту реальность, с которой неизбежно и непрерывно сталкиваются люди и их коллективы, причем независимо от своего желания. Одним из таких компонентов является правовая культура.

Современные научные представления о правовой культуре получили развитие в конце XX столетия благодаря таким ученым, как С.С. Алексеев, Н.Л. Гранат, В.И. Каминская, Е.А. Лукашева, А.В. Мицкевич, А.Р. Ратинов, И.Ф. Рябко (и его школа), В.П. Сальников, А.П. Семитко, В.Н. Синюков, А.С. Мордовец, Р.А. Ромашов, И.Н. Сенякин. Разработаны методологические вопросы правовой культуры, определены ее сущность, содержание, значение в правотворческой и правоприменительной практике. Разумеется, пока еще не все вопросы понятия, структуры и практической роли правовой культуры достаточно глубоко и исчерпывающе изучены. Многие продолжает оставаться дискуссионным<sup>1</sup>. Это объясняется сложностью и многогранностью исследуемого социального феномена.

Правовая культура присутствует во всех сферах жизни общества, либо опосредует их, однако не имеет самостоятельной предметности и аналогично иным правовым ценностям (законности, правопорядку, правосознанию) качественно характеризует правовую систему, выступает важнейшим (двигающим) фактором ее прогрессивного развития. Правовая культура — важнейшая характеристика, один из основных элементов правовой жизни общества, ее качественный и количественный показатель. Правовая культура, по утверждению С.С. Алексеева, представляет собой своего рода юридическое богатство, выраженное в достигнутом уровне раз-

---

\* Старший преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности и специальной техники Саратовского юридического института МВД России.

<sup>1</sup> См.: Сальников В.П. Правовая культура // Актуальные проблемы теории права / Под ред. К.Б. Толкачёва, А.Г. Хабибулина. Уфа, 1995. С. 150.

вития регулятивных качеств права, накопленных правовых ценностей, тех особенностей права, юридической техники, которые относятся к духовной культуре, правовому прогрессу. С мнением С.С. Алексева солидарен А.Е. Михайлов, который отмечает, что правовая культура есть особое социальное явление, которое может быть воспринято как качественное состояние и личности, и общества<sup>2</sup>.

Таким образом, правовая культура общества – это качественное состояние его правовой жизни, выражающееся в достигнутом уровне совершенства правовых актов, правовой и правоприменительной деятельности, правосознания и правового развития личности, а также в степени свободы поведения и взаимной ответственности государства и личности, положительно влияющих на общественное развитие и поддержание самих условий существования общества<sup>3</sup>.

В современной России роль правовой культуры в жизни общества многократно возросла, что связано с экономической, политической, административной и иными реформами, осуществляемыми в стране. Их цель – формирование гражданского общества, обеспечение прав, свобод и интересов человека, повышение международного престижа Российской Федерации. Однако на пути достижения обозначенных целей имеются объективные и субъективные трудности. В частности, правовая сфера жизни общества ещё во многом нестабильна, ей не хватает политической воли и желания использовать накопленные богатые историко-юридические традиции правотворчества и правоприменения. К сказанному добавились новые «беды»: корпоративность, нецивилизованное лоббирование, популизм, коррупция и т.д. На практике это приводит к тому, что вновь принятые законы не работают на человека. Немало законов материально не обеспечены. Например, провозглашенное в Конституции Российской Федерации право граждан на жильё, государство реально финансировать не в состоянии. К тому же не все члены общества понимают, или понимают весьма своеобразно такие категории, как «демократия», «права человека», «правовое государство», «свобода личности», «законность» и т.д. В связи с этим повышение уровня правовой культуры россиян является важнейшей задачей современности. Ее решение позволит активизировать повседневную деятельность граждан, направленную на поддержание законности, правопорядка, демократии и государственной дисциплины в обществе, работы правоохранительной системы.

Органы внутренних дел составляют часть правоохранительного блока. Они наделены особыми правами и обязанностями по отношению к остальным членам общества. Правовую культуру сотрудников органов внутренних дел необходимо рассматривать как разновидность профессиональной культуры. Тем самым предполагается, что каждый сотрудник должен глубоко знать действующее законодательство. Понятно, что «нельзя объять необъятное», да и нереально осмыслить весь нормативный материал, действующий в стране.

Однако знание и понимание предписаний нормативных актов ещё не свидетельствует о высокой степени профессиональной культуры. Само по себе знание закона не удерживает от правонарушения, если не сформировано

<sup>2</sup> См.: Правовая жизнь в современной России: теоретико-методологический аспект / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. Саратов, 2005. С. 213.

<sup>3</sup> См.: Общая теория права и государства / Под ред. В.В. Лазарева. М., 1999. С. 251.

уважение к этому закону<sup>4</sup>. Поэтому неотъемлемой частью правовой культуры сотрудников органов внутренних дел должно быть *уважение* к праву и, разумеется, осознанная привычка соблюдать закон, убежденность в правильности и необходимости правовых предписаний, а также грамотное использование собственных знаний в повседневной служебной деятельности.

Во многом правовую культуру оперативно-розыскной деятельности определяют ее принципы, как общеправовые конституционные — законности, уважения, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, так и специальные — конспирации, сочетание гласных и негласных методов и средств, целеустремленности действий и их наступательности. Научная разработка принципов оперативно-розыскной деятельности, исследование их правовой природы как гарантии законности нашла свое отражение в работах Г.С. Яковлева, К.В. Суркова и других ученых, которые отмечают, что общеправовые принципы в сфере оперативно-розыскной деятельности проявляются по-своему, в силу специфики предмета<sup>5</sup>.

Основной признак оперативно-розыскной деятельности — как особого рода правоохранительной деятельности — ее главным образом негласный, секретный характер. Потребность в негласности — это необходимость в борьбе с преступностью. Только негласная деятельность позволяет отслеживать подготавливаемые и совершаемые преступления, контролировать преступную деятельность, активно воздействовать на нее, принимать соответствующие адекватные решения, а также использовать весь потенциал оперативно-розыскных мероприятий для раскрытия уже совершенных преступлений, оказывать существенное содействие в расследовании преступлений. Негласность — специфическая черта профессиональной правовой культуры оперативного работника и основное свойство оперативно-розыскной деятельности. Негласность обусловлена особенностями борьбы с тайно подготавливаемыми преступлениями, стремлением преступников избежать ответственности за содеянное.

Средства и методы оперативной работы в настоящее время более или менее известны населению. Однако сведения о конкретных оперативно-розыскных мероприятиях, организации и тактике ОРД, профессиональных средствах и методах, которые были или будут использованы в тех или иных операциях, составляют государственную тайну. То есть негласность является необходимым и важным элементом профессиональной правовой культуры оперативного сотрудника. Негласность проведения оперативно-розыскных мероприятий в отношении проверяемых, разрабатываемых лиц позволяет достичь того, чтобы и тень подозрения не коснулась честных людей. Поэтому каждую ситуацию оперативному сотруднику следует рассматривать в свете реальных фактов, взяв себе за правило скрывать от потенциального противника всю сколько-нибудь полезную и значимую для него информацию. Лицо, подозреваемое в совершении преступления, не знает, да и не должно знать о проводимом оперативно-розыском мероприятии. Это относится и к лицу, от которого может быть получена информация как о преступной деятельности других правонарушителей, так и о тех, кто подозревается в совершении преступления.

О проведении негласного мероприятия должны быть осведомлены только оперативный работник, его непосредственный или прямой начальник и, если требуется санкция на ограничение конституционных прав и

<sup>4</sup> См.: *Медведев Д.* Точки над «И» // Российская газета. 2008. 16 февр.

<sup>5</sup> Источники имеют ограничительный гриф, поэтому в статье не указываются.

свобод человека и гражданина, судья. Кроме того, о проводимом негласном оперативно-розыскном мероприятии в определенных (ограниченных) пределах может знать и негласный источник, если он является: во-первых, оперативным работником, внедренным в преступную группу; во-вторых, лицом, сотрудничающим с органом, наделенным правом осуществлять оперативно-розыскную деятельность на конфиденциальной основе.

Оперативный работник может выходить и на прямой контакт с интересующим его лицом, но в целях конспирации, под определенной легендой и прикрытием. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об ОРД»<sup>6</sup> разрешает использовать в этих целях документы, зашифровывающие личность должностного лица, его принадлежность к органам, наделенным правом осуществлять оперативно-розыскную деятельность (ч. 1 п. 4 ст. 15).

Только в случае провала или расшифровки негласного оперативно-розыскного мероприятия и в иных обстоятельствах лицо может узнать о том, что оно находилось или находится в сфере оперативно-розыскной деятельности, и при этом считать, что нарушались или нарушаются его конституционные права и свободы. В таких ситуациях в соответствии с ч. 2 ст. 5 Федерального закона «Об ОРД» «лицо, полагающее, что действия органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, привели к нарушению его прав и свобод, вправе обжаловать эти действия в вышестоящий орган, осуществляющий оперативно-розыскную деятельность, прокурору или в суд». Таким образом, при соблюдении правил конспирации лицо, к которому проявляет интерес оперативный аппарат, всегда остается только объектом, фигурантом предварительной оперативной проверки или оперативной разработки.

В соответствии с Федеральным законом «Об ОРД» негласная оперативно-розыскная деятельность регламентируется закрытыми, не подлежащими опубликованию ведомственными нормативными актами, издаваемыми органами, наделенными правом осуществлять оперативно-розыскную деятельность. Данные акты нередко затрагивают конституционные права и свободы человека и гражданина, прежде всего в силу своей коллизионности. Так, факт заведения дела оперативного учета не является основанием для ограничения конституционных прав и свобод, а также законных интересов граждан. Однако в процессе производства по такому делу эти права могут быть ограничены, правда при условии и на основаниях, предусмотренных ст.ст. 8 и 9 Федерального закона «Об ОРД». Данные нормы регламентируют условия проведения оперативно-розыскных мероприятий, основания и порядок судебного рассмотрения материалов об ограничении конституционных прав граждан при их проведении. В этой связи подчеркнем, что проведение негласных оперативно-розыскных мероприятий не подрывает режима правового государства. Возможность ограничения прав и свобод граждан при определенных условиях допускает Конституция РФ, где говорится, что права и свободы гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В развитие этого конституционного положения действующий Закон «Об ОРД» предусматривает важные гарантии принятия законного и обо-

<sup>6</sup> СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.

снованного решения по данному вопросу. В соответствии с ч. 2 ст. 8 указанного закона проведение оперативно-розыскных мероприятий, которые ограничивают конституционные права и свободы граждан допускается только на основании судебного решения и при наличии информации о признаках преступной деятельности.

Таким образом, правовая культура сотрудников, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, на наш взгляд, состоит в соблюдении определенных правил, к которым прежде всего относятся:

1. Использование оперативно-розыскных сил, средств и методов исключительно в целях борьбы с преступностью.

2. Соблюдение законных прав и интересов граждан, находящихся в сфере оперативно-розыскной деятельности, недопущение нарушения этих прав путем использования приемов, связанных с причинением им физического или имущественного ущерба, применением провокации, угроз, шантажа, обмана.

3. Исключение разглашения выявленных в ходе оперативно-розыскных мероприятий обстоятельств, относящихся к личной жизни граждан, в том числе не имеющих отношения к преступной деятельности, но попавших в поле зрения оперативного сотрудника в процессе разработки главного проверяемого лица. Таковыми, как правило, могут являться родственники и близкие друзья разрабатываемого, иные лица, участвующие в телефонных переговорах или переписке с объектом внимания оперативных подразделений.

4. Использование допустимых пределов психологического воздействия на проверяемых, разрабатываемых лиц и введения их в заблуждение.

5. Недопущение предвзятости, «обвинительного» уклона при разработке лиц, подозреваемых в совершении преступлений.

6. Заботливое, внимательное и уважительное отношение к лицам, сотрудничающим с оперативным аппаратом.

Совершенно справедливым является мнение А.М. Ефремова, который считает, что необходимым компонентом профессиональной культуры сотрудников оперативных аппаратов органов внутренних дел «...является умелое применение приемов оперативно-розыскной деятельности, исключая провокацию, фальсификацию улик, шантаж, подкуп и т.п.»<sup>7</sup>. По нашему убеждению, вступая в контакт с различными лицами в ходе осуществления оперативно-розыскных мероприятий, оперативному работнику необходимо придерживаться вышеупомянутых правил. Тем более он должен ими руководствоваться в случаях, когда осуществляет свою деятельность негласно, не вступая в контакт с проверяемыми (разрабатываемыми). Необходимо всегда помнить, что каковы бы ни были источники права, нравственные решения и связанные с ними риск и ответственность, необходимо учитывать индивидуальные жизненные реалии, конкретные жизненные обстоятельства, целесообразность, разумный подход и направленность на достижение законного результата.

Являясь особым качественным правовым состоянием личности, непосредственно обусловленным правовой культурой общества, правовая культура сотрудников, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, включает в себя использование ими предоставленной государством власти и специфических полномочий строго в рамках закона, разумно и профессионально.

<sup>7</sup> Ефремов А.М. Человек и оперативно-розыскная деятельность: Учеб. пособие. Иркутск, 1999. С. 47.