

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА ПРАВОТВОРЧЕСТВА

Т.В. Колесникова*

Уголовно-правовая регламентация и расследование вымогательств

Проблемы уголовно-правовой регламентации вымогательства, его выявления и расследования являются традиционными в российском законодательстве. Они стояли остро еще с конца XIX в. В России уголовно наказуемым считалось вымогательство в виде:

- получения прибыли или выгоды по делам службы путем притеснения, угроз, страха;
- требования подарков под каким бы то ни было предлогом;
- неуставных поборов деньгами или вещами;
- незаконных нарядов на работу.

Такие деяния наказывались ссылками по приговору суда в Сибирь. Отдельно в российском уголовном праве действовали постановления об угрозах лишением жизни, поджога и причинением насильственных действий, которые относились к преступлениям против личности и строже карались законом.

Российские правоведы в XIX в. предлагали ввести в состав понятия «вымогательство» принуждение к даче обязательств и шантаж, что и было сделано. Правда, в отдельные временные периоды норма уголовного закона о шантаже оставалась самостоятельной. Сейчас шантаж считается разновидностью вымогательства и наряду с его другими видами входит в содержание ст. 163 УК РФ.

В действующем Уголовном кодексе РФ прописаны несколько преступлений, в которых упоминается вымогательство, в том числе вымогательство взятки, оружия, взрывчатых, наркотических и радиоактивных веществ. Статистика по этим видам вымогательства ведется отдельно, а методики расследования этих преступлений изолированы друг от друга.

Проблемы уголовно-правовой ответственности за вымогательства, проблемы выявления, расследования этого преступления в последние годы становятся все более актуальными. Служебные данные свидетельствуют, что на протяжении ряда лет в Российской Федерации выявленные случаи вымогательства составляют около 0,4–0,6% от общего количества ежегодных преступлений. Видимо, реальное количество вымогательства превышает эти цифры в порядки раз, и оно возрастает. Большинство вымогательств не выявляются, уходят в тень. Этот вид преступлений очень распространен и имеет многочисленные, разнообразные способы и формы.

Современное вымогательство содержит высокую степень общественной опасности, совершается в основном преступными группами. Это

* Старший преподаватель кафедры криминалистики Саратовского юридического института МВД России, кандидат юридических наук.

объясняется тем, что преступные группировки имеют преимущества в достижении целей, возможности технического оснащения, вооружения, конспирации, получения информации, они могут объединять усилия для психического и физического воздействия на потерпевших.

Как показывает изучение уголовных дел, вымогательство за последние годы проникло практически во все сферы жизнедеятельности общества: в промышленное производство и сельское хозяйство, предпринимательство и сферу обслуживания, на рынки и в торговлю, в учебные заведения и на транспорт, в сферу туризма и шоу-бизнес, в финансово-кредитную сферу и сферу экспорта и внешней торговли, в сферу военной промышленности и обороны, в профсоюзную область и медицину, в сферу приватизации, распределения и реорганизации собственности, в политику и информацию, в компьютерную сферу и сферу высокоточных технологий. Сферы вымогательства тесно связаны с организованной преступностью. Вымогательство является одним из характерных направлений деятельности организованной преступности.

В отечественной науке, как отмечает П.А. Кабанов, до последнего времени отсутствовали исследования о сферах проявления вымогательства¹. На наш взгляд, изучение сфер проявления вымогательства сегодня крайне необходимо. Причем нужно учитывать не только выявленные преступления, получившие общественную огласку, но и представлять себе реальную картину всего массива преступлений этой категории, в том числе учитывать и случаи, ушедшие в тень. Для этого существуют многочисленные формы и методы работы правоохранительных органов — анализ оперативной обстановки, работа с населением и средствами массовой информации, проверка предприятий и др.

Считаем вполне правомерным, что с 1997 г. в отчеты по линии МВД стали включаться данные о криминальной виктимизации. Для получения таких сведений проводятся опросы населения, которые показывают, что реальных случаев вымогательства гораздо больше случаев зарегистрированных.

Полагаем, что эту работу надо усиливать, а также использовать возможности оперативных и аналитических подразделений, что крайне важно при выявлении и расследовании таких скрытых преступлений, как вымогательство.

В зарубежном законодательстве используется такое понятие, как «рэкет», под которым понимают вымогательство, осуществляемое гангстерскими, бандитскими методами с помощью насилия и угроз². В юридической литературе встречаются различные толкования слова «рэкет». Так, например, рэкетом называлось вымогательство в виде получения от коммерсантов периодической платы за принудительно навязываемые услуги неэквивалентного содержания³. Российскими исследователями под рэкетом понимаются вымогательства, осуществляемые организованными преступными группами⁴, а за рубежом — все виды насильственной организо-

¹ См.: Кабанов П.А. Политический рэкет как политико-криминологическое явление // Следователь. 2000. № 5. С. 24.

² См.: Словарь иностранных слов. М., 1964. С. 572.

³ См.: Словарь по уголовному праву / Отв. ред. А.В. Наумов. М., 1997. С. 48.

⁴ См.: Первухина Л.Ф. Особенности раскрытия вымогательства в неочевидной ситуации // Проблемы борьбы с преступностью в современных условиях: Матер. междунар. научно-практ. конф. Ч. 3. Иркутск, 1995. С. 70.

ванной преступности против личности⁵. Российские авторы, сопоставляя понятия «рэкет» и «вымогательство», придерживаются мнения, что рэкет – наиболее опасная форма вымогательства, как правило, связанная с деятельностью преступных групп.

Как нам представляется, с 60-х годов прошлого века содержание понятия рэкета за рубежом претерпело изменения. В США был внедрен закон РИКО (RICO) – закон об организациях, подверженных влиянию рэкетиров и коррупции, согласно которому к категории рэкета относится около 200 различных видов преступлений, т.е. практически всякая направленная и организованная деятельность с целью наживы, выходящая за пределы административно-территориального образования. В США расследованием преступлений, связанных с рэкетом, занимаются органы расследования на федеральном уровне. Этим не только подчеркивается значение и важность дел этой категории, но и достигается практическая польза, подтверждающая правильность подобных подходов.

В законодательстве отдельных стран существуют различные подходы к формированию и действию правовых основ борьбы с рэкетом и организованной преступностью. Наблюдается тенденция к созданию обобщенных законов о борьбе с организованной преступностью. Закон РИКО (RICO) является разделом принятого в 1970 г. в США Закона о контроле над организованной преступностью, который закрепляет многочисленные виды преступлений, охватываемых понятием «рэкетирская деятельность». Совершение в течение десяти лет хотя бы двух из них служит для суда основанием считать, что подсудимый занимается рэкетирской деятельностью.

Уголовному преследованию, согласно действующему в США закону Хоббса, подлежит уже сама принадлежность к преступной группе независимо от формы участия в ее деятельности. Всеобщий закон о контроле над преступностью предусматривает суровые (вплоть до пожизненного заключения) наказания за преступления, совершенные «по заказу». Законом 1970 г. предусматривается увеличение до 20 лет срока тюремного заключения за незаконную деятельность организационного характера в легальной экономической сфере. Частные лица могут предъявлять гражданский иск и вновь использовать доказательства, приведенные представителями государственных органов, с требованием возместить убытки *в троекратном размере*. Это положение очень существенное, оно заинтересовывает экономически потерпевших в обращении к правоохранительным органам и выявлению рэкета.

Закон дает возможность государству возбудить гражданское дело в суде от лица пострадавшего. Закон RICO послужил моделью для законодательства 23 штатов, в которых были приняты аналогичные правовые нормы, причем некоторые из них предусматривали обширный перечень преступлений, подпадавших под действие этого акта. Суды США вправе издавать решения, направленные на предупреждение или прекращение нарушений законодательства о контроле над организованной преступностью. Это могут быть решения о роспуске или реорганизации предприятий, о лишении лица прав, связанных с деятельностью определенных предприятий. Большое значение придается поиску новых путей для сбора

⁵ См.: Марченко Р.А. Из зарубежного опыта борьбы с организованной преступностью // Преступность: стратегия борьбы / Под ред. А.И. Долговой. М., 1997. С. 248.

и обеспечения сохранности доказательств. В целях обеспечения сохранности документов генеральный прокурор назначает следователя по делу о рэкете их хранителем.

В законодательстве Италии, Великобритании, ФРГ и других стран приняты законы, ужесточившие борьбу с организованной преступностью и отмыванием денег. Предусмотрена конфискация доходов, нажитых преступным путем. Причем в законодательстве Италии предусматривается не только расследование финансового положения членов мафиозных организаций, но также их супругов, детей и всех тех, кто последние пятнадцать лет проживал вместе с ними, а также в отношении физических и юридических лиц, имуществом которых указанные лица владеют прямо или косвенно, полностью или частично.

Отдельно в законодательстве ряда стран предусмотрена ответственность за такие преступления, как дача и получение взяток, создание вооруженной банды. Эти преступления могут быть связаны с вымогательством. Тюремное заключение применяется и к лицам, оказывающим помощь членам банд путем предоставления убежища или пищи. Эти положения существуют и в уголовном законодательстве Российской Федерации. Но в целом есть различия в законодательстве, касающиеся формулировки вымогательства как преступления, а особенно вымогательства как деятельности преступных групп, как направления организованной преступности.

Различия наблюдаются в подходах и оценках вымогательства и путей борьбы с этим явлением. Некоторые исследователи поднимали вопрос о внедрении аналогичного закона в Восточной Европе⁶, не без оснований считая, что на американском континенте уже сложилась определенная успешная практика борьбы с вымогательством. Творческое применение положений этого закона возможно и в нашем законодательстве.

О необходимости изменения уголовно-правовых норм об ответственности за вымогательство и использовании в этом направлении зарубежного опыта высказываются российские авторы. Так, Р.С. Лечиев⁷ предлагает расширить уголовно-правовое понятие «вымогательство», трактовать его не как угрозу, а как «принуждение» с целью посягательства на экономические интересы. Хотя «принуждение» очень многозначное понятие, здесь существует большая градация различных способов действия (бездействия), позиция Р.С. Лечиева заслуживает пристального внимания.

За последние десятилетия появилось много публикаций, посвященных вымогательству. Рассматриваются различные аспекты этого явления — уголовно-правовые, процессуально-правовые, криминологические, проблемы анализа и прогнозирования. Практические же проблемы расследования вымогательства пока не нашли своего разрешения и продолжают обостряться. Это подтверждается следственной практикой, а также многочисленными научными исследованиями, построенными на ее обобщении. Как пишет А.Н. Власов, проблемы корыстно-насильственных преступлений, особенно совершаемых организованными группами, вышли на

⁶ См.: *Мартенс Фредерик Т., Руза Стивен Б.* Внедрение РИКО в Восточной Европе: предусмотрительно или безответственно? Российско-американский диалог. М., 1997.

⁷ См.: *Лечиев Р.С.* Уголовная ответственность за вымогательство: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2004.

одно из центральных мест в жизни нашего общества. Меры, принимаемые государством, не вполне адекватны⁸.

Вымогательство поддерживает организованную преступность и коррупцию. За счет вымогательства во многом происходит формирование и функционирование организованных преступных групп. Зачастую средства, получаемые от вымогательства, идут на содержание лидеров преступной среды. Многочисленные исследования подтверждают связь вымогательства с тяжкими и особо тяжкими преступлениями. И. Христофоров, анализируя причины убийств известных предпринимателей, пришел к выводу, что скрытой причиной заказных убийств во многих случаях являлся рэкет и отказ платить «откупные» со стороны коммерсантов⁹. В.В. Мордачев считает, что значительному количеству серийных и заказных убийств предшествовало вымогательство¹⁰, это случаи, когда жертвы не хотели платить.

По нашему мнению, существует взаимосвязь между вымогательствами и убийствами. Есть случаи, когда лица, нанятые для убийства, вымогали деньги с предполагаемой жертвы за отказ от убийства. Бывает, что убийство предшествует вымогательству. Вымогательству подвергались люди, которым было что-либо известно об убийстве или они принимали участие в нем, а также являлись организаторами заказных убийств.

Вымогательству подвергались лица, занимающиеся незаконным оборотом наркотических средств, оружия, организацией притонов, скрывающие свои доходы от налогов, т.е. люди, близкие к криминальному и незаконному бизнесу. В таких кругах вымогательство распространено. Одним лицам преступники платят за информацию, покровительство и защиту, а с других сами берут плату за обеспечение преступной деятельности, одновременно применяют методы физического, психического давления на потерпевших – собирают компрометирующий материал, втягивают в неблагоприятные поступки и преступную деятельность, фиксируют такие факты с помощью документов, фотографий, видеосъемки, свидетелей-очевидцев из числа членов преступных групп.

Зачастую вымогательство является частью деятельности банд, члены которых совершают разбойные нападения, взрывы, убийства, похищения людей, а также в жестокой конкуренции устраняют членов других организованных преступных групп. Перед судом предстают лишь некоторые оставшиеся в живых соучастники. К сожалению, преступным группам, занимающимся вымогательством, редко предъявляется обвинение за совершение преступления, и в приговорах суда вымогательство во многих случаях не значится¹¹.

Задумываясь о причинах такого положения, следует отметить, что это, видимо, связано с трудностью доказательства фактов вымогательства. И другая причина – рациональный подход: расследование пошло по пути

⁸ См.: *Власов А.Н.* Криминологическая характеристика и предупреждение корыстно-насильственных преступлений, совершаемых организованными группами: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 4.

⁹ См.: *Христофоров И.* Прейскурант на убийство // *Милиция*. 1994. № 11. С. 15.

¹⁰ См.: *Мордачев В.В.* Вымогательство: криминологический анализ и прогнозирование: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998. С. 11–12.

¹¹ Хотя известно, что члены некоторых банд численностью 15–20 человек не работали, брали под контроль территорию, собирали «дань» с водителей частных такси, предприятий, магазинов, базаров, совершали и другие преступления. При этом вели разгульный образ жизни, приобретали дорогое имущество.

доказательства более тяжких преступлений — убийств, бандитизма, совершенных этими лицами. Сроки наказания за последние преступления в любом случае поглотили бы сроки наказания за вымогательство. Хотя такой «рационализм» не может быть оправдан, так как вследствие таких подходов факты вымогательства остаются скрытыми, не получают юридической оценки.

Для доказательства совершения вымогательства необходимо подтверждение преступных требований и угроз. А если вымогательство совершается на долговременной основе, угрозы постоянно не высказываются, они были выражены раньше и подразумеваются либо выражаются в замаскированных формах с намеками на жизнь семьи, здоровье, наличие бизнеса?

Свидетели и потерпевшие часто бывают запуганы преступными группами и не дают показаний. Имели место случаи, когда свидетели и потерпевшие скрывались от следствия из-за боязни мести со стороны преступных групп. Давшие во время предварительного расследования показания свидетели и потерпевшие в суде от них отказывались, заявляя, что следователь записал все неправильно, на самом деле вымогательства не происходило, а были недоразумения, которые уже урегулированы. Один из потерпевших после подтверждения своих показаний в суде был избит неизвестными лицами, в другом случае потерпевший убит во время расследования.

В соответствии с Федеральным законом от 20 апреля 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»¹² предусмотрены меры по защите прав потерпевших и свидетелей. Эти меры должны эффективно использоваться на практике, стать действенными средствами, а не декларативными. Причем согласно со ст. 25 Закона должностное лицо, виновное в неприятии решения об осуществлении государственной защиты или в ненадлежащем ее осуществлении, несет ответственность, предусмотренную законодательством РФ.

При вымогательстве характерны конфликты преступных групп из-за раздела сфер влияния и последующие убийства. Межгрупповые конфликты в преступных группах, совершающих вымогательство, приводят к эскалации этих конфликтов и напряжению общественной обстановки. Этот вывод основан на закономерностях групповых процессов в обществе, подтверждается практикой расследования.

Вымогательство стало частью деятельности многих банд по всей России, не случайно и в Постановлении Пленума Верховного Суда от 17 января 1997 г. № 1 обращалось внимание на то, что целями нападения при бандитизме может быть вымогательство и другие преступления¹³.

Так, банда главаря А. совершила многочисленные преступления — убийства, хулиганства, вымогательства и др. В данном случае вымогательство получило подтверждение в приговоре суда. С неугодными лицами расправлялись путем взрывов гранат на улицах и стоянках, во дворах были совершены поджоги магазинов и домов. В ходе обысков у банды были изъяты сотни патронов, гранаты, различные виды огнестрельного оружия, в том числе автоматы¹⁴.

¹² СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3534.

¹³ БВС РФ. 1997. № 3. С. 2–3.

¹⁴ Уголовное дело № 2–82/1997. Архив Саратовского областного суда.

Преступная группа главаря Ж. в ходе вооруженных противостояний разделяла сферы влияния с другой преступной группой. При обыске у них были изъяты около полутора тысяч патронов, десятки стволов оружия, гранатомет, взрывчатые вещества¹⁵.

По такой категории дел ярко просматривается связь вымогательства и терроризма. Часто вымогательство переходит в похищение человека, захват заложников. За последние годы совершалось вымогательство с угрозами проведения диверсий и террористических актов, с истребованием выкупа у представителей властных органов. Преступники прибегали к минированию зданий. Многие исследователи считают, что террор — это неперенный элемент вымогательства, совершаемого организованными преступными группами¹⁶. Следует согласиться с этим мнением, поскольку в ходе вымогательства происходит устрашение населения, иногда демонстративным путем. Использование поджогов и взрывов при вымогательстве является способами повышенной общественной опасности и приводит к многочисленным жертвам. Вымогательство можно считать фактором нестабильности в обществе.

Так как зоны экономического влияния организованных преступных групп выходят далеко за пределы отдельных регионов и стран, вымогательство бывает связано с международной организованной преступностью и политическими интересами. Если предприятие, банк ведут внешнеэкономическую деятельность, то лица, заинтересованные в получении сверхприбылей, пытаются внедриться в деятельность предприятия, контролировать доходы, манипулируют информацией, навязывают услуги, требуют проценты от доходов либо заключение выгодных соглашений. В вымогательство втягиваются иностранные граждане в качестве как участников преступных групп, так и потерпевших.

Сегодня способы совершения вымогательства изменились, модифицировались. Вообще способы совершения этого преступления не могут быть постоянными. Их нельзя представить в виде исчерпывающего перечня, потому что изменения экономической, общественной жизни, появление новых технологий, товаров, услуг влекут за собой изобретения новых способов преступлений.

Вымогательства стали более скрытыми, замаскированными под законные виды деятельности, осуществляются под видом взаимовыгодного сотрудничества, с использованием коррупции, т.е. злоупотреблений властью в целях получения выгоды. Наблюдается взаимосвязь вымогательства с компьютерными преступлениями и сферой высоких технологий. Появились так называемые «сетевые» вымогательства, связанные со взломом либо блокированием компьютерной информации, с последующим требованием денежных средств. В разнообразных формах применяются методы психического давления.

В последнее время участились случаи вымогательства со стороны сотрудников правоохранительных, властных, налоговых и других контролирующих органов, а также корреспондентов СМИ, которые используют имеющуюся информацию о незаконной деятельности отдельных лиц, предлагают не принимать мер реагирования, не оглашать информацию

¹⁵ Уголовное дело № 2–1/1999. Архив Саратовского областного суда.

¹⁶ См.: *Ныриков С.А., Кузнецов А.Л., Фомин А.В.* Вымогательство как одно из проявлений терроризма // Вестник МВД России. 1998. № 4. С. 58.

взамен на денежное вознаграждение. Такие случаи имели место в Москве, Твери, Самаре, Ярославской области и других городах и регионах России.

Симбиоз преступных групп вымогателей с коррумпированными чиновниками привел к распространению вымогательства под видом законных требований и услуг, таких как платные стоянки, платный проезд по дорогам, обязательная оплата в различные фонды, обязательные страховки, местные налоги на собственность, монополии на закупку зерна и др. видов сельскохозяйственной продукции, на прием лома цветных металлов. Это навязывание населению цен и условий со стороны властных и связанных с ними коммерческих структур. Такое положение обусловлено разделом сфер влияния, не всегда сопровождается прямым насилием и шантажом и формально не попадает в разряд преступных деяний.

По нашему мнению, здесь присутствует психическое насилие. Можно привести множество примеров, когда населению не оставляют право выбора формы собственности, вида страхования, обслуживающей организации. А там, где есть этот выбор, он остается формальным. Дается минимум информации, не разработаны меры контроля и ответственности за финансовые нарушения. За таким положением часто стоят влиятельные силы, и люди не могут отстоять ни своих прав, ни финансовых интересов.

Одной из таких сфер являлась в последние годы сфера приватизации, распределения и учета собственности. Здесь целый ряд структур монополично паразитирует на доходах населения. Пользуясь необходимостью оформления документов, вымогаются у граждан значительные суммы по отношению к зарплатам и пенсиям.

Существуют опасные тенденции, связанные с вымогательством, — это взаимодействие преступных групп вымогателей с сотрудниками правоохранительных органов¹⁷. Имелись и имеются объективные причины для таких связей. А именно, правоохранительные органы не обеспечиваются в должной степени. Руководители вынуждены сами искать источники финансирования, устанавливать сотрудничество с бизнесменами, предприятиями, просить о «шефской помощи» в виде автомобилей, ремонта, денег, бензина и т.д. Некоторые отделы милиции заключают договоры по охране фермерских хозяйств, полей, на заработанные деньги покупают автомашины для отделов внутренних дел.

В ряде случаев такое сотрудничество осуществлялось на законных основаниях. Даже при соблюдении законов это неправильный путь. Экономические связи сотрудников правоохранительных органов влекут за собой установление покровительства, необъективность при проверках предприятий, организаций.

Недооценка явления вымогательства приводит ко многим другим негативным последствиям, а не только к появлению «оборотней в погонах». Надо сказать, что участие сотрудников правоохранительных органов в вымогательстве очень явно просматривалось как тенденция при анализе деятельности правоохранительных органов, при изучении общественного мнения и уголовных дел. Поэтому можно считать, что сложившееся положение явилось результатом попустительства со стороны законодательных, властных и контролирующих органов.

¹⁷ См.: Колесникова Т.В. Преодоление противодействия при расследовании вымогательства, совершенного преступными группами // Российский следователь. 2001. № 1. С. 2–3.

Сотрудники прокуратуры и органов внутренних дел неоднократно оказывались среди друзей и знакомых вымогателей, в числе посредников между вымогателями и лицами, обращавшимися к ним за «выбиванием долгов», а также в числе лиц, к которым переходило имущество, добытое преступным путем, и в числе лиц, которые, прикрываясь полномочиями, осуществляли давление на потерпевших.

Процветают и сейчас многие незаконные явления, связанные с разделами сфер влияния высокопоставленных сотрудников, их участием в бизнесе, финансовых махинациях. В правоохранительные органы сотрудники нередко назначаются по причине знакомства, связей, так называемого «землячества». А ведь известно всем, что «землячество» является характерным методом формирования организованной преступности.

Среди важнейших проблем расследования вымогательства — противодействие расследованию со стороны преступных групп, отдельных сотрудников правоохранительных органов, иногда со стороны свидетелей, потерпевших, адвокатов. Противодействие со стороны преступных групп недооценивается, оно очень опасно, вплоть до устранения должностных лиц, свидетелей, потерпевших. Используются шантаж, подкупы и угрозы, вовлечение в противоправную деятельность.

Преступные группы вымогателей для того, чтобы уйти от ответственности, скрываются, убивают соучастников, пытаются изменить ход расследования с помощью влиятельных лиц, очернить действия следователя, затянуть сроки расследования, в отдельных случаях воздействуют на население с помощью средств массовой информации через публикации ложных сведений.

Существуют проблемы, связанные с проведением тактических операций и следственных действий по делам данной категории. Пора изменить практику широкого вовлечения потерпевших в оперативно-розыскные мероприятия по задержанию вымогателей, направления потерпевших на встречи с вооруженными вымогателями. Это должно производиться в исключительных случаях, так как вооруженная организованная группа вымогателей по существу представляет собой банду, степень применения насилия здесь очень высока, велика доля тактического риска при проведении подобных мероприятий.

Сейчас вводится в практику проведение совместных операций по наиболее сложным случаям вымогательства силами МВД РФ, ФСБ РФ и Генеральной прокуратуры России, особенно по сложным делам, связанным с коррупцией, участием в преступной деятельности сотрудников правоохранительных органов. По существу это означает создание некоего промежуточного варианта между западными подходами к выявлению и расследованию вымогательства и нашими, российскими. Хотя создание оперативно-следственных групп на федеральном уровне для расследования наиболее сложных дел, например о хищениях в особо крупных размерах, имело место у нас и в советские времена. Но здесь идет речь о том, что по такой категории дел, как вымогательство расследование всегда осуществляется сложно.

Полагаем, что есть необходимость ввести законодательно обязанность выявления и расследования всех преступлений этой категории подразделениями правоохранительных органов государственного уровня в масштабах государства, как это делается в ряде стран. В таком варианте можно избежать многих ошибок и недоработок, которые допускаются подразде-

лениями на местном уровне. Например, перекалывают на потерпевших обязанность фиксирования преступных действий вымогателей. В некоторых подразделениях существуют подходы такого характера, что «если потерпевший не хочет активно участвовать, то почему мы должны ему помогать». Такая позиция, конечно, неправильна. Существуют проблемы несвоевременности возбуждения уголовных дел, неоказания помощи потерпевшим, неустановления психологического контакта с ними, обеспечения безопасности потерпевшего, свидетеля и членов их семей.

Назрели вопросы компенсации материального и морального ущерба при рассмотрении дел в суде. По делам, связанным с насильственными посягательствами, как правило, необходима компенсация материального и морального ущерба. Это соответствовало бы положениям Европейской конвенции по возмещению ущерба жертвам насильственных преступлений от 24 ноября 1983 г.¹⁸ и ст. 52 Конституции РФ об обеспечении государством гражданам компенсации ущерба от преступления.

Слабо выявляются соучастники вымогательства, в том числе соисполнители, организаторы, подстрекатели, пособники, а также лица, поставляющие информацию преступным группам, предоставляющие им помещения, услуги.

Пора предусмотреть ответственность руководителей предприятий и учреждений, подверженных влиянию рэкетиров и коррупции, так как подобными действиями они способствуют распространению организованной преступности. К подобному опыту, как считают ученые, мы придем. Уголовная ответственность юридических лиц имеет место во Франции, Финляндии, Голландии, ФРГ, Швеции, Индии, Японии, Румынии, США, во многих мусульманских странах¹⁹.

Существуют и другие проблемы расследования вымогательства, например привлечения к ответственности несовершеннолетних вымогателей.

Таким образом, необходимо менять подходы к правовой оценке вымогательства, к его выявлению и расследованию, необходимо от пассивного реагирования на заявления о совершенных вымогательствах переходить на активное выявление самими правоохранительными органами этих преступлений. Шире использовать работу с населением и его заинтересованность в выявлении преступлений, анализ обстановки, оперативно-розыскные мероприятия, ситуационное моделирование, отслеживание наиболее выгодных отраслей и сфер производства, к которым устремляется организованная преступность в целях получения сверхприбыли, контроль деятельности преступных групп и их лидеров.

Проблемы, связанные с выявлением и расследованием вымогательства, множественны, имеют различные аспекты. Часть этих проблем является общими для работы правоохранительной системы в целом, другая часть — вызвана уголовно-правовыми коллизиями, недостатками законодательства.

В настоящее время необходим пересмотр уголовно-правовых норм о вымогательстве, использование при этом мирового опыта, а также усиление деятельности правоохранительных органов в этом направлении в целях повышения эффективности борьбы с этим опасным для общества явлением.

¹⁸ Сборник международных документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. М., 1998. С. 81–85.

¹⁹ См.: Антонова Е.Ю. Зарубежный опыт законодательной регламентации уголовной ответственности юридических лиц // Вестник МВД РФ. 2005. № 4(81). С. 54–58.