

А. В. Яшин*

Роль правосознания личности в формировании механизма постпреступного поведения

Правосознание является актуальной проблемой юридических наук. В настоящее время существует множество определений правосознания.

Так, Н. Л. Гранат полагает, что правосознание — это «сфера или область сознания, отражающая правовую действительность в форме юридических знаний и оценочных отношений к праву и практике его реализации, социально-правовых установок и ценностных ориентаций, регулирующих поведение (деятельность) людей в юридически значимых ситуациях»¹.

Р. С. Байниязов включает в понятие правосознания «юридические цели, интересы, мотивы, привычки, традиции, иллюзии, интуицию, ментальные установки, стереотипы, правовое внушение, подражание, реакции, волевые импульсы, правокультурные модели поведения и многие другие составляющие»².

А. Б. Венгеров описывает правосознание как «канал воздействия права через мотивацию, эмоции, сознание на поведение людей, на формирование общественных отношений»³.

Выявляя признаки правосознания, И. М. Максимова отмечает, что «правосознанию всегда присуща психологическая сторона, основанная на правовых чувствах, эмоциях, переживаниях, воли и т. д. Поэтому в правовом сознании могут концентрироваться как позитивные, так и негативные юридические чувства. К первым можно отнести чувство закона, права, долга перед обществом и государством. Ко вторым — чувство беззакония, правовой безответственности, отрицание общепризнанных юридических ценностей и др.»⁴.

На наш взгляд, нет смысла перечислять все существующие дефиниции правосознания, следует лишь подчеркнуть, что правосознание личности влияет на формирование ее поведения как правомерного, так и девиантного.

Невысокая степень правосознания личности снижает чувство ответственности и оказывает влияние на выбор девиантного поведения. Данное обстоятельство способствует сохранению высокого уровня преступности в Российской Федерации. Негативной тенденцией в последние годы является рост рецидивной преступности. Согласно данным официальной статистики в России за последние 5 лет в 1,3 раза выросло количество лиц, выявленных за совершение повторных преступлений.

Представляется, что этому способствует формирование отрицательно-постпреступного поведения лица, уже совершившего общественно опасное деяние. Это, бесспорно, связано с низким уровнем правосознания лич-

* Старший следователь по особо важным делам следственного управления при УВД по Пензенской области, кандидат юридических наук.

1 Гранат Н. Л. Правосознание и правовая культура. Общая теория государства и права. М., 2001. С. 243.

2 Байниязов Р. С. Проблемы правосознания в современном российском обществе : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1999. С. 24.

3 Венгеров А. Б. Теория государства и права : учеб. для вузов. М., 2000. С. 482.

4 Максимова И. М. Правосознание как источник правового поведения личности : дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2005. С. 17.

ности, поскольку в противном случае уважение к уголовному закону превращается в личное убеждение индивида и субъект, даже совершив преступление по каким-либо обстоятельствам, встает на путь исправления и не совершает повторного общественно опасного деяния.

Следует отметить, что постпреступное поведение всегда связано с реальным преступлением. Если преступления в действительности не было и оно существовало лишь в воображении лица, то его последующее поведение нельзя рассматривать в качестве постпреступного. Е. А. Миронова определяет постпреступное поведение, как «действия преступника, которые уголовно не наказуемы, но непосредственно связаны тем или иным образом с совершенным преступлением»⁵. Действительно, постпреступное поведение является непроступным, поскольку совершение общественно опасного деяния уже закончилось.

В криминологической литературе встречается выражение «неправомерное постпреступное поведение», под которым подразумевается предусмотренное уголовным законом непроступное общественно опасное деяние, посягающее на общественные отношения (например, оговор заведомо невиновного обвиняемым, систематическое или злостное нарушение трудовой дисциплины, общественного порядка и т.п.)⁶.

На наш взгляд, суждения о правомерности и неправомерности постпреступного поведения с уголовно-правовой точки зрения не вполне корректны. Если постпреступное поведение становится неправомерным, то это – повторное преступное поведение субъекта. Полагаем, что в данном случае целесообразно употреблять термины «положительное постпреступное поведение» и «отрицательное постпреступное поведение». Положительное поведение выражается, например, в примирении с потерпевшим, возмещении вреда, причиненного совершением преступления, и в конечном итоге деятельном раскаянии и отказе от совершения повторного общественно опасного деяния. Отрицательное постпреступное поведение проявляется в сокрытии преступления и его следов, маскировке, старании быть неустановленным и т. п.

Так, в ходе социологического опроса осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, 30,0% из числа опрошенных ответили, что явились после совершения преступления с повинной. Остальные – скрывались, старались остаться не избличенными, т.е. их постпреступное поведение было отрицательным. Данные лица принимали следующие меры для того, чтобы избежать уголовной ответственности: 17,6% из числа опрошенных переезжали для проживания в другой населенный пункт; 8,2% – угрожали потерпевшим и свидетелям; 14,6% – подкупали потерпевших и свидетелей; 11,2% – искали «выход» на правоохранительные органы или органы власти; 4,7% – устраняли свидетелей; 10,3% – избавлялись от имущества, добытого преступным путем, средств и орудий преступления; 9,0% – договаривались с родственниками и товарищами о создании себе ложного алиби. Приведенные данные свидетельствуют о довольно низком уровне правосознания указанной категории лиц.

⁵ *Миронова Е. А.* Постпреступное поведение субъекта как источник криминалистической информации при расследовании тяжких преступлений // Вопросы укрепления законности и правопорядка : сб. науч. тр. М., 1992. С. 124.

⁶ См.: *Сабитов Р. А.* Понятие посткриминального поведения // Уголовно-правовые средства борьбы с преступностью : межвуз. сб. науч. тр. Омск, 1983. С. 30.

Кроме того, в ходе проведенного исследования установлено, что после совершения преступления 7,8% преступников испытывали удовлетворение от совершения ими преступления; 10,6% – желали продолжать преступную деятельность; 13,1% – были уверены в своей безнаказанности. Эти данные говорят об искажениях нравственного облика лиц, совершивших преступления. Как указывает М. П. Клейменов, «преступная деятельность подчас настолько серьезно искажает нравственный облик отдельных правонарушителей, что для них совершение преступлений становится привычным. Именно такие лица бравируют своим преступным прошлым, утверждают, что они и в дальнейшем будут совершать преступные деяния»⁷.

Важным аспектом изучения постпреступного поведения является анализ его механизма. Под этим, на наш взгляд, следует понимать определенную последовательность развития действий субъекта после совершенного им преступления. Совершив общественно опасное деяние, лицо в первую очередь анализирует свое поведение и наступившие последствия. Оценив свои действия, субъект задумывается, как ему следует действовать в дальнейшем. Он начинает планировать свое постпреступное поведение и принимает решение о последующих действиях. После принятия решения происходит его реализация. Таким образом, механизм постпреступного поведения состоит из последовательности следующих этапов:

- 1) анализ содеянного и наступивших последствий;
- 2) планирование вариантов постпреступного поведения;
- 3) оценка результатов планирования и выбор варианта поведения;
- 4) реализация принятого решения.

На генезис каждого из указанных элементов основополагающее значение оказывают особенности внешней (социальной) среды, в которой происходит формирование механизма постпреступного поведения, и личность преступника. На развитие такого поведения большое значение оказывает правосознание личности. Как отмечает А. И. Иванчак, «социальная среда (как система) и правосознание (как часть этой системы) активно взаимодействуют: социальная среда воздействует на правосознание, а правосознание оказывает соответствующее влияние на социальную среду»⁸. В этом взаимодействии и формируется дальнейшая деятельность лица, совершившего преступление.

Совершив преступное деяние, субъект в первую очередь производит анализ своего поведения и наступивших последствий, при котором сравнивает достигнутое с желаемым. Таким образом, через сознание субъекта преломляются все предыдущие события, которые, в свою очередь, делятся на отдельные ступени. Преступник задумывается, сделал ли он то, что было запланировано, можно ли изменить создавшееся положение или следует оставить все как есть. Нередко после совершения преступного деяния поведение преступника меняется. Он испытывает чувство страха, тревоги, раздражительности или, наоборот, удовлетворенность от совершенного поступка, желание продолжать преступную деятельность, появляется уверенность в своей безнаказанности.

⁷ Клейменов М. П. Преступные последствия как криминологическая проблема // Уголовно-правовые средства борьбы с преступностью: межвуз. сб. науч. тр. Омск, 1983. С. 35.

⁸ Иванчак А. И. Механизм взаимодействия правосознания и социальной среды : дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2001. С. 4.

Основным психологическим состоянием после совершения преступления у субъекта, как правило, является тревожность. Лицо, совершившее преступление, испытывает ситуативную тревожность, хотя у многих преступников проявляется и личностная тревожность, которая возникает потому, что у человека после совершения преступления возникает беспредметный страх, он не знает, что ожидает его в будущем. Эта тревожность обусловлена неосознаваемостью источника опасности (возможностью быть разоблаченным, дальнейшими негативными явлениями, связанными с привлечением к уголовной ответственности). И хотя 43,2% осужденных из числа опрошенных ответили, что их поведение после совершения преступления не изменилось, считаем, что все же психологическое состояние их менялось, так как совершение преступления является стрессовой ситуацией для любого вменяемого лица.

При совершении умышленного преступления субъект уже был психологически готов ко всем своим действиям, и на этапе постпреступного поведения фактор тревожности у него минимален, хотя и имеется. Даже если субъект посчитал, что выполнил все, что хотел, и достиг всего, чего желал, он задумывается, как ему избежать уголовной ответственности. Довольно часто субъект остается недовольным своим поступком, так как в реальной жизни не всегда удается осуществить намеченные планы. Например, при совершении кражи может сработать сигнализация, и лицо похищает лишь часть имущества либо ничего не успевает похитить. При совершении умышленного убийства потерпевший может оказать преступнику сопротивление. При мошенничестве не всегда возможно ввести в заблуждение жертву. Поэтому субъект анализирует, наступили ли те последствия, которые он ожидал, и на основе этого анализа начинает планировать свое дальнейшее поведение.

При приготовлении к преступлению и покушении на него преступные действия носят незавершенный характер по не зависящим от субъекта обстоятельствам. После приготовления к преступлению или при покушении на него субъект может быть задержан сотрудниками правоохранительных органов, потерпевшими или иными лицами. Довольно часто субъекту удается скрыться с места происшествия, и тогда его постпреступное поведение активизируется. После того как лицо, совершившее общественно опасное деяние, скрылось, оно начинает анализировать содеянное и мысленно исследует причины того, почему не было возможности завершить преступление. В таких случаях субъект недоволен теми последствиями, которые наступили, так как не были достигнуты его преступные цели. Поэтому при указанных обстоятельствах довольно часто анализ содеянного переходит в планирование нового преступления.

Так, 18,7% из числа опрошенных осужденных ответили, что если бы они не были привлечены к уголовной ответственности, то продолжили бы свою преступную деятельность; 10,6% из числа опрошенных ответили, что после совершения преступления у них возникало желание продолжить преступную деятельность.

После этапа анализа содеянного и наступивших последствий преступник начинает планировать свое дальнейшее поведение. Планирование постпреступного поведения, как и любых других действий, подчиняется общим закономерностям планирования операций. Для этого человеку необходимо знать обстановку, в которой он предполагает действовать. Нуж-

но четко определить цель действий, их объект, применяемые способы и средства достижения цели, время и место действия, затраты (ресурсы), пути реализации достигнутых результатов. При этом субъект должен представлять себе возможности, которыми он располагает, прогнозировать ожидаемые трудности и вероятные последствия своих действий, т. е. создать модель будущего поведения.

После анализа содеянного и наступивших последствий у субъекта формируются мотивы, направленные на развитие какого-либо варианта постпреступного поведения. Эти мотивы соотносятся с той или иной деятельностью, в зависимости от мотива планируется определенный вариант поведения.

В ходе исследования 22,7% из числа опрошенных осужденных ответили, что планировали свое постпреступное поведение. Но, представляется, что эта цифра в реальной действительности должна быть значительно выше, так как опросу подлежали только избалованные преступники. В данном случае невозможно рассчитать точное количество лиц, планировавших свое постпреступное поведение, из числа не установленных правоохранительными органами. Поскольку лицо после совершения преступления не было установлено, значит, оно довольно тщательно планировало свое постпреступное поведение и приняло все меры для того, чтобы не быть разоблаченным.

При совершении умышленных преступлений планирование делится на планирование положительного и отрицательного постпреступного поведения. Подвергнув анализу свой поступок и наступившие последствия, субъект начинает планировать модель будущего поведения. В зависимости от психологических особенностей субъекта, его правосознания, окружающей обстановки он может планировать как отказ от дальнейшей преступной деятельности (включая явку с повинной), так и совершение повторного преступления.

То же самое можно сказать об этапе планирования вариантов постпреступного поведения при совершении преступлений по неосторожности. Планирование в данном случае проявляется особенно тщательно. После совершения неосторожного преступления последствия для субъекта часто неожиданны, поэтому он старается так спланировать свое постпреступное поведение, чтобы негативные проявления были минимальными. Поэтому в большинстве случаев субъект после совершения неосторожных преступлений принимает решение о положительном постпреступном поведении, хотя не исключается и отрицательное поведение (например, оставление водителем на месте дорожно-транспортного происшествия потерпевшего).

Таким образом, в любом случае этап анализа содеянного и наступивших последствий в механизме постпреступного поведения переходит в этап планирования вариантов постпреступного поведения. Данный этап может развиваться в двух направлениях:

- 1) планирование положительного постпреступного поведения;
- 2) планирование отрицательного постпреступного поведения.

Практика показывает, что после совершения преступления большинство лиц предпочитает все же вариант отрицательного постпреступного поведения.

Планирование заканчивается оценкой его результатов и выбором варианта поведения. Выбор того или иного решения — результат взаимодей-

ствия внешней ситуации с личностными особенностями субъекта. При этом проявляют себя такие личностные свойства человека, как его потребности, интересы, взгляды, ценностные ориентации. На этом этапе осуществляется прогноз собственного поведения и вероятных последствий. В процессе принятия решения еще не поздно сделать выбор положительного постпреступного поведения и отказаться от совершения повторного преступления.

При выборе субъектом положительного постпреступного поведения характерно: возмещение потерпевшему причиненного ущерба или заглаживание вреда, причиненного в результате преступления; оказание медицинской и иной помощи пострадавшему непосредственно после совершения преступления; способствование раскрытию преступления; явка с повинной в правоохранительные органы. Этот список не является исчерпывающим, и в содержание положительного постпреступного поведения могут входить любые действия, направленные на оказание помощи правосудию в раскрытии преступления и заглаживание вреда потерпевшему. Причем важным моментом выступает то обстоятельство, что субъект выполняет указанные действия добровольно, по своему внутреннему убеждению, без какого-либо принуждения. На данном этапе возможно примирение с потерпевшим.

При выборе отрицательного постпреступного поведения лицу свойственно: сокрытие от следствия и суда; избавление от имущества, добытого преступным путем, и орудий преступления; угроза в отношении свидетелей и потерпевших или их подкуп с целью не дать показания против него; оговор заведомо невиновного; поиск «выхода» на правоохранительные органы или органы власти для того, чтобы избежать уголовной ответственности и т. п. Данный список также не является исчерпывающим, в него могут входить любые действия субъекта, направленные на избежание уголовной ответственности. Итог отрицательного постпреступного поведения — как правило, совершение повторного преступления.

На этапе реализации принятого решения поведение лица, совершившего преступление, пожалуй, является самым ответственным, так как именно здесь «решается» дальнейшая судьба преступника.

Если преступник скрывается, прячет следы преступления или каким-либо иным образом старается избежать уголовной ответственности, то повышается риск применения к нему более сурового наказания. Как правило, к лицам, которые скрываются после совершения преступления, применяются более строгие меры пресечения, суды выносят более суровые приговоры. Кроме того, лица, скрывающиеся от правосудия, в большинстве случаев продолжают заниматься преступной деятельностью, т. е. совершают несколько преступлений, и при их изобличении увеличиваются сроки наказания, так как при назначении наказания применяются правила совокупности преступлений или приговоров.

Наоборот, к лицам, добровольно явившимся после совершения преступления с повинной, активно способствовавшим раскрытию преступления, возмещающим ущерб, причиненный преступлением, правоохранительные органы относятся значительно мягче. А в некоторых случаях, предусмотренных законом, эти лица могут освобождаться от уголовной ответственности или наказания. Это регламентировано нормами как Особенной части Уголовного кодекса РФ (например, примечаниями

к ст. ст. 222, 228 УК РФ и т.п.), так и Общей части (например, ст. ст. 75, 76, 80–1 УК РФ).

Лицо, совершившее умышленное преступление, может выбрать как положительное, так и отрицательное постпреступное поведение. Это будет зависеть от мотивов и целей совершенного преступления. Если цели преступления не достигнуты, то, скорее всего, субъект выберет отрицательное постпреступное поведение. Если цели совершенного преступления достигнуты, то возможен выбор как положительного, так и отрицательного постпреступного поведения.

При совершении неосторожного преступления вероятность выбора субъектом положительного постпреступного поведения увеличивается, поскольку он будет стараться оказать помощь потерпевшему, загладить причиненный ему вред. Лица, совершившие такие преступления, довольно часто являются в правоохранительные органы с повинной. Учитывая, что подобные преступления относятся в основном к категориям небольшой или средней тяжести, при определенных условиях возможно освобождение лица от уголовной ответственности или наказания. Кроме того, вышеуказанные условия представляются смягчающими обстоятельствами. В некоторых случаях, исходя из принципа справедливости, когда невозможно освободить лицо от ответственности или наказания (например, если вследствие халатности по неосторожности причиняется смерть двум или более лицам), возможно смягчение наказания в отношении лица, выбравшего положительное постпреступное поведение.

На основании изложенного можно сделать вывод, что правосознание личности играет значительную роль в формировании механизма постпреступного поведения. Отрицательное постпреступное поведение, как правило, трансформируется в совершение субъектом повторного преступления. Поэтому одним из важных средств его профилактики должно стать формирование высокого уровня правосознания личности, стремление действовать и поступать в соответствии с нормами законодательства, проявление нетерпимости к совершению правонарушений.