

В. А. Егоров*

Информационная культура в деятельности правоохранительных органов

Информация является одной из важнейших компонент процесса управления правоохранительной деятельностью, поэтому важно, чтобы руководитель правоохранительного органа использовал получаемую информацию в соответствии с выбранной стратегией правоохранительной деятельности, т. е. обладал информационной культурой.

Термин «информационная культура» появился в первой половине 1970-х гг. прошлого века. Вначале он использовался в работах специали-

* Кандидат технических наук, доцент, профессор Академии военных наук.

стов в области библиотечного дела и книговедов. В публикациях А. А. Виноградова, Э. П. Семенюка, А. Д. Урсула понятие «информационная культура» приобретает категориальный статус и применяется в широком специальном научном и философском контексте. По мнению этих авторов, информационная культура — это важнейший компонент духовной культуры общества в целом, а также различных социальных групп и отдельной личности¹. По определению Э. П. Семенюка «информационная культура — это информационная компонента человеческой культуры»².

Возрастание роли информационной культуры в жизни человека в новых информационных условиях, становление личностно-гуманитарной парадигмы в образовании обусловило включение отечественными исследователями Г. А. Бордовским, В. А. Извозчиковым, Е. Я. Коганом, Ю. А. Первиным в содержание информационной культуры аксиологических, мировоззренческих и других составляющих, отражающих мотивационно-смысловую сферу личности о взаимодействии с информационной средой³.

С этих позиций информационная культура рассматривается исследователями не только как результат приобретения новых инструментов деятельности, но и как общее представление человека об информационных процессах в окружающем мире, источниках той или иной информации, системе морально-этических и юридических норм, значимости ценностной ориентации в информационной среде, информационной картине мира и т. д.

В контексте общекультурных ценностей к определению понятия «информационная культура» подходят М. Г. Вохрышева, Н. Б. Зиновьева, А. А. Гречихин, И. Г. Хангельдиева, Б. А. Семенов, Е. А. Медведева. Информационная культура — область культуры, связанная с функционированием информации в обществе и формированием информационных качеств личности⁴. Информационная культура личности — гармонизация внутреннего мира личности в ходе освоения всего объема социально значимой информации⁵. Информационная культура — информационная деятельность аксиологического характера, т. е. обусловленная ценностями культуры⁶. Информационная культура — качественная характеристика жизнедеятельности человека в области получения, передачи, хранения и использования информации, где приоритетными являются общечеловеческие духовные цен-

¹ См.: Семенюк Э. П., Урсул А. Д. Информатика: достижения, перспективы, возможности. М., 1988. С. 176.

² Семенюк Э. П. Глобализация и социальная роль информатики // Научно-техническая информация. 2003. № 1. С. 2.

³ См.: Бордовский Г. А., Извозчиков В. А. Новые технологии обучения. Вопросы терминологии // Педагогика. 1995. № 5; Коган Е. Я., Первин Ю. А. Курс «Информационная культура» — региональный компонент школьного образования // Информатика и образование. 1995. № 1; Первин Ю. А. Информационная культура и информатика: слитно или раздельно? // Информатика и образование. 1995. № 3.

⁴ См.: Вохрышева М. Г. Формирование науки об информационной культуре // Проблемы информационной культуры : сб. ст. Вып. 6 / науч. ред.: Ю. С. Зубов, В. А. Фокеев. М., 1997. С. 57.

⁵ См.: Зиновьева Н. Б. Информационная культура личности: введение в курс : учеб. пособие для вузов культуры и искусства / под ред. И. И. Горловой. Краснодар, 1996. С. 141.

⁶ См.: Гречихин А. А. Информационная культура: опыт типологического определения // Проблемы информационной культуры : сб. ст. / под. ред. Ю. С. Зубова, И. М. Андреевой. М., 1994. С. 15.

ности⁷. Информационная культура – совокупность информационных возможностей, которые доступны специалисту в любой сфере деятельности в момент развития цивилизации⁸. Информационная культура – уровень знаний, позволяющий человеку свободно ориентироваться в информационном пространстве, участвовать в его формировании и способствовать информационному взаимодействию⁹. Информационная культура – степень совершенства человека, общества или определенной его части во всех возможных видах работы с информацией: получении, накоплении, кодировании и переработке любого рода, в создании на этой основе качественно новой информации, ее передаче, практическом использовании¹⁰.

Анализ приведенных определений позволяет увидеть, что понятие «информационная культура» подчеркивает связь информационного мира с духовной культурой личности, целостность единого понимания культуры, отдельные аспекты которой привлекают внимание исследователей в различные периоды развития общества.

Информационная культура характеризует уровни развития конкретных обществ, народностей, наций, а также специфических сфер деятельности (например, культура труда, быт, художественная культура). Т. Н. Соснина и П. Н. Гончуков подчеркивают, что информационная культура неразрывно связана со второй (социальной) природой человека, она является продуктом его творческих способностей, выступает содержательной стороной субъект-субъектных и объект-объектных отношений, зарегистрированных при помощи различных материальных носителей¹¹.

В последнее десятилетие с широким внедрением в деятельность человека компьютеров, информационных и коммуникационных технологий основная тенденция просматривается в динамике формирования понятия «информационная культура». Она связана с фундаментальностью и многоаспектностью рассмотрения не только как деятельностной инфраструктуры, пронизывающей все сферы жизнедеятельности, а прежде всего как феномена, определенного условиями научно-технического прогресса, электронными средствами переработки, хранения и передачи социальной информации.

Информационная культура формируется как интегральное понятие, включающее следующие ее компоненты: аудиовизуальную культуру, логическую, семиотическую, понятийно-терминологическую, технологическую, коммуникационную, сетевую культуры, которые в своем единстве формируют ценностное отношение к информации вообще и к подготовке современного специалиста образования в частности. Содержание выделенных компонентов раскрыто в работе О. Н. Шиловой¹².

⁷ См.: Хангельдиева И. Г. О понятии «информационная культура» // Информационная культура личности: прошлое, настоящее, будущее : Междунар. науч. конф. (Краснодар–Новороссийск, 23–25 сент. 1993 г.). Тез. докл. Краснодар, 1993. С. 2.

⁸ См.: Семенов Б. А. Информационная культура: от папируса до компактных оптических дисков // Библиогр. 1994. № 1. С. 12.

⁹ См.: Медведева Е. А. Основы информационной культуры // Социс. 1994. № 11. С. 59.

¹⁰ См.: Семенов Э. П. Информационная культура общества и прогресс информатики // Научно-техническая информация. Сер. 1. 1994. № 7. С. 3.

¹¹ См.: Соснина Т. Н., Гончуков П. Н. Словарь трактовки понятия «Информация». М., 1997. С. 48.

¹² См.: Шилова О. Н. Информационная культура в профессиональной подготовке специалиста // Психолого-педагогические науки. 2004. № 4 (9).

Е. Москвичева обращает внимание на то, что информационная культура отражает уровень практического достижения развитости информационного взаимодействия и всех информационных отношений в обществе, есть мера совершенства в оперировании любой необходимой информацией¹³. Под информационной культурой автор предлагает понимать совокупность культур: новых информационных технологий, технологической, правовой, социологической, эргономической культур, которые осведомляют человека и способствуют направленному воздействию на протекание социальных процессов в обществе. В условиях постоянных сдвигов социального характера преобразованиям могут подвергнуться даже ключевые элементы культуры, однако их изменение, скорее, будет происходить с вытеснением одного поколения другим, чем путем перестройки сознания взрослых людей, чья социализация уже состоялась.

Ю. Ю. Черный подчеркивает, что информационная культура – это способность преодоления информационных барьеров и свободная ориентация в информационной среде¹⁴. К числу информационных барьеров, обусловленных объективными причинами, он относит: пространственные, связанные с неизвестностью местонахождения документа и необходимостью его поиска в больших документальных массивах; количественные, отражающие невозможность для потребителя физически освоить все источники информации, соответствующие его потребностям; географические, связанные с расстоянием между документом и потребителем; языковые, обусловленные незнанием языка, на котором написан документ.

Кроме того, по мнению Ю. Ю. Черного, имеют место информационные барьеры, связанные с субъективными факторами, такими как: недооценка роли информации в профессиональной деятельности; боязнь трудностей поиска и освоения информации, особенно в условиях компьютеризации; неумение выбрать правильную стратегию поиска информации; отсутствие необходимых знаний и навыков работы с информационными системами; недостаток средств для приобретения источников информации и оплаты услуг; административные ограничения, затрудняющие получение информации; режимный характер доступа к информации; искажение и потеря информации при ее обработке в информационных системах; ограничения идеологического и политического характера и другие.

Так как информационная культура представляет собой систематизированную совокупность знаний, умений, навыков, обеспечивающую оптимальное осуществление индивидуальной информационной деятельности, направленной на удовлетворение собственных информационных потребностей, то она должна включать:

наличие информационного мировоззрения, т. е. представления о таких понятиях, как информационное общество, информационные ресурсы, информационные потоки и массивы, закономерности их функционирования и организации и др.;

умение формулировать свои информационные запросы;
способность осуществлять самостоятельный поиск информации;
обладание навыками анализа и синтеза информации;

¹³ См.: Москвичева Е. Информационная культура и проблемы вхождения в информационное пространство. <http://gareta.birga.od.ua/article/2856>

¹⁴ См.: <http://www.bogoslov.ru/text/290683.html>

владение технологией информационного самообеспечения, т.е. умение использовать полученную информацию в своей профессиональной деятельности¹⁵.

Таким образом, определение «информационная культура» можно рассматривать в двух аспектах – широком и узком.

Информационная культура в широком понимании – это совокупность принципов и реальных механизмов, обеспечивающих позитивное взаимодействие этнических и национальных культур, их соединение в общий опыт человечества.

В узком смысле слова – это оптимальные способы обращения с данными, знаниями, информацией и представление их заинтересованному потребителю для решения теоретических и практических задач; механизмы совершенствования технической среды производства, хранения и передачи информации; развитие системы обучения, подготовки человека к эффективному использованию информационных средств и информации.

Овладение информационной культурой – это путь универсализации качеств человека, который способствует реальному пониманию человеком самого себя, своего места и своей роли.

Критериями сформированности информационной культуры, по мнению Э. П. Семенюка, являются: умение адекватно формулировать свою потребность в информации; эффективно осуществлять поиск нужной информации; умение перерабатывать информацию и создавать новую; умение адекватно отбирать и оценивать информацию; наличие компьютерной грамотности¹⁶.

Можно выделить три уровня сформированности информационной культуры – низкий, средний и высокий.

Людам низкого уровня информационной культуры свойственны формальное принятие знаний, стереотипность мышления, произведение учебных действий по образцу, низкий познавательный интерес, пассивность в ситуациях информационного взаимодействия.

Средний уровень информационной культуры характеризуется осознанным освоением знаний, самостоятельностью суждений, решением поставленных задач различными способами, заинтересованностью в получении информационных знаний и умений.

Люди с высоким уровнем информационной культуры отличаются способностью анализировать усвоение знаний, гибкостью мышления, творческим стилем информационной деятельности.

Уровень информационной культуры человека проявляется в его информационном поведении. Информационное поведение, с одной стороны, отражает активность личности как познающего субъекта, его умение ориентироваться в информационном пространстве. С другой стороны, в информационном поведении проявляется степень доступности и комфортности использования совокупных информационных ресурсов, т.е. те возможности, которые общество предоставляет человеку, стремящемуся состояться как личности и как профессионалу.

Можно говорить о ценностях, установках и поведении, которые влияют на процессы осознания, сбора, организации, обработки, распространения

¹⁵ См.: <http://mylearn.ru/kurs/4/204>

¹⁶ См.: Семенюк Э. П. Глобализация и социальная роль информатики // Научно-техническая информация. Сер. 1. 2003. № 1. С. 8.

и использования информации в деятельности правоохранительных органов, но имеют место по меньшей мере три принципиальные причины, в силу которых руководитель должен заботиться не только о своей информационной культуре, но и об информационной культуре своего подразделения.

Во-первых, информационная культура является частью общей организационной культуры правоохранительных органов, поскольку, чтобы воздействовать на развивающиеся процессы, необходимо представлять факторы, влияющие на динамику развития, для чего необходима разнообразнейшая политическая, криминологическая, социальная и технологическая информация.

Во-вторых, информационные технологии делают возможным создание в правоохранительных органах компьютерных сетей, с помощью которых идет общение между сотрудниками, но важно знать, как люди используют эту информацию. Само по себе создание такой сети со всеми ее рабочими станциями и мультимедийными возможностями не гарантирует того, что информация будет использоваться более разумно и более эффективно.

В-третьих, для разных функциональных служб, подразделений и рабочих групп информационная культура различна, а это означает неоднородность подхода к процессам осознания, сбора, организации, обработки, распространения и использования информации. Поэтому информационная культура важна при выработке стратегии и тактики оперативного управления, поскольку имеет место различный характер использования информации.

В зависимости от решаемых правоохранительными органами задач можно выделить четыре разновидности информационной культуры, каждая из которых влияет на способ использования информации — информационное поведение — и отражает приоритеты руководителей в использовании информации для достижения поставленных целей.

Первая — *это функциональная культура*, где информация используется для управления подчиненными или влияния на их поведение. Эта культура имеет место в системах с жесткой иерархией управления, где информация служит прежде всего для управления и контроля. Характерным для этой культуры информационным поведением является контроль. Здесь этот термин используется не в отрицательном смысле, а просто как обозначение необходимой для правоохранительного органа деятельности. Вопрос в том, служит ли контроль положительной характеристикой культуры правоохранительного органа или он отражает негибкость и подозрительность.

В культуре взаимодействия руководители и сотрудники правоохранительных органов в достаточной степени доверяют друг другу и потому могут обмениваться информацией, важной для повышения эффективности совместной деятельности. Прямой обмен информацией о возможных срывах и провалах необходим для устранения проблем и адаптации к изменениям.

Культура исследования характеризуется тем, что руководители и сотрудники ищут информацию для того, чтобы лучше понимать будущее и так изменить свою деятельность, чтобы приспособиться к будущим тенденциям и найти лучший способ отразить возможную угрозу. Господствующим информационным поведением является предвидение.

Имеется *культура открытости*. Здесь руководители и сотрудники правоохранительных органов открыты для нового понимания природы кризисов и радикальных перемен и ищут способы своей деятельности, аде-

кватные новой ситуации. В этом случае правоохранительные органы сознательно отбрасывают старые методы правоохранительной деятельности, чтобы освободиться для поиска новых перспектив и идей, обещающих создание новых методов борьбы с преступностью, позволяющих не только эффективно бороться с ней в настоящее время, но и предпринимать меры по предупреждению преступлений в дальнейшем.

В правоохранительных органах, реализующих культуру открытости, собирают и обрабатывают информацию, разрабатывают новые продукты и сценарии развития правоохранительной деятельности, добиваются партнерских отношений с общественными организациями, органами государственной власти и местного самоуправления.

Отмеченное выше сближение форм информационного поведения может сопровождаться разнородными информационными дисфункциями, что, в свою очередь, может решительным образом ослабить способность правоохранительных органов реагировать на изменения оперативной обстановки или ослабить влияние управляющих воздействий.

Если в правоохранительных органах внедряются программы тотального управления для того, чтобы сделать постоянное совершенствование неотъемлемой частью своей стратегии, но при этом сохраняется нелюбовь к попыткам раскрытия информации о недостатках и неудачах, то программы тотального управления часто бывают обречены на провал, поскольку руководители среднего звена в процессе проводимых реформ оказываются привержены ложному информационному поведению или поощряют дисфункциональное информационное поведение.

Исследования показали, что имеют место четыре разновидности дисфункционального информационного поведения.

В зацикленных на контроле правоохранительных органах руководители при возникновении новых проблем не ищут новую информацию, а используют прежние методы контроля. Например, при изменении структуры и характера преступности руководители правоохранительных органов требуют более детального учета и отчетности в деятельности каждого сотрудника, тогда как на деле причинами низкой раскрываемости преступлений могут быть устаревшие и неэффективные методы проводимых мероприятий.

Поведенческая регрессия проявляется в том, что при столкновении с новыми проблемами руководители обращаются к второстепенной информации. Типичный пример: в ситуации внезапного снижения эффективности борьбы с преступностью руководитель заявляет, что необходимо увеличить продолжительность рабочего дня и что он лично будет контролировать время прихода и ухода сотрудников со службы.

Интеллектуальный паралич заключается в том, что руководитель утрачивает способность изменять свой подход к содержанию правоохранительной деятельности или к предвидению изменений. Например, после нескольких лет политики сокращения численности сотрудников и экономии расходов руководитель отвергает план структурных изменений, обещающий сильный и продолжительный рост эффективности правоохранительной деятельности. За несколько лет сокращений и недофинансирования у него развились интеллектуальные установки, которые делают его слепым к новым возможностям роста.

Реактивное поведение характеризуется тем, что в ситуации глубокого кризиса руководитель принимает решение без достаточной его подготовки

и осмысления поступающей информации. В данном случае при недостатке времени руководитель не способен выбрать главное в поступающей информации, а потому просто использует только ту информацию, которая пришла раньше.

Можно предложить три способа адаптации информационной культуры к изменениям стратегии, т.е. адекватности информационного поведения руководителя правоохранительного органа стратегии управления.

Во-первых, руководителю правоохранительного органа следует определить, какие типы информационного поведения нужно поощрять, чтобы иметь возможность справляться с разными уровнями сложности и неопределенности оперативной обстановки.

В ситуациях, когда уровень неопределенности, а также степень сложности оперативной обстановки невысоки, контролирующее поведение вполне пригодно для отслеживания ошибок и устранения проблем. Когда степень неопределенности оперативной обстановки невысока, т.е. известны виды совершаемых преступлений, но количество их велико, требуется постоянный и непрерывный контроль за деятельностью каждого сотрудника правоохранительного органа.

Если неопределенность оперативной обстановки невелика, но возможно появление новых видов преступлений, может помочь культура исследования.

Если высоки как неопределенность оперативной обстановки, так и сложность раскрываемых преступлений, помочь правоохранительному органу может только культура открытости. В ситуациях, когда темпы и масштаб изменений очень велики, установки на контроль, адаптацию и предвидение оказываются бесполезными.

Во-вторых, руководителю правоохранительного органа следует оценить свое информационное поведение с учетом опыта борьбы с конкретным видом преступлений.

Для правоохранительного органа, учрежденного для борьбы с новым видом преступлений, например с преступлениями в сфере высоких технологий, на начальной стадии деятельности характерна культура открытости, когда сотрудники открыты для нового понимания природы, способов и особенностей совершения преступлений и ищут методы борьбы с данным видом преступлений. По прошествии определенного периода времени, когда сотрудники приобретают определенный опыт в борьбе с данным видом преступления, у них обычно проявляется культура исследования, т.е. сотрудники ищут информацию, чтобы лучше разбираться в сложившейся обстановке, изменить собственную деятельность и приспособиться к будущим изменениям.

По мере приобретения опыта для непрерывного устранения ошибок и проблем делается пригодной культура взаимодействия. Наконец, когда деятельность правоохранительного органа вступает в фазу зрелости, развивается тяга к контролю за деятельностью сотрудников с целью влияния на их поведение. В этой фазе деятельности правоохранительного органа следует придерживаться двойственной стратегии: управлять сложившимся коллективом и поощрять культуру открытости, которая должна привести к поиску новых методов борьбы с преступностью.

В-третьих, руководителю правоохранительного органа следует знать — дают ли должную отдачу используемые модели информационной культуры

и информационного поведения. На этапе образования новой структуры руководитель правоохранительного органа в состоянии организовать процедуры и приемы управления в соответствии с нуждами стратегии, привлечь новых сотрудников, способных действовать в рамках выбранной культуры, и утвердить инфраструктуру информационной системы, способную поддерживать желательное информационное поведение.

На практике трудно найти правоохранительные органы, чтобы их можно было целиком соотнести с какой-либо одной информационной культурой. Гораздо чаще встречаются правоохранительные органы, в которых сосуществуют разные информационные стили. Важно только обеспечить некий баланс между информационными культурами, который соответствовал бы особенностям деятельности правоохранительных органов в конкретных условиях.

Сегодня одной из главных задач руководителей является увязка информационной культуры и поведения со стратегией деятельности правоохранительного органа. Во-первых, им необходимо относиться к потокам знания и информации, скорее, как к «материальным» активам, чем как-то иначе. Во-вторых, им не следует впасть в иллюзию, что инфраструктура информационной системы, действующая в рамках определенной информационной культуры и поведения, сама собой разрешит эту проблему. Компьютеры и электронные сети коммуникаций — это лишь инструменты, помогающие использовать знания и информацию для усиления борьбы с преступностью. И чем мощнее эти инструменты, тем больше нужно думать о том, как сотрудники правоохранительных органов их используют. В-третьих, специалисты, занятые сбором, обработкой и использованием информации, более чувствительны к тому, как представляют себе эту деятельность руководители. Им легче опознать дисфункциональность информационного поведения руководителей, не согласующегося с заявленными целями правоохранительного органа или ее установками и стилем. В-четвертых, только те правоохранительные органы, которые сумеют адаптироваться к изменениям оперативной обстановки, смогут эффективно решать поставленные перед ними задачи.

В заключение следует отметить, что руководителям правоохранительных органов следует относиться к информационной деятельности как к одной из важнейших для правоохранительных органов. Им постоянно нужно иметь ответы на следующие ключевые вопросы: Какие источники информации и знания дают преимущества правоохранительному органу в деле борьбы с преступностью? Как организационные принципы и практика управления влияют на информационную культуру и поведение? Дают ли присущие правоохранительному органу совокупность и структура информационных культур и стилей поведения возможность для успешного управления изменениями сегодня и в ближайшем будущем? Что следует изменить, чтобы установить соответствие между информационной культурой и поведением, с одной стороны, и стратегиями изменения — с другой.