

**О. Л. Крайнева\***

## **Неблагополучие в семьях как фактор, порождающий насилие (по материалам судебной практики Саратовской области)**

Семья — это группа людей, состоящая из родителей, детей, внуков и близких родственников, живущих вместе<sup>2</sup>, или совокупность лиц, связанных между собой узами родства или брака<sup>3</sup>. Основным историческим и социальным предназначением семьи является объединение людей с целью рождения, воспитания и защиты детей. Первичная социализация любого человека, как правило, начинается в родительской семье (или семье лиц, заменяющих родителей), где «происходит слож-

---

\* Старший преподаватель кафедры административно-правовых и уголовно-правовых дисциплин Саратовского юридического института МВД России, кандидат юридических наук.

<sup>2</sup> См.: Толковый словарь русского языка : в 4 т. / под ред. Д. Н. Ушакова. М., 1935—1940.

<sup>3</sup> См.: Малый энциклопедический словарь / под ред. Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. М., 1890—1907.

ный процесс формирования его характера, взглядов, интересов и потребностей, усвоение им норм нравственности и стандартов поведения»<sup>1</sup>.

Если в семье существуют добрые, уважительные и искренние взаимоотношения между родителями и детьми, между супругами (и иными членами семьи), ведется здоровый образ жизни, поощряется правомерное поведение, то такая семья будет формировать положительные качества в человеке. В свою очередь, жестокость, проявляемая родителями (или иными членами семьи, в которой родился и воспитывается ребенок) по отношению к детям, друг к другу или окружающим, ведение ими аморального образа жизни, совершение антиобщественных или (и) преступных действий могут оставить неизгладимый след в сознании и взглядах ребенка, а в последующем толкнуть уже взрослого человека на совершение преступления, в том числе связанного с применением насилия.

Многие ученые — криминологи, психологи и социологи — в научных трудах рассматривали вопросы влияния родительской семьи и существующих в ней внутрисемейных отношений на формирование склонности рожденного и воспитываемого в ней ребенка к совершению преступлений<sup>2</sup>.

При этом они выделяли разные типы семей, которые оказали негативное воздействие на развитие и становление ребенка и способствовали формированию личности преступника. В зависимости от доминирующих факторов такие семьи делятся на две большие группы, каждая из которых включает несколько разновидностей. В первую группу вошли семьи с явной (открытой) формой неблагополучия: это так называемые конфликтные проблемные семьи, асоциальные, аморально-криминальные и семьи с недостатком воспитательных ресурсов (в частности, неполные). Во вторую группу были включены внешне респектабельные семьи, образ жизни в которых не вызывает беспокойства и нареканий со стороны общественности, однако ценностные установки и поведение родителей в них резко расходятся с общечеловеческими моральными ценностями, что не может не сказаться на нравственном облике воспитывающихся в таких семьях детей. Отличительная особенность этих семей выражается в том, что взаимоотношения их членов на внешнем, социальном уровне производят благоприятное впечатление, а последствия неправильного воспитания на первый взгляд незаметны, что иногда вводит окружающих в заблуждение. Тем не менее они оказывают деструктивное влияние на личностное формирование детей. Эти семьи были отнесены к категории внутренне неблагополучных (со скрытой формой неблагополучия)<sup>3</sup>.

В частности, И. С. Алихаджиева, проводя криминологическую характеристику убийств, совершаемых в отношении женщин, выделила следующие типы семей,

<sup>1</sup> Антоян Ю. М. Социальная среда и формирование личности преступника (неблагоприятные влияния на личность в микросреде) : учебное пособие. М., 1975. С. 37.

<sup>2</sup> См., например: Антоян Ю. М. Насилие. Человек. Общество. М., 2001. С. 106–145; Лист Ф. Задачи уголовной политики. Преступление как социально-патологическое явление / сост. и предисл. В. С. Овчинского. М., 2004. С. 92–93; Шестаков Д. А. Введение в криминологию семейных отношений. Л., 1990. С. 6–10; Мэкс А. М. Социальные условия насилия в семейном поведении (анализ насилия в американской семье) : дис. ... канд. социол. наук. М., 2003; Ганишина И. С. Психологическое влияние неблагополучной семьи на девиантное поведение : дис. ... канд. психолог. наук. М., 2004.

<sup>3</sup> См.: Целуйко В. М. Психология неблагополучной семьи. М., 2006. С. 10; Авдеева Л. А. Насилие в отношении несовершеннолетних (криминологический аспект) // Криминология: общетеоретические и прикладные проблемы : материалы Всероссийской научно-практической конференции (Саратов, 4–5 октября 2007 г.). М., 2008. С. 10.

оказавших негативное воздействие на формирование агрессивно-насильственного поведения: «неблагополучная семья», «аморальная семья» и «образцовая семья». Первые два типа семей представляют собой семьи с явной (открытой) формой неблагополучия.

Так, «неблагополучная семья» характеризуется как семья, в которой в силу объективных причин отсутствовала возможность для должного воспитания детей (это, как правило, неполная семья по причине развода, отбывания одним из родителей срока наказания, смерти, болезни одного из родителей или (и) семья с низким образовательным уровнем родителей, с тяжелым материальным положением и др.). В такой семье родители практически не пользовались авторитетом, не могли оказать должного воздействия на детей в силу болезни, возраста, отсутствия возможности осуществлять постоянный контроль.

К «аморальной семье» относится семья с повышенной конфликтностью, проявлением жестокости по отношению к членам семьи. Дети в такой семье зачастую являются свидетелями разрешения конфликтных ситуаций при помощи физической силы, сами становятся жертвами семейного насилия, нередко голодают, бродяжничают, попрошайничают, а родители ведут аморальный образ жизни, пьянствуют, уклоняются от обязанностей по воспитанию детей или (и) имеют судимости.

Третий тип семьи объединяет внутренне неблагополучные семьи (со скрытой формой неблагополучия). Это, как правило, полные семьи, члены которой не допускали противоправных действий в быту, других сферах жизнедеятельности, однако имеющиеся в таких семьях внутренние противоречия негативно сказались на формировании личности выросшего в них ребенка<sup>1</sup>.

Используя данную типологию неблагополучных семей, мы провели раздельное изучение материалов уголовных дел в отношении лиц, совершивших умышленные убийства (за исключением п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ — убийство из корыстных побуждений) и умышленные причинения тяжкого вреда здоровью (собственно насильственных преступников), и в отношении лиц, совершивших убийства из корыстных побуждений, разбоя и грабежи (корыстно-насильственных преступников)<sup>2</sup>. И на основе полученных результатов был осуществлен сравнительный анализ влияния родительской семьи на формирование личности преступников, совершивших преступления, где насилие является элементом мотивации, и преступников, совершивших преступления, где насилие является средством достижения цели<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> См.: *Алихаджиева И. С.* Криминологическая характеристика убийств, совершаемых в отношении женщин, и их предупреждение: на материалах Саратовской области. Саратов, 2003. С. 13–17.

<sup>2</sup> Всего было изучено 200 уголовных дел, находящихся в архивах Саратовского областного суда и Кировского районного суда г. Саратова за период 2005–2007 гг., в отношении лиц, осужденных за совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 105, п. п. «а», «в», «д», «е», «ж», «з», «и», «к» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 111, п. п. «б», «в», «д» ч. 2 ст. 111, ч. 3, ч. 4 ст. 111, п. «г» ч. 2 ст. 161, ст. 162 УК РФ.

<sup>3</sup> В настоящее время изучение влияния родительской семьи преступников и внутрисемейных отношений в ней проводится, как правило, при исследованиях семейно-бытовой преступности или преступности несовершеннолетних. (См., например: *Машинская М. В.* Насилие в семье (криминологический и уголовно-правовой аспекты) : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001; *Мэкс А. М.* Социальные условия насилия в семейном поведении (анализ насилия в американской семье) : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003; *Ревякина Л. А.* Индивидуальное предупреждение преступного поведения несовершеннолетних. Ростов н/Д, 2004; *Фатеев А. Н.* Домашнее насилие: опыт криминологического исследования : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006). В свою

По результатам проведенного исследования 71,7 % лиц, совершивших умышленные убийства и умышленные причинения тяжкого вреда здоровью (собственно насильственных преступников), воспитывались в «неблагополучной семье» или в «аморальной семье»<sup>1</sup>. Из них только 34,2 % лиц (или 24,5 % от общего количества собственно насильственных преступников) воспитывались в «неблагополучной семье», а 65,8 % (или 47,2 % от общего количества насильственных преступников) — в «аморальной семье».

Во всех «неблагополучных семьях» насильственных преступников отсутствовал один из родителей, при этом 38,5 % из этих семей (или 3,8 % от общего количества семей насильственных преступников) были малоимущими.

В «аморальных семьях», в которых родились и воспитывались лица, совершившие насильственные преступления: 1) отец (отчим, сожитель матери) злоупотреблял спиртными напитками (или был наркоманом), бил жену (сожительницу), детей (36,0 %); 2) злоупотребляли спиртными напитками и мать, и отец (отчим, сожитель матери) (20,0 %); 3) мать злоупотребляла спиртными напитками или была наркоманкой (16,0 %); 4) мать проявляла жестокость к ребенку, била его, выгоняла из дома, говорила, что он ей не нужен (16,0%); 5) родители (или один из них) имели судимость (12,0 %). Кроме того, в результате жестокого обращения с ребенком в 8,0 % семей родители были лишены родительских прав.

В свою очередь, среди лиц, совершивших убийства из корыстных побуждений, разбои и грабежи (корыстно-насильственных преступников), всего 3,8 % родились и воспитывались в «образцовой семье» (для членов семьи факт привлечения их взрослого ребенка к уголовной ответственности стал полной неожиданностью), а 48,1 % из них были детьми из «неблагополучной семьи» или «аморальной семьи».

При этом из корыстно-насильственных преступников, выросших в семьях с открытой формой неблагополучия, 60,0 % (или 28,8 % от их общего количества по изученным уголовным делам) выросли в «неблагополучных семьях», а 40,0 % (или 19,3% от их общего количества по изученным уголовным делам) — в «аморальных семьях».

Практически все «неблагополучные семьи» корыстно-насильственных преступников характеризовались не только отсутствием одного из родителей, но и нуждались в улучшении материального благосостояния, а 60 % таких семей (или около 17 % от общего количества семей корыстно-насильственных преступников) не могли удовлетворить на приемлемом уровне потребности в питании, жилье, одежде или находились за чертой бедности. То есть практически каждый пятый преступник, применивший насилие из корыстных побуждений, воспитывался одним родителем и при фактическом отсутствии материальных средств, необходимых для нормального развития ребенка.

В «аморальных семьях», в которых родились и воспитывались лица, совершившие корыстно-насильственные преступления: 1) отец (отчим, сожитель матери) злоупотреблял спиртными напитками, дрался (20,0 %); 2) злоупотребляли спиртными напитками и мать и отец (20,0 %); 3) мать злоупотребляла спиртными напитками и была лишена родительских прав (10,0 %); 4) ребенок вырос с бабуш-

---

очередь, наше исследование было направлено на выявление различий влияния семей на формирование личности насильственного и корыстно-насильственного преступников.

<sup>1</sup> Среди лиц, в отношении которых нами были изучены уголовные дела, не было установлено тех, которые бы выросли и воспитывались в «образцовой семье».

кой и бабушкой и не знает родителей (30,0 %); 5) родители (или один из них) имели судимость и страдали наркоманией (20,0 %).

Кроме того, было установлено, что лица, применившие насилие по корыстным мотивам, в 10 % рассмотренных нами уголовных дел совершили преступления совместно со своими родителями или детьми.

**Пример из практики.** Так, гражданка К. (85 лет) передала для хранения деньги в сумме 700 руб. своей знакомой Т., которая поставила об этом в известность дочь И. (46 лет) и внучку И. (20 лет). После этого Т. была госпитализирована в больницу, а ее дочь И. и внучка И. потратили чужие деньги и решили их не возвращать К. Воспользовавшись отсутствием Т., под обманым предлогом они пригласили К. к себе домой. Младшая И. вырубил свет на щитке дома и включила громко музыку, а ее мать нанесла муляжом пистолета множественные удары по голове К., от полученных травм К. скончалась. Потом мать и дочь завернули труп К. в одеяло и вынесли за свой дом вместе с предметами и вещами, связанными с преступлением<sup>1</sup>.

Были получены также данные о том, что 11,3 % лиц, совершивших насильственные и корыстно-насильственные преступления, выросли в «аморальных семьях», в которых родители (или лица, их заменяющие) отказывались от своих детей, говорили ребенку с малолетства, что он им не нужен, выгоняли его из дома, били, то есть демонстрировали недовольство самим фактом существования этого ребенка в семье<sup>2</sup>.

**Пример из практики.** В отсутствие родителей Ш. (17 лет) и А. (16 лет) распивали спиртные напитки совместно с гражданкой П. (35 лет). Находясь в состоянии алкогольного опьянения, А. изнасиловал П. и при пособничестве Ш. убил П., нанеся ей множественные ножевые ранения и задушив электрошнуром.

Из материалов уголовного дела следует, что А. вырос в многодетной семье (имеет старшую сестру и старшего брата). Отец А. злоупотреблял спиртными напитками, бросался на мать и детей с ножом, в результате родители развелись. Мать А. не работала, злоупотребляла спиртными напитками, гнала самогон и торговала им. Со слов односельчан мать А. характеризуется как жестокая женщина, которая часто била А., выгоняла его из дома, говорила сыну и окружающим: «Сын мне не нужен». Незадолго до совершения преступления мать А. была лишена в отношении него родительских прав. Во время допросов А. заявлял: «Родители мной не занимались... Отец в детстве все мозги выгреб, поэтому я вспыльчивый... Матери я никогда не был нужен, она мне об этом с раннего детства говорила».

Ш. был вторым ребенком в семье. Отец Ш. находился на момент совершения сыном преступления в местах лишения свободы за совершение убийства

<sup>1</sup> Архив Саратовского областного суда за 2006 год. Уголовное дело № 2-11/06 по обвинению И. (46 лет) и И. (20 лет) по пп. «в», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

<sup>2</sup> Подробное научное изучение данного аспекта проведено во многих работах Ю. М. Антоняна. См., в частности: Антонян Ю. М. Социальная среда и формирование личности преступника... С. 37–59; Антонян Ю. М., Самовичев Е. Г. Неблагоприятные условия формирования личности в детстве и вопросы предупреждения преступлений (Психологические механизмы насильственного преступного поведения). М., 1983. С. 20–71; Антонян Ю. М. Насилие. Человек. Общество. С. 106–167 и др.

*(это третья судимость отца Ш.). До заключения в местах лишения свободы отец Ш. неоднократно грозился убить сына. Мать Ш. злоупотребляла спиртными напитками, воспитанием Ш. не занималась вообще, выгоняла его из дома. Ш. в 14 лет был судим за совершение умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью, неоднократно привлекался к административной ответственности (за мелкое хулиганство, появление в нетрезвом виде в общественных местах)<sup>1</sup>.*

При этом собственно насильственные преступники (7,5 % от общего количества данных лиц) почти в два раза чаще, чем корыстно-насильственные преступники (3,8 % от общего количества данных лиц), с раннего детства отвергались родителями.

Таким образом, можно сделать некоторые выводы. *Во-первых*, неблагоприятные обстоятельства, существующие в родительской семье, и сегодня оказывают существенное влияние на формирование личности как собственно насильственного, так и корыстно-насильственного преступника. При этом влияние «неблагополучной» и «аморальной» семьи на формирование лиц, совершивших преступления, в которых насилие было элементом мотивации, несколько выше, чем на формирование лиц, применивших насилие при совершении преступлений из корыстных побуждений.

*Во-вторых*, негативные субъективные семейные обстоятельства, такие как аморальное или противоправное поведение родителей (или лиц, их заменяющих), повышенная конфликтность взаимоотношений между родителями или лицами, их заменяющими (бабушками, дедушками, отчимом и т. д.), жестокость по отношению к детям чаще встречались в семьях лиц, совершивших умышленные убийства и причинения тяжкого вреда здоровью. А негативные объективные семейные обстоятельства, а именно отсутствие одного из родителей (по причине развода, смерти или болезни другого родителя), а также низкий уровень материального достатка чаще встречались в семьях лиц, совершивших насильственные преступления из корыстных побуждений.

*В-третьих*, по результатам исследования каждое десятое корыстно-насильственное преступление было совершено двумя и более членами семьи, в том числе родителями совместно с детьми.

*В-четвертых*, каждый десятый преступник, совершивший преступление, связанное с применением насилия (независимо от мотивов), вырос в условиях жестокости и игнорирования со стороны родителей. Причем количество таких лиц среди собственно насильственных преступников в два раза превосходит количество лиц среди корыстно-насильственных преступников.

На основании вышеизложенного можно однозначно утверждать, что «общество без насилия может формироваться, только если каждый ребенок будет любимым и желанным с самого начала его жизни; если его будут уважать и это уважение к жизни будет находиться на самой высокой шкале человеческих ценностей...»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Архив Саратовского областного суда за 2006 год. Уголовное дело № 2-27/06 по обвинению А., Ш. по пп. «д», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ, п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ.

<sup>2</sup> См.: Феномен насилия (от домашнего до глобального). Взгляд с позиции пренатальной и перинатальной психологии и медицины / под ред. Г. И. Брехмана и П. Г. Федор-Фрайберга. СПб.; Хайфа, 2005. С. 33.

Однако на поведение человека влияет не только родительская семья, но и семья, которую он создает, достигнув совершеннолетия, и в которой выступает в роли супруга (супруги), отца (матери). Возникшие супружеские отношения зачастую сдерживают человека от аморальных поступков, создают базу для его образовательного и профессионального совершенствования, препятствуют общению с неблагоприятным окружением.

При этом по данным нашего исследования среди собственно насильственных и корыстно-насильственных преступников, достигших брачного возраста, 43,4 % и 53,8 % соответственно были холостыми (не замужем) и только 11,3 % и 7,7 % состояли в гражданском, а 13,2 % и 23,1 % в зарегистрированном браке. Среди лиц, совершивших убийства и умышленные причинения тяжкого вреда здоровью, 13,2 % были разведены. То есть из изучаемого нами контингента лиц большинство не стремилось создать семью, которая могла бы выступать в качестве сдерживающего (антикриминального) фактора<sup>1</sup>.

Причем и наличие семей у лиц, совершивших убийства, умышленные причинения тяжкого вреда здоровью, грабежи и разбой, довольно часто не свидетельствовало о том, что эти лица стремятся к исполнению семейных обязанностей. Так, в семье только у 9,6 % корыстно-насильственных преступников были дети (1 или 2 ребенка), а среди собственно насильственных преступников 26,4 % имели детей (1 или 2 ребенка), но почти все из них в семьях появлялись редко, воспитанием детей не занимались либо уклонялись от оказания материальной помощи детям. Более того, некоторые из осужденных за совершение убийств и умышленных причинений тяжкого вреда здоровью ранее неоднократно применяли насилие в отношении членов семей, в том числе в отношении своих детей, а именно 7,5 % проявляли насилие в отношении супруги (супруга), 9,4 % издевались над детьми, а 6,7 % преступлений были совершены в отношении малолетних детей.

**Пример из практики.** *Гражданка К., находясь в своей квартире, распивала спиртное вместе со своей матерью. Здесь же находился сын К., которому было 1 год 8 месяцев. Мальчик кричал и плакал, так как К. не заботилась о нем и не кормила. К. стал злить крик ребенка, она взяла его за руку и высунула из окна квартиры, расположенной на четвертом этаже, а потом сбросила вниз. Ребенок был госпитализирован в больницу с тяжелой травмой тела. При дополнительном обследовании было установлено, что до произошедшего падения мальчика неоднократно избивали. Ему был поставлен диагноз «синдром жестокого обращения с ребенком»<sup>2</sup>.*

В заключение полагаем, что мероприятия, направленные на формирование благоприятного морально-психологического климата в семье, повышение уровня материального благосостояния семей (особенно имеющих детей), пропаганду здорового образа жизни, по-прежнему представляются одними из наиболее значимых в профилактике насильственных и корыстно-насильственных преступлений, а политика, проводимая в настоящее время руководством Российского государства по поддержке семей, не только имеет социальное и демографическое значение, но и является важным фактором предупреждения преступности в стране.

<sup>1</sup> См., например: *Сундуров Р. Ф.* Социально-психологические и правовые аспекты исправления и перевоспитания правонарушителей. Казань, 1976. С. 72.

<sup>2</sup> Архив Саратовского областного суда за 2006 год. Уголовное дело № 2-36/06 по обвинению К. по ч. 3 ст. 30 и п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ.