

А. С. Бондарев*

Правовая культура в правовоспитательном процессе

Правовая культура не врожденное свойство человека. Большая часть нашего поведения не есть продукт нашей природы, а есть результат социального научения – социализации. Поведение животных в большей степени, как известно, инстинктивно. Они в основном действуют по врожденным биологическим программам, передающимся генетически. Закономерность здесь следующая «...чем примитивнее существо, тем больше у него инстинктов. У насекомых на 100 %

* Доцент кафедры теории и истории государства и права Пермского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.

поведение инстинктивно. У слонов, волков уже меньше инстинктов и больше приобретенного поведения, которое передается родителями. У обезьян еще меньше инстинктов. У человека 80 % поведения — социально приобретенное»¹. Подготовка ко взрослой жизни самая долгая у человека. Раньше считалось, что она «...ограничивается детством, сегодня в нее включают периоды юности и молодости. Третью своей жизни человек учится жить в самом сложном из существующих миров — в мире общественных отношений. Такой экологической ниши нет ни у одного из видов. В последнее время специалисты пришли к мнению, что человек обучается и переобучается всю свою жизнь. Таковы требования современного общества. Этот процесс получил название социализации»².

Социализация человека — процесс неоднородный. В нем объективно выделяются два структурных элемента, находящихся в постоянной и неразрывной взаимосвязи: а) стихийная социализация человека; б) организованная социализация человека. *Стихийный элемент социализации субъектов общественной жизни* — это неорганизованный, спонтанный процесс усвоения определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих им функционировать в качестве полноправных членов общества. *Организованный элемент социализации субъектов общественной жизни* — это социально-контролируемое планомерное и целенаправленное воздействие на их сознание и поведение (воспитание) в целях формирования определенных установок, понятий, принципов, ценностных ориентаций, обеспечивающих нормальное функционирование в обществе. Причем, чем сложнее становится человеческое общество, чем оно динамичнее, особенно в переломные (революционные) моменты его жизни, тем больше его потребность в сознательно организованной социализации всего населения страны.

На наш взгляд, и правовую социализацию, возникшую в связи с исторической потребностью правового регулирования общественных отношений, необходимо рассматривать как в стихийном, так и в сознательно организованном планах. ***В стихийном аспекте правовая социализация*** есть формирующее воздействие на правовое сознание и правовое поведение личности (социальной группы) всех стихийно встречающихся с ней элементов правовой системы данного общества в той или иной степени. ***Правовая социализация в организованном аспекте (воспитание)*** есть процесс целенаправленного формирования и развития правовой культуры личности (социальной группы) в условиях специально организованной системы взаимодействия воспитателей и воспитуемых.

Организованная правовая социализация, которая тождественна более привычному для юристов понятию «правовое воспитание», представляет собой целостную систему. Она включает строго определенный состав компонентов (элементов), взаимосвязь между которыми настолько тесна и органична, что изменение одного из компонентов с необходимостью вызывает изменение других, а иногда всей системы в целом. Целостность системы правового воспитания ограничена тремя элементами — субъектом, объектом и содержанием. В ней, на наш взгляд, нет места, к примеру, такому элементу, как «...поле деятельности, в котором осуществляется процесс правового воспитания»³. По своему содержанию этот элемент является внешней средой, где осуществляется процесс правового воспитания.

¹ Кравченко А. И. Социология. Общий курс. М., 2000. С. 436.

² Там же. С. 438.

³ Струтинский В. С. Управление правовым воспитанием в условиях развитого социализма : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Киев, 1977. С. 19.

Центром, ведущей частью, системы правового воспитания выступает *субъект правового воспитания*. Именно на нем лежит обязанность организатора процесса воспитания от начала и до конца. Он должен позаботиться о подборе лиц, нуждающихся в правовом воспитании, о выявлении уровня их правовой культуры, ее слабых звеньев, о разработке научно обоснованной программы правового воспитания и руководить ее реализацией.

Немаловажную роль в системе правового воспитания играет и *объект правового воспитания*. Он вносит серьезный вклад в формирование прочной органической связи с субъектами правового воспитания, диктуя им выбор форм, средств и методов воспитательной деятельности — содержание правового воспитания.

Необходимым элементом системы правового воспитания, как было сказано выше, является и ее содержание. Оно включает современные формы, средства и методы взаимодействия субъекта и объекта в процессе правового воспитания.

Правовое воспитание как организованный компонент правовой социализации не может быть эффективным без четко установленной цели.

Цель правового воспитания не есть плод лишь субъективных желаний и фантазий субъекта правового воспитания и, как цель любой человеческой деятельности, носит объективно-субъективный характер. Ею может быть только идеальный образ высокой правовой культуры, достигнутый субъектами права в данном обществе.

Мы уже неоднократно излагали свое особое представление о правовой культуре. Основываясь на анализе представлений философов о культуре вообще и юристов о правовой культуре в частности, мы пришли к следующим выводам. Правовая культура — явление социальное и представляет необходимую часть общечеловеческой культуры только в социально неоднородном противоречивом обществе, нуждающемся в правовых средствах своего жизнеобеспечения. Правовая культура обладает своим специфическим содержанием, отличным от всех других правовых явлений — правосознания, права, правоотношений и т. д. Она не может быть широкой либо узкой, поскольку едина.

Категория «правовая культура», на наш взгляд, характеризует субъекты права и коллективные, и индивидуальные, отражает и фиксирует степень их правовой развитости, правового совершенства, уровень способностей качественно творить и эффективно использовать необходимые правовые средства для достижения своих правомерных целей, интересов и потребностей. Правовая культура — явление конкретно-историческое, ибо степень правовой развитости, правового совершенства субъекта права находится в прямой зависимости от ступени развития классового общества и его правовых ценностей.

Правовая культура есть только «живое» человеческое явление. Она живет только в правовом сознании и правомерном поведении всех субъектов права, действующих именно в данное время и в данном правовом пространстве. Живет именно до тех пор, пока правомерно действуют субъекты права — носители правовой культуры данного исторического типа. После ухода с исторической арены того или иного общества, действующего на основе определенного типа права, закономерно уходит его правовая культура вследствие того, что исчезают такие субъекты данного типа права, как их создатели и носители, обладавшие определенным уровнем правовых знаний, правовых умений, навыков, сформировавшие в полной мере свою правовую убежденность, а следовательно, совершавшие правомерные действия.

Правовая культура имеет две стороны, неразрывно связанные между собой, обуславливающие друг друга, — видимую и невидимую. Видимая (внешняя) сто-

рона правовой культуры предстает перед нами в форме правомерного поведения, а невидимая (внутренняя) находится в правосознании субъектов права в виде их правовых знаний и правовой убежденности, мотивирующих и направляющих их правомерную деятельность. Невидимая часть правовой культуры непосредственно не оказывает влияния на окружающих именно вследствие невидимости правовых знаний, правовой убежденности субъектов права. И только через свою видимую окружающим сторону правовая культура субъектов через их правомерное поведение обнаруживает себя, делается доступной для непосредственного восприятия окружающими, их оценки и соответствующего реагирования.

Структура правовой культуры субъектов права состоит из двух частей — общей (статусной) и личностной (ролевой). Такая структура определяется тем, что для правового регулирования личностных отношений субъектов права необходимо не только объективное, но и субъективное право. Объективное право посредством своих норм персонально не регулирует отношения субъектов права в обществе, а делает это опосредованно через общественные (статусные) правоотношения, нормативно закрепляя статусные безличные (типовые) юридические права и обязанности. Так, к примеру, в российском обществе нормативными правами и обязанностями связаны сопредельные статусы: «работодатель» — «работник» (ТК РФ), «кредитор» — «должник» (ГК РФ), «муж» — «жена» (СК РФ) и т. д. Субъективные права и обязанности субъекты права приобретают через вступление в те или иные роли тех или иных социальных статусов. Таким образом, статусные (общественные) правоотношения выполняют роль общерегулятивных по отношению к ролевым (личностным) правоотношениям, через них они и оправдывают свое существование¹.

Из неразрывного единства объективного и субъективного права следует, что субъекты права должны обладать способностью культурно действовать как в сфере объективного, так и в сфере субъективного права. Не менее важны для субъектов права и хорошие знания субъективных прав и обязанностей (их правомочий и долженствований), и глубокая правовая убежденность в их ценности, и умения приобретать и использовать их для реализации своих интересов и потребностей.

Дефект хотя бы одного (причем любого) элемента правовой культуры ведет к дефекту всей правовой культуры в целом. К примеру, слабое знание и осознание своих правовых обязанностей (либо прав) вызовет эмоционально-чувственную неуверенность и сформирует вялую волю субъекта права. В таком случае вряд ли можно ожидать от него социально-правовой активности. У высококультурного в правовом отношении субъекта права правовые знания, правовая убежденность — сплав, который нельзя разрушить и который становится его органическим правовым свойством, обеспечивающим его социально-правовую активность. Социально-правовая активность как венчающая правовую культуру субъектов права часть характеризуется добровольностью, сознательностью, интенсивностью, инициативной деятельностью в правопознании, правореализации, правоохране не только в собственных интересах, но и в интересах своего коллектива, а также всего общества. При организации правовоспитательной работы субъекты правового воспитания должны стремиться развивать и совершенствовать все стороны социально-правовой активности россиян, ибо неразвитость любой стороны правовой активности личности ведет к падению уровня всей ее правовой активности в целом. Например, снижение

¹ Об этом подробнее см.: *Бондарев А. С.* Социальная природа и соотношение общих (статусных) и конкретных (статусно-ролевых) правоотношений в жизни общества // Ленинградский юридический журнал. 2009. № 1.

правопознавательной активности человека постепенно уменьшит объем его правовых знаний. Потеря правовых знаний (их недостаточность) не позволит активно влиять на развитие права, его реализацию и защиту, что приведет к правовой деформации субъекта права, снижению его правовой культуры в целом.

Только идеальный образ целостной и всесторонне развитой высокой правовой культуры может быть целью научно организованного правового воспитания. И этот образ (цель правового воспитания) должен играть разнообразную роль в процессе правового воспитания. **На первой ступени правовоспитательного процесса** идеальный образ высокой правовой культуры содержится только в голове субъекта правового воспитания. Он служит ему в качестве инструмента выработки научно обоснованной правовоспитательной программы. Для выработки таковой воспитатель должен выявить, насколько соответствует уровень развитости всех элементов реальной правовой культуры воспитуемого идеальному образу современной высокой правовой культуры субъектов права, содержащемуся в его голове. Это сопоставление выявит все дефекты содержания реальной правовой культуры, тех или иных ее элементов данного воспитуемого, что позволит воспитателю избрать наиболее оптимальные формы, средства и методы развития реальной правовой культуры воспитуемого до идеального образца — цели правового воспитания.

На второй ступени процесса правового воспитания его цель (идеальный образ высокой правовой культуры субъектов права в данном обществе) должна служить путеводной звездой как для субъекта, так и для объекта этого процесса. Ее, во-первых, следует довести до сознания воспитуемого так, чтобы она стала и его желанной целью, ибо, как известно, против воли никого воспитать невозможно. Во-вторых, на всем пути взаимодействия субъекта и объекта правового воспитания должно осуществляться систематическое сопоставление цели правового воспитания с реально развивающейся правовой культурой воспитуемого, что обеспечит постоянную корректировку целенаправленности воспитательных действий, совершенствование их форм, средств и методов. Это позволит с большой точностью, а следовательно, с большей эффективностью воздействовать именно на неразвитые части правовой культуры воспитуемого, доводя их до идеального уровня.

Из вышеизложенного следует, что, приступая к правовому воспитанию, субъект правового воспитания должен быть вооружен глубокими знаниями сущности, содержания и строения высоких образцов современной правовой культуры, с одной стороны, а с другой — должен уметь научно выявлять реальный уровень развитости каждого элемента правовой культуры у объекта правового воспитания. И только путем сопоставления идеального образа современной правовой культуры, содержащегося в голове воспитателя (цели правового воспитания), и уровня развитости реальной правовой культуры объекта воспитания можно выявить истинные дефектные элементы в ней. Это позволит выработать оптимальную программу целенаправленного воздействия именно на дефектные стороны правовой культуры воспитуемого. Для этого нужно осмысленно запрограммировать соответствующие и формы, и средства, и методы правового воспитания. И чтобы добиться успеха, необходимо в ходе осуществления данной программы постоянно сверять ход развития реальной правовой культуры с идеальным образом культуры, изменяя при необходимости варианты соотношения форм, средств и методов воспитательной деятельности.