

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

А. А. Подмарев*

Ограничение прав и свобод человека и гражданина: понятие, основания, значение

В современных государствах, в том числе и в России, установление пределов реализации прав и свобод человека и гражданина и способов вторжения государства в сферу свободы человека достигается с помощью такой правовой категории, как «ограничение прав и свобод». Определение пределов реализации прав и свобод, пределов свободы личности в обществе и государстве — это один из важнейших вопросов во взаимоотношениях человека и государства и это один из главных вопросов национального права любого государства в первую очередь конституционного права. В конституционном праве, а именно в конституции, определяется и нормативно закрепляется баланс между интересами личности, общества, государства. Конституция через закрепление прав и свобод, с одной стороны, гарантирует свободу личности, возможность выбирать вид и меру своего поведения, а с другой — через закрепление допустимости ограничений устанавливает возможность вмешательства государства в эту свободу.

В Конституции России термин «ограничение» применительно к правам и свободам используется несколько раз (ст.ст. 19, 23, 55–56, 74, 79, 133). Данное понятие введено в Основной Закон нашего государства для указания на возможность установления пределов свободы человека, пределов, границ его прав и свобод, его поведения.

Конституционный термин «ограничение» образован от общеупотребительно-го слова «ограничение», что означает «стеснить определенными условиями, поставить в какие-нибудь рамки, границы»¹. А. В. Малько определяет правовое ограничение как «правовое сдерживание противозаконного деяния, создающее условия для удовлетворения интересов контрсубъекта и общественных интересов в охране и защите; это установленные в праве границы, в пределах которых субъекты должны действовать; это исключение определенных возможностей в деятельности лиц»². В. И. Гойман считает, что ограничение права (свободы) — это «осуществляемое в соответствии с предусмотренными законом основаниями и в установленном порядке сужение его объема»³. Б. С. Эбзеев дает следующее определение ограничений прав в конституционно-правовом смысле — это «допускаемые Конституцией и установленные федеральным законом изъятия из конституционного статуса человека и гражданина <...> кроме того, в качестве ограничения основных прав может также рассматриваться изъятие из круга правомочий, составляющих нормативное содержание основных прав и свобод»⁴.

* Начальник кафедры государственно-правовых дисциплин Саратовского юридического института МВД России, кандидат юридических наук, доцент.

¹ Ожегов С. И. Словарь русского языка. М., 1984. С. 390.

² Малько А. В. Стимулы и ограничения в праве. Саратов, 1994. С. 59.

³ Принципы, пределы, основания ограничения прав и свобод человека по российскому законодательству и международному праву : материалы круглого стола // Государство и право. 1998. № 7. С. 26–27.

⁴ Эбзеев Б. С. Личность и государство в России: взаимная ответственность и конституционные обязанности. М., 2007. С. 256.

Необходимость установления ограничений прав и свобод обусловлена возможным столкновением интересов различных субъектов: человека, реализующего права и свободы, других лиц, органов государства, общества. Поэтому установление ограничений прав и свобод — объективная потребность общества и государства, один из элементов механизма правового регулирования. Ограничение прав и свобод «необходимо для того, чтобы осуществление прав и свобод одними не ущемляло прав и свобод других, не наносило ущерба обществу»¹. Человек живет в обществе, и поэтому его права и свободы не являются безграничными². Ограничения помогают достичь определенного компромисса, равновесия между интересами человека и интересами общества, государства, других лиц. Как отмечает Б. С. Эбзеев, «социальной основой конституционных ограничений, частью которых выступают ограничения основных прав, является лично-собираемый характер общества. Человек выступает не только как изолированный индивид, но и как член сообщества людей. В свою очередь, общество не есть ни простая совокупность индивидов, ни некий одноструктурный монолит, это своеобразный социальный организм, в котором личность обладает самостоятельной ценностью и играет творческую роль, а личное (частное, индивидуальное) и общее (коллективное, социальное) должны находиться в равновесии»³.

Общие признаки правовых ограничений, по мнению А. В. Малько, заключаются в том, что они: 1) связаны с неблагоприятными условиями (угроза или лишение определенных ценностей) для осуществления собственных интересов субъекта, ибо направлены на их сдерживание и одновременно на удовлетворение интересов противоположной стороны в правоотношении и общественных интересов в охране и защите; 2) сообщают об уменьшении объема возможностей, свободы, а значит, и прав личности, что осуществляется с помощью обязанностей, запретов, наказаний, приостановлений и т. п., сводящих разнообразие в поведении субъектов до определенного «предельного» состояния; 3) выражают собой отрицательную правовую мотивацию; 4) направлены на защиту общественных отношений, выполняют охранительную функцию; 5) предполагают снижение негативной активности⁴.

Одним из определяющих признаков ограничения права или свободы, отмечаемым большинством ученых, является то, что ограничение — это всегда установленный предел свободе индивида. Как подчеркивает Н. И. Матузов, «за отведенные пределы субъект не может выходить, так как он рискует задеть чужие интересы, также обеспеченные законом»⁵. А. В. Малько указывает, что «правовые ограничения ставят действия индивидов в определенные рамки, суживают их возможности до юридически и социально требуемого состояния»⁶. Ограничение прав — это «всегда сокращение сферы свободы», пишет В. В. Лазарев⁷. М. И. Байтин отмечал, что

¹ Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации : учебник. М., 2009. С. 122.

² См.: Витрук Н. В. Общая теория правового положения личности. М., 2008. С. 103.

³ Эбзеев Б. С. Личность и государство в России ... С. 255.

⁴ См.: Малько А. В. Стимулы и ограничения в праве. С. 59–60.

⁵ Матузов Н. И. О категориях «субъективное право» и «юридическая обязанность» в свете современного правового развития // Личность и власть (конституционные вопросы) : межвузовский сборник научных работ. Ростов н/Д; Саратов, 1995. С. 28.

⁶ Малько А. В. Стимулы и ограничения в праве (теоретико-информационный аспект) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 1995. С. 4.

⁷ Лазарев В. В. Ограничение прав и свобод как теоретическая и практическая проблема // Журнал российского права. 2009. № 9. С. 45.

права (свободы) и их ограничения «...будучи опосредованы правом, гарантированы им, составляют содержание юридической свободы как системы правовых пределов свободы воли и поведения человека и гражданина в обществе и государстве... Таким образом, юридическая свобода и пределы пользования ею упорядочены правом <...> право свойственными ему специфическими приемами и средствами устанавливает одинаковую для каждого лица возможность осуществлять свои права и свободы, не причиняя вреда другим лицам и обществу в целом»¹.

При установлении в законодательстве ограничений прав и свобод особое значение придается целям ограничений. Цели ограничений в научной литературе определяются по-разному: сдерживание противозаконного деяния в целях защиты общественных отношений (А. В. Малько); запрет всего общественно вредного, исключаящего злоупотребление свободой (В. А. Четвернин)²; защита общества, прав и свобод (интересов) других лиц от произвола правопользователя (В. И. Гойман)³; необходимость уважения прав и свобод других людей и нормальное функционирование общества и государства (В. В. Маклаков, Б. А. Страшун)⁴; поддержание правопорядка, обеспечение личной безопасности, обеспечение внутренней и внешней безопасности общества и государства, создание благоприятных условий для экономической деятельности и охрана всех форм собственности, учет государственных минимальных стандартов по основным показателям уровня жизни, культурное развитие граждан (А. С. Мордовец)⁵.

Способы (формы) ограничения прав и свобод могут быть различными:

а) запрет на определенный вариант реализации права или свободы, т. е. установление границ поведения (относительный запрет);

б) запрет на реализацию права (свободы) в целом (абсолютный запрет);

в) вмешательство (вторжение) в право (свободу) уполномоченных государственных органов (характеризуется активными действиями государственных органов и пассивным поведением личности);

г) обязанность;

д) ответственность.

Что касается обязанностей и ответственности, то точка зрения, согласно которой юридические обязанности и юридическая ответственность — это также формы ограничения прав и свобод, довольно распространена в научной литературе⁶. Б. С. Эбзеев выделяет конституционные обязанности-ограничения⁷. Как отмечает В. А. Четвернин, «...любое установление нормативным актом юридических обязанностей или юридической ответственности индивидов является прямым или косвенным ограничением прав и свобод человека и гражданина ... юридическая ответственность всегда несет в себе ограничение права на свободу и личную

¹ Принципы, пределы, основания ограничения прав и свобод человека по российскому законодательству и международному праву. С. 32.

² См.: Конституция Российской Федерации : проблемный комментарий / отв. ред. В. А. Четвернин. М., 1997. С. 30.

³ См.: Принципы, пределы, основания ограничения прав и свобод человека по российскому законодательству и международному праву. С. 26.

⁴ См.: Конституционное (государственное) право зарубежных стран / отв. ред. Б. А. Страшун. М., 1995. Т. 1. С. 119.

⁵ См.: Мордовец А. С. Социально-юридический механизм обеспечения прав человека и гражданина. Саратов, 1996. С. 53.

⁶ См., например: Малько А. В. Стимулы и ограничения в праве (теоретико-информационный аспект). С. 21–23; Тихонравов Ю. В. Основы философии права. М., 1997. С. 418.

⁷ См.: Эбзеев Б. С. Указ. соч. С. 253–261.

неприкосновенность либо права собственности»¹. В. А. Кикоть считает, что «обязанности могут ... ограничивать многие, хотя и не все права и свободы»². Например, обязанность платить налоги ограничивает право собственности³, обязанность проходить срочную военную или альтернативную службу ограничивает право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства. Конституционный Суд РФ считает, что уголовная ответственность, административная ответственность, обязанность платить налоги, обязанность платить страховые взносы в Пенсионный фонд РФ — это варианты ограничения прав и свобод, которые должны соответствовать Конституции РФ⁴.

Приоритетное значение в установлении ограничений, в закреплении их условий, оснований, целей имеет Конституция России. А. В. Малько подчеркивает, что «особое место правовые ограничения занимают в конституционном праве, ибо во многом они здесь приближаются к теоретической конструкции, приобретают надотраслевые черты, конкретизируемые впоследствии в отдельных текущих законах. Эти ограничения ... выступают специфическим индикатором, позволяющим определить степень свободы и защищенности личности. Именно комплекс конкретно установленных в Конституции ограничений в наибольшей мере характеризует собой взаимоотношения между государством и человеком, представляет специфическое «лезвие бритвы» между законностью и произволом, во многом предопределяет общую концепцию Основного Закона»⁵. В части 3 статьи 55 Конституции России устанавливается, что «права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства». Это те общие условия ограничения прав и свобод, в соответствии с которыми в федеральных законах устанавливаются ограничения всех прав и свобод.

Анализ конституционных норм дает нам возможность выделить общие основания ограничения прав и свобод. Одно из значений слова «основание» — причина, достаточный повод, оправдывающий что-нибудь⁶. В философии основание — это необходимое условие, являющееся предпосылкой существования каких-либо явлений (следствий) и служащее их объяснением⁷. Основание — это то, из чего необходимо объяснить существование явления, в том числе и такого правового явления, как ограничение прав и свобод человека и гражданина.

¹ Конституция Российской Федерации : проблемный комментарий. С. 49.

² Комментарий к Конституции Российской Федерации / общ. ред. Ю. В. Кудрявцева. М., 1996. С. 21.

³ См.: Конституция Российской Федерации : научно-практический комментарий / под ред. Б. Н. Топорнина. М., 1997. С. 361.

⁴ Постановление Конституционного Суда РФ от 20 декабря 1995 г. по делу о проверке конституционности ряда положений пункта «а» ст. 64 Уголовного кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В. А. Смирнова // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 54; Постановление Конституционного Суда РФ от 11 марта 1998 г. по делу о проверке конституционности ст. 266 Таможенного кодекса РФ, ч. 2 ст. 85 и ст. 222 КоАП РСФСР в связи с жалобами граждан М. М. Гаглоевой и А. Б. Пестрякова // Собрание законодательства РФ. 1998. № 12. Ст. 1458.

⁵ Малько А. В. Стимулы и ограничения в праве. С. 57; *Его же*. Об ограничениях прав и свобод человека и гражданина в проекте Конституции Российской Федерации // Государство и право. 1993. № 3. С. 97.

⁶ См.: Ожегов С. И. Словарь русского языка. С. 407.

⁷ См.: Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. М., 1991. С. 323.

По нашему мнению, основаниями ограничения прав и свобод является необходимость защиты определенных конституционных ценностей. Для каждого современного государства характерна своя определенная система социальных ценностей, иногда конституционно закрепленных, и обусловленная ею совокупность критериев и ориентиров (целей), образующая основания для установления ограничений (границ, пределов) прав и свобод. Л. Д. Воеводин в связи с этим пишет: «... пределы осуществления прав и свобод можно было бы определить как совокупность сложившихся на основе существующих в обществе социальных ценностей критериев и ориентиров, очерчивающих границы пользования гражданами своими конституционными правами и свободами, а также осуществления в пределах Конституции и законов органами государственной власти и органами местного самоуправления принадлежащих им полномочий»¹. В этом смысле пределы (границы) реализации прав и свобод, закрепленные в конституциях различных государств и выражающиеся в установлении общих оснований ограничений, имеют определенное сходство.

Основания ограничения прав и свобод человека и гражданина можно определить как обусловленные политико-правовой концепцией свободы личности причины, которые предопределяют закрепление в Конституции России и иных правовых актах пределов (границ) реализации человеком и гражданином прав и свобод и обеспечивают соблюдение необходимого баланса между интересами личности, общества и государства.

Такие основания можно разделить на две группы: 1) защита прав и свобод человека и гражданина, т. е. защита индивидуальных (частных, личных) интересов; 2) защита интересов государства и общества (защита публичных интересов), т. е. признанных государством и обеспеченных правом интересов социальной общности, удовлетворение которых служит условием и гарантией ее существования и развития².

Необходимо отметить, что жесткой, непроницаемой границы между интересами отдельного человека и интересами государства нет, иногда интересы государства, общества и личности в установлении отдельных ограничений совпадают. Например, ограничение свободы человека в связи с предполагаемым совершением им уголовного преступления отвечает как интересам отдельной личности (потерпевшего), так и интересам государства (раскрытие преступления без помех со стороны подозреваемого).

Конституционные основания ограничений прав и свобод выражаются в установлении общих (генеральных) целей ограничения прав и свобод (ч. 3 ст. 55)³, имеющих базовое значение для правового регулирования в целом: защита прав, свобод и законных интересов других лиц, защита основ конституционного строя, защита нравственности, защита здоровья, обеспечение обороны страны и безопасности государства. Защита публичных интересов, по мнению Н. С. Бондаря, представлена такими основаниями, как: 1) защита основ конституционного строя; 2) обеспечение обороны страны и безопасности государства. Частные интересы могут быть положены в основу ограничения прав (свобод) в случаях: 1) защиты

¹ Воеводин Л. Д. Юридический статус личности в России. М., 1997. С. 241.

² См.: Тихомиров Ю. А. Публичное право. М., 1995. С. 55.

³ Некоторые ученые, комментируя данную статью, отождествляют понятие «цель» с понятием «основание». (См.: Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации. М., 1998. С. 165; Конституция Российской Федерации : проблемный комментарий. С. 30).

здоровья; 2) защиты прав и законных интересов других лиц. Такой критерий, как нравственность носит интегративный характер, он в одинаковой мере может заключать в себе и публичные, и частные интересы¹.

Таким образом, ограничение права (или свободы) человека и гражданина — это установленные законодательством пределы (границы) реализации человеком и гражданином его прав и свобод, выражающиеся в запретах, вторжениях, обязанностях, ответственности, существование которых предопределено необходимостью защиты конституционно признаваемых ценностей и назначением которых является обеспечение необходимого баланса между интересами личности, общества и государства.

Значение ограничений прав и свобод заключается в том, что они:

1) позволяют защитить конституционно значимые ценности, к которым мы можем отнести основы конституционного строя, нравственность, здоровье, права и законные интересы граждан, обеспечение обороны страны и безопасности государства;

2) позволяют ввести свободу человека в определенные рамки и тем самым со вместить ее со свободой других людей;

3) являются элементом обеспечения и поддержания правопорядка.

¹ Принципы, пределы, основания ограничения прав и свобод человека по российскому законодательству и международному праву. С. 39.