

В. А. Затонский*

Правовая культура — необходимый ресурс модернизации российской государственности

Всесторонняя модернизация российского общества — стратегический курс, нацеленный на качественное преобразование всех сторон жизни общества, в том числе его правовой жизни. В настоящее время нет задачи более важной и в то же время более масштабной и сложной, чем модернизировать Россию, «сделать нашу страну современной и благоустроенной, освободить ее от запущенных социальных недугов, сковывающих ее творческую энергию, тормозящих наше общее движение вперед», обеспечить «переход страны на следующую, более высокую степень цивилизации...»¹. Один из самых застарелых недугов, тормозящих движение нашего общества вперед, — недопустимо низкий уровень правовой культуры и всего современного российского общества, и многих граждан.

* Доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Поволжского (г. Саратов) юридического института (филиала) Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации, кандидат исторических наук, доцент.

¹ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 ноября 2009 г. // Российская газета. 2009. 13 нояб.; см. также: *Медведев Д. А.* Выступление на заседании Государственного совета по вопросам развития политической системы России, 22 января 2010 г. URL: <http://www.kremlin.gov.ru> (дата обращения: 25.01.2010).

Курс на модернизацию с неизбежностью предусматривает совершенствование демократической системы властвования, ее модификацию, формирование властных структур, способных адекватным образом реагировать на многообразные проблемы, возникающие в связи с усложнением и ускорением общественных процессов. Это — «задача первостепенной важности, стоящая сегодня перед всеми без исключения странами»¹.

Для решения этой чрезвычайно сложной задачи требуется в определенном смысле новый человек. Несомненно, прав В. Г. Голобоков, утверждая, что вызванная самим человеком научно-техническая революция «не только охватывает все сферы его жизнедеятельности, но и предъявляет ему самому такие требования, которые он может выполнять, лишь преобразуя самого себя, поднимая уровень собственного развития на новую, более высокую ступень. Без собственного совершенствования человек не в состоянии справиться ни с новыми проблемами глобального характера, ни с проблемами собственной жизни»².

Для повышения эффективности российской государственности необходим гораздо более высокий по сравнению с нынешним интеллектуальный и духовно-нравственный уровень если не всего населения, то, по крайней мере, значительной его части, прежде всего тех, кто составляет электорат, т. е. обладает правом избирать и быть избранным в представительные органы государственной власти и в представительные органы местного самоуправления³. Трудно не согласиться с А. Д. Керимовым, отмечающим, что «прежде чем созидать будущее, нужно сформировать или хотя бы приступить к формированию “нового”, если угодно, более высокоразвитого и высокоорганизованного, более инициативного, интеллектуального и нравственного человека — человека, творческой миссией которого и будет созидание будущего»⁴.

В современных российских условиях теория модернизации, бесспорно, является одним из важнейших достижений мировой науки. Многогранная и плюралистическая, динамично развивающаяся и лишенная жесткой идеологической заданности она позволила объединить усилия различных научных школ и смежных научных дисциплин⁵. Причем, испытав расцвет на древе политической

¹ Керимов А. Д. Современное государство: вопросы теории. М., 2007. С. 120–121.

² Голобоков В. Г. Логика формирующихся общественных систем. М., 2005. С. 223.

³ См.: Шахназарян Т. Г. Электоральная политика как особая разновидность правовой политики в современной России: общетеоретический аспект : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2012. С. 20.

⁴ Керимов А. Д. Указ. соч. С. 121.

⁵ Теория модернизации прошла довольно долгий путь развития. Об основных его этапах см.: Арон Р. Три эссе об индустриальном веке. Париж, 1966; Белингов А. В. Модернизация права в России (Теоретический анализ) : дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999; Модернизация — зарубежный опыт и Россия : сб. науч. ст. / под ред. В. А. Красильщикова. М., 1994; Саломатин А. Ю. Модернизация государства и права в США (конец XVIII—XIX вв.) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2004; Rostow W. The stages of Economic Growth. Lnd; NY, 1960; Levy M. Modernization and the Structure of Societies: Settings for International Affaires. Princeton, 1966; Eisenstadt S. N. Modernization: Protest and Change. NY, 1978; Lerner D. The passing of traditional society: Modernizing the Middle West. Glencoe, 1958; Black C., Jansen M. B. The modernization in Japan and Russia. NY; Lnd, 1975; Aron R. Les disillusions du progress. P., 1969; Bendix R. Tradition and Modernity Reconsidered, Comparative Studies in Society and History // The Hague. 1967. April. № 3. P. 337–344 и др. По вопросу о том, как развивалась теория модернизации в СССР и затем в Российской Федерации, см.: Белингов А. В. Указ. соч.; Егоров С. А. Политическая система, политическое развитие, право: критика немарксистских

и социальной науки, она в последнее время начинает проникать и в сферу исследования государства и права, трансформируясь в комплексное явление политико-правовой жизни — модернизационную политику государства¹.

Конкретизируя сказанное применительно к теме нашей статьи, можно сказать, что продуманная и эффективная модернизационная политика возможна на основе высокой правовой культуры российского общества, его граждан, должностных лиц, являющейся важнейшей частью общей культуры. В конечном счете, правовая культура — это один из основных рычагов формирования дисциплины, организованности, а на их основе — активности в деле модернизации отечественной государственности. Недисциплинированное и неорганизованное поведение никоим образом не способствует решению задач, стоящих перед гражданами как участниками процесса модернизационного процесса.

Данная статья базируется на исходных постулатах современной юридической науки о том, что правовая культура — это определенный уровень качественного состояния правовой системы, а также правового сознания и поведения отдельной личности, социальной группы либо общества в целом. Под правовой культурой личности следует понимать знание и понимание права, а также действие в соответствии с ним. Правовая культура личности означает, главным образом, правовую образованность человека, включая правосознание, умения и навыки пользоваться правом, подчинение своего поведения требованиям юридических норм.

Итак, правовая культура личности включает в себя следующие элементы: а) знание и понимание права; б) отношение к праву, выраженное в привычке к правомерному, законопослушному поведению; в) навыки правового поведения, выраженные в умении эффективно использовать правовые средства для достижения своих целей, реализации субъективных прав и свобод².

По нашему мнению, правовая культура общества и правовая культура личности взаимосвязаны и взаимообусловлены, прежде всего, главными, решающими своими элементами. В качестве таковых выступают: а) для правовой культуры общества — уровень правосознания и правовой активности общества; б) для правовой культуры личности — правовая образованность, складывающаяся из правосознания, умений и навыков пользоваться правом, умение эффективно использовать правовые средства для реализации своих прав и свобод.

Таким образом, чтобы повысить правовую культуру населения, всего российского общества (а без этого невозможна всесторонняя модернизация) необходимо в качестве приоритетных решать вопросы, связанные с правосознанием

политологических концепций. М., 1983; *Пантин И. К.* Посткоммунистическая демократия в России // Вопросы философии. 1996. № 6; *Рожкова Л. П.* Принципы и методы типологии государства и права. Саратов, 1984; Эволюция восточных обществ: синтез традиционного и современного. М., 1984.

¹ См.: Материалы круглого стола // Вопросы философии. 1993. № 7. С. 17; Проблемы модернизации российской государственности: стратегии, институты, акторы : сб. науч. трудов (по материалам Всерос. науч.-практ. конф., посвященной 80-летию ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», Саратов, 22–23 ноября 2010 г.). Саратов, 2010; *Затонский В. А.* Модернизационная политика и роль права в ее реализации // Модернизация российского общества: механизмы реализации: сб. науч. трудов / под ред. Б. В. Чернышёва. Вып. 1. Саратов, 2011. С. 22–32; *Его же.* Правовая культура личности — важный фактор социальной модернизации // Правовая культура. 2010. № 2. С. 140–153.

² См.: Большой юридический словарь / под ред. А. В. Малько. М., 2009. С. 34–35.

и позитивной правовой активностью общества и каждой отдельной личности. Именно это — главные, решающие звенья, «уцепившись» за которые мы сможем сделать правовую культуру достаточно эффективным фактором модернизации российской государственности.

Если вкратце суммировать сказанное, то проблема сводится к укреплению связей между государством и обществом, а также между ними и личностью, гражданами.

На базе этих теоретических позиций и осмысливает автор статьи поставленную проблему. Кроме того, правовую культуру в контексте успешной модернизации российской государственности мы осмысливаем с учетом того, что правовая культура привлекала и привлекает внимание исследователей¹, в том числе на уровне диссертационных работ².

Правовая культура выступает одновременно и как цель, и как средство достижения целей деятельности, направленной на модернизацию российской государственности, повышения ее качества, эффективности. Мероприятия, направленные на повышение уровня правовой культуры субъектов, обязательно должны присутствовать в содержательной части модернизационной политики.

Правовая культура личности во многом выступает как определенный уровень качественного состояния правосознания и правового поведения в сфере реализации важнейших политических прав и свобод граждан — прежде всего тех, что связаны с формированием и деятельностью представительных органов государственной власти и представительных органов местного самоуправления.

Цели модернизационной политики могут быть достигнуты только при господстве в обществе активистского правосознания граждан, которые полностью и навсегда избавились от патерналистского правосознания. «Широко

¹ См.: *Аграновская Е. В.* Правовая культура и обеспечение прав личности. М., 1988; *Величко А. М.* Государственные идеалы России и Запада. Параллели правовых культур. СПб., 1999; *Гусейнов А.* Право и культура // Государственная служба. 2005. № 6; *Зельцер И. М.* Правовая культура как фактор стабилизации отношений в обществе // Вестник СГАП. 2006. № 4; *Зубок Ю. А.* Правовая культура молодежи в ракурсе трансформационных стратегий // Социологические исследования. 2006. № 6; *Кейзеров Н. М.* Политическая и правовая культура: методологические проблемы. М., 1983; *Минко О. Ю.* Правовая культура общества: дефиниция, структура, содержательное пространство // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2006. № 1; *Певцова Е. А.* Право. Основы правовой культуры // Основы государства и права. 1995. № 2; *Попов М. Ю.* Правовая культура как элемент социального порядка // Власть. 2006. № 6; *Правдюк Т. И.* Правовая культура и правопорядок // История государства и права. 2008. № 7; *Самыгин П. С.* Правовая культура молодежи в контексте модернизации правовой системы России // Социально-гуманитарные знания. 2005. № 4; *Семитко А. П.* Развитие правовой культуры как правовой прогресс. Екатеринбург, 1996; *Сморгунова В. Ю.* Лояльность как феномен правовой культуры // История государства и права. 2007. № 6; *Цветков А. В.* Некоторые тенденции и перспективы совершенствования политического механизма формирования правовой культуры в современном российском обществе // Право и образование. 2007. № 2; *Его же.* О формировании правовой культуры в современной России // Власть. 2007. № 1; *Цыремпилова М. А.* Кризис правовой культуры в современной России: пути преодоления // Культура: управление, экономика, право. 2004. № 2; *Яновский Р. Г.* Правовая культура: как воспитать гражданина? // Безопасность Евразии. 2004. № 3 и др.

² См.: *Сальников В. П.* Правовая культура: теоретико-методологический аспект : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Л., 1990; *Боер В. М.* Правовая информированность и формирование правовой культуры личности (вопросы теории) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 1993; *Грачёв В. С.* Правовая культура как субъективный фактор реализации права : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 1996.

распространенные в обществе патерналистские настроения» — один из «запущенных социальных недугов, сковывающих творческую энергию нашей страны, тормозящих наше общее движение вперед»¹, от которого необходимо освободиться.

Правовая культура общества является важным фактором правопорядка и государственно-правового прогресса общества. В обществе с высоким уровнем правовой культуры значительно более эффективным и упорядоченным становится процесс регулирования правовых отношений, модернизационная политика становится более результативной. И напротив, если в обществе правовая культура недостаточно развита, то это является серьезным препятствием на пути реализации модернизационной политики, обеспечения режима законности модернизационных процессов, существенно затрудняет правовое регулирование, заставляет законодателя усложнять правовые механизмы и развивать системы неюридических гарантий законности.

Что касается правовой культуры социальных групп и отдельной личности, то данное понятие связано с характеристикой правосознания и правового поведения данных субъектов модернизационных отношений (модернизационная политика во многих своих проявлениях имеет правовой характер²), а также с оценкой степени их правовой грамотности, эрудиции, ценностей и опыта в неразрывной связи с их юридически значимым поведением.

Модернизационная политика, таким образом, в определенной своей части выступает как государственная стратегия и тактика деятельности по повышению уровня правовой культуры и общества, и личности.

Нельзя обойти вниманием еще одну группу субъектов выстраивания и реализации политики, направленной на модернизацию российской государственности, — непосредственных и весьма влиятельных участников модернизационных и связанных с ними отношений. Имеется в виду деятельность государства, его органов, должностных лиц как субъектов модернизационной политики. Правовая культура государственных органов, муниципалитетов, должностных лиц является условием обеспечения реализации прав и свобод граждан, права на участие в управлении государством и обществом, гарантией соблюдения законности в процессе осуществления этих прав и свобод, их защиты и охраны. При этом важно учитывать и то, что правовая культура указанных субъектов неотделима от уважения к личности гражданина, его правам и свободам, чести и достоинству.

Формированию высокой правовой культуры должностных лиц государства и местного самоуправления должно быть уделено особое внимание, поскольку их правовая культура, отношение к действующему законодательству в сфере модернизации российской государственности во многом определяют состояние правопорядка в обществе, обеспеченность и защищенность субъективных прав граждан, влияют на формирование их правовой культуры. Проще говоря, от правовой культуры государственных служащих, сотрудников органов местного самоуправления во многом зависит соответствующая культура всех других субъектов модернизационной политики.

¹ Медведев Д. А. Россия, вперед! URL: blog.kremlin.ru (дата обращения: 15.09.2009).

² Подробнее об этом см.: Затонский В. А. Модернизационная политика и роль права в ее реализации // Модернизация российского общества: механизмы реализации : сб. науч. трудов / под ред. Б. В. Чернышёва. Вып. 1. Саратов, 2011. С. 22–32;

В наиболее общем виде правовая культура должностного лица (имеются в виду, прежде всего, должностные лица органов государственного управления, а также соответствующие муниципальные служащие) включает элементы, свойственные правовой культуре всех участников модернизационных отношений (личности в целом). Вместе с тем представляется возможным выделить черты правовой культуры должностных лиц, характеризующие особенности их деятельности в сфере модернизации государственности.

1. Правовая культура должностных лиц неразрывно связана с их общей политической и правовой культурой. Особое значение имеет при этом политическая культура¹.

В юридической литературе распространен подход к политической культуре как к определенной степени развития политического сознания, включающего знания, убеждения, установки, профессиональную компетенцию². Однако, как справедливо отмечает Г. А. Аграновская, оценка политической культуры лишь на уровне политического сознания недостаточна³. Следует согласиться с этим мнением. Политическая культура определяется не только уровнем знаний и представлений о политике, правах и обязанностях, но и ценностными нормативными ориентирами, пронизывающими политическую деятельность должностных лиц и граждан. В таком контексте достаточно точным представляется общее определение политической культуры, которое дал Л. С. Мамут. В соответствии с его подходом политическая культура выступает в виде определенного образования, состоящего как из совокупности средств организации политической жизни (формы политического процесса, стереотипы политического поведения и др.), так и из совокупности факторов, мотивирующих политическую деятельность (политические настроения, знания, ориентации, ценности)⁴.

Характеризуя политическую культуру в общетеоретическом плане, Н. М. Кейзеров отмечает: «Став социальной и политической нормой образа жизни широких народных масс, политическая культура обретает новое качество. Будучи не отвлеченной категорией, а совокупностью политических позиций и ориентаций... политическая культура... находит выражение в личности...»⁵. Применительно к деятельности должностных лиц показателем состояния политической культуры является высокая гражданственность, чувство ответственности, единство общественных и личных интересов, политическая активность, принципиальность и деловитость. Высокая политическая культура должностного лица в модернизационной сфере обязательно означает направленность на обеспечение свободного волеизъявления граждан, их участия в работе по модернизации российской государственности, на сотрудничество с гражданами и их общественными объединениями.

¹ Конечно, не отдельно от правовой культуры, а в неразрывной связи с ней. Выделяем мы ее, учитывая особенности модернизационной деятельности должностных лиц органов исполнительной власти.

² См.: *Макаренко В. К.* Социалистическая политическая культура, ее формирование и развитие : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1982; *Струков Э. В.* Всестороннее развитие личности и право // Советское государство и право. 1982. № 3. С. 3—12.

³ *Аграновская Г. В.* Правовая культура и обеспечение прав личности. С. 83.

⁴ См.: Политические системы современности: очерки. М., 1978. С. 43.

⁵ *Кейзеров Н. М.* Содержание термина «политическая культура» // Социологические исследования. 1981. № 4. С. 31. Подробнее см.: *Его же.* Политическая и правовая культура: методологические проблемы. М., 1983.

Высокая политическая культура неотделима от умения управлять обществом (в нашем случае — модернизационными процессами) совместно с другими субъектами, воспитания способности именно так воспринимать государственную деятельность. «Всякая работа управления, — писал В. И. Ленин, — требует особых свойств. ...Чтобы управлять, нужно быть компетентным, нужно полностью и до точности знать все условия производства, нужно знать технику этого производства на ее современной высоте, нужно иметь известное научное образование»¹. Применительно к современности актуальна также мысль В. И. Ленина о том, что никакая добросовестность и партийная авторитетность не заменит основного: «...знания дела, знания нашего государственного аппарата и знания того, каким образом подлежит он переделке»².

Политическая культура должностного лица как субъекта модернизационной политики означает стиль работы, в котором сочетаются осознание ее целей с инициативой, исполнительностью, дисциплинированностью. Принципиальное значение имеют такие качества, как чувство нового, близость к гражданам, готовность брать ответственность на себя, желание постоянно повышать профессиональный (управленческий) уровень, требовательность к себе и другим, внимательное, чуткое отношение к гражданам.

2. Высокая правовая культура должностных лиц означает глубокое, искреннее уважение к личности гражданина, правам, достоинству.

Термин «уважение» в словарной лингвистической литературе толкуется по-разному. Наиболее приемлемая характеристика содержится в литературе, акцентирующей внимание на нравственной составляющей социальных отношений. Отмечается, в частности, что уважение (вообще) есть одно из важнейших требований нравственности, подразумевающее такое отношение к людям, в котором практически признается достоинство личности. Уважение предполагает: 1) справедливость, равенство прав; 2) возможно более полное удовлетворение законных интересов людей; 3) предоставление им свободы; 4) доверие к людям, внимательное отношение к их убеждениям, устремлениям; 5) чуткость, вежливость, деликатность, скромность³.

А. С. Мордовец дает определение, с которым можно согласиться: «Уважение как принцип права есть максимально почтительное отношение к народу как источнику власти, его выбору путей общественного развития, форм демократии, основ конституционной государственности, правам и свободам человека и гражданина»⁴.

Характерно, что уважение прав личности как компонент правовой культуры должностных лиц неотделимо от признания ее достоинства. Достоинство — реальная нравственная ценность, «именно то, что больше всего возвышает человека, что придает его деятельности, всем его стремлениям высшее благородство»⁵. Достоинство личности есть не только ее самооценка, осознание

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 40. С. 215.

² Там же. Т. 45. С. 447–448.

³ См.: Словарь по этике / под ред. И. С. Кона. М., 1983. С. 367.

⁴ Мордовец А. С. Уважение как универсальный принцип прав человека и гражданина // Уважение как принцип деятельности правоохранительных органов. Саратов, 2004. С. 13. См. также: *Его же*. Правовая реформа и правовая культура: теория и практика взаимодействия // Актуальные проблемы правовой политики и правовой жизни современной России: сб. науч. ст. / отв. за выпуск Р. В. Пузиков. Тамбов, 2008. С. 161–173.

⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 40. С. 6.

своей социальной значимости, но и общественное признание личности¹. Признание достоинства личности имеет прямое отношение к деятельности должностных лиц: «Государственные органы должны уважать достоинство личности в своей практической деятельности, применять методы, обеспечивающие такое уважение, не допускать действий, ущемляющих его, решительно пресекать любые проявления неуважения к нему»². Таким образом, уважение человеческого достоинства не сводится лишь к его защите, а означает также утверждение и развитие достоинства личности. Только признание реальной ценности личности, уважительное отношение к человеку, его правам, свободам и законным интересам позволяют ему занять активную гражданскую позицию, проявлять высокую заинтересованность, активность и инициативность. Эти требования, выражающие принцип демократического гуманизма и справедливости, должны характеризовать правовую культуру должностных лиц, пронизывать их повседневную практическую деятельность.

3. Неотъемлемое свойство правовой культуры работников государственных и муниципальных органов — соблюдение ими законности в модернизационных процессах.

Обеспечению законности действий по модернизации российской государственности, соответствующих процедур должна быть подчинена деятельность всех звеньев государственного аппарата, должностных лиц. Законность — конституционный принцип (ч. 2 ст. 15 Конституции РФ), который предполагает неукоснительное исполнение законов и в первую очередь — нормативных правовых актов, охраняющих права и интересы граждан. В процессе выстраивания и реализации модернизационной политики должностные лица обязаны руководствоваться данным принципом и в правотворческой, и в правоприменительной, и в правоохранительной деятельности.

Правовая культура должностных лиц в правотворчестве в самом общем виде означает научность и профессионализм при создании норм права, законность правотворчества, всех его процедур³. Соблюдение законности в правоприменительной деятельности выражается в принятии должностными лицами обоснованных и справедливых решений в ходе рассмотрения споров и правонарушений, реализацию этих решений и свидетельствует об эффективности деятельности должностных лиц. Соответствие их действий требованиям законности — точное установление обстоятельств дела, его правильная оценка, верное применение закона и др. — определяется в литературе как «юридическая эффективность» поведения должностного лица⁴.

Современная модернизационная политика требует от должностных лиц государственного аппарата высокой правовой культуры: уважительного отношения к гражданам-избирателям, строгого соблюдения законности, должной

¹ См.: Придворов Н. А. Достоинство личности и социалистическое право. М., 1977. С. 59; Чиквадзе В. М. Социалистический гуманизм и права человека. М., 1978. С. 255–256.

² Социалистическая концепция прав человека. М., 1986. С. 54. См. также: Комаров С. А., Ростовщиков И. В. Личность. Права и свободы. Политическая система. СПб., 2002. С. 227 и др.

³ См.: Аграновская Г. В. Указ. соч. С. 86; Нашиц А. Правотворчество: теория и законодательная техника. М., 1974. С. 88; Исаков Н. В., Мазуренко А. П. Правотворческая политика: общетеоретический аспект / под ред. А. В. Малько. Мин. Воды, 2005. С. 71–72.

⁴ См.: Аграновская Г. В. Указ. соч. С. 86; Кудрявцев В. Н. Правовое поведение: норма и патология. М., 1982. С. 15.

ответственности лиц, допускающих ее нарушение, ущемляющих права граждан, прежде всего их право на участие в формировании и осуществлении государственной и муниципальной власти¹.

4. Правовая культура означает профессиональную компетентность должностного лица, овладение им специальными знаниями, опытом модернизационной деятельности.

Государственный аппарат должен быть квалифицированным. Это требование подчеркивает то значение, которое придается компетентности, профессиональной подготовке, знаниям должностных лиц, осуществляющих и участвующих в осуществлении модернизационных действий, а также тех, кто избран, назначен или претендует на управленческие должности. В данном случае речь идет о профессиональном уровне правовой культуры, к компонентам которого могут быть отнесены: наличие правовых знаний как основы профессиональной деятельности; необходимость постоянного и своевременного обновления юридических знаний; контроль или проверка профессиональной пригодности, часто распространенная в сферах правоприменения в форме аттестаций, экзаменов и т. п.; послевузовское образование и др.²

5. Уровень правовой культуры должностных лиц обусловлен также их личностными качествами. Должностные лица, чья профессиональная деятельность связана с выстраиванием и реализацией модернизационной политики, должны обладать определенными личными качествами: достаточно высокими интеллектуальными, характерологическими, коммуникативными данными, принципиальностью, самостоятельностью и др.

Перечисленные специфические черты правовой культуры должны быть характерны для деятельности должностных лиц во всех звеньях государственного аппарата и органах местного самоуправления, призванных обеспечить осуществление соответствующих прав и свобод граждан. Особое значение приобретает уважительное отношение к правам и свободам граждан, позволяющим им выступать активными субъектами модернизационной политики, соблюдение должностными лицами законности в сфере модернизационно-правовой жизни, их профессиональная компетентность в процессе правоприменительной и правоохранительной деятельности. В. Н. Кудрявцев правильно подчеркивает, что правоприменительная деятельность должностных лиц «требует хорошо отлаженного механизма реализации норм права, достаточно высокого уровня правосознания и правовой культуры работников государственного аппарата...»³. Высокая правовая культура — необходимое условие правомерной деятельности должностных лиц правоохранительных органов как субъектов модернизационно-правовой политики. Правовая культура должностных лиц обеспечивает наиболее полную реализацию прав и свобод граждан, их охрану и защиту, служит одним из важных показателей уровня и состояния законности в современном российском обществе, его правовой культуры.

¹ См.: Шахназарян Т. Г. Электоральная политика как особая разновидность правовой политики в современной России: общетеоретический аспект : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2012. С. 20–21.

² См.: Рыбаков О. Ю. Право, отчуждение и согласие в современном Российском государстве. М., 2009. С. 76–77.

³ Кудрявцев В. Н. Правовое поведение: норма и патология. С. 151.

Таким образом, уровень правовой культуры и ее направленность (тип) являются показателем социальной развитости гражданина. С этих позиций структура правовой культуры личности выступает как бы в своем двуедином качестве — как вид человеческой деятельности и ее ориентация на право, его отрасли, отдельные законы¹. По существу, правовая культура — это совокупность всех позитивных компонентов правовой деятельности в ее реальном функционировании, воплотившая достижения правовой мысли, юридической техники и практики².

Сказанное позволяет рассматривать правовую культуру как фактор социализации личности; данному аспекту уделяется значительное внимание в юридической литературе³. Отмечается, что «интегрированные качества правовой культуры не ограничиваются ролью нормативного ориентира. Ее целью является активное вторжение в социальную среду, воздействие на сформировавшиеся установки, направление членов коллективов и социальных групп к пониманию необходимости прогрессивных норм правового поведения»⁴. При этом действительно выявляется двуединство идеального содержания правовой культуры и основанной на ней деятельности личности: «...требования к новой правовой культуре состоят в повышении компетенции ее носителей, т. е. в стремлении к более обширным и точным знаниям принципов и содержания законодательства со стороны самих граждан, а также в формировании правосознания, заведомо ориентированного на сознательное и ответственное выполнение норм права, поддержке принципов гуманизма, демократизма и законопослушания в реальном правовом поведении»⁵.

Исходя из выше изложенного, вполне обоснованно может идти речь о таком явлении современной российской политико-правовой жизни, как модернизационно-правовая культура: а) граждан; б) их объединений; в) субъектов государственного и муниципального властвования; г) хозяйствующих субъектов,

¹ См.: Сальников В. П. Правовая культура: теоретико-методологический аспект : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Л., 1990. С. 23.

² См.: Его же. Правовая культура // Теория государства и права : курс лекций / под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. М., 1997. С. 575.

³ См.: Иванников И. А. Концепция правовой культуры // Правоведение. 1998. № 3; Малутокин А. В. Правовые мнения, правовые верования, правовые привычки и предрассудки, предубеждения, предрассудки правосознания — как устойчивые элементы правовой психологии // Право и государство: теория и практика. 2007. № 3; Мартышин О. В. Национальная политическая и правовая культура в контексте глобализации // Государство и право. 2005. № 4; Его же. О некоторых особенностях российской правовой и политической культуры // Государство и право. 2003. № 10; Мжельский А. Е. Развитие потребности в юридических знаниях в управлении процессом формирования правовой культуры молодежи // Право и образование. 2006. № 1; Певцова Е. А. Правовое воспитание и формирование правосознания в России // Журнал российского права. 2003. № 10; Ее же. Проблемы формирования правового сознания учащейся молодежи // Право и государство: теория и практика. 2007. № 1; Ее же. Современные дефинитивные подходы к правовой культуре и правовому сознанию // Журнал российского права. 2004. № 3; Полякова М. Е. Формирование правовой культуры специалиста в условиях современного высшего технического образования // Право и образование. 2007. № 8; Смоленский М. Б. Право и правовая культура как базовая ценность гражданского общества // Журнал российского права. 2004. № 1; Тоценко Ж. Т. Парадоксы и противоречия правового сознания // Безопасность Евразии. 2002. № 3; Шаповалов И. А. Некоторые теоретические аспекты формирования российского правосознания // Государство и право. 2005. № 4 и др.

⁴ Казимирчук В. П., Кудрявцев В. Н. Современная социология права. М., 1995. С. 121.

⁵ Любушкин В. А. Институты государственной власти современной России и развитие правосознания и правовой культуры граждан // Вестник СГАП. 2007. № 3. С. 21.

научных коллективов и т. п.; д) общества в целом. Модернизационно-правовая культура проявляется в реальном модернизационно-правовом поведении, активной деятельности в сфере выстраивания и реализации модернизационной политики.

Российская правовая политика в контексте ее воздействия на повышение модернизационно-правовой культуры субъектов должна учитывать происходящее в политической системе российского общества возрастание роли и правового статуса общественно-политических институтов, гражданских прав и свобод личности. Они все более приобретают правовые свойства, позволяющие им быть самостоятельными и все более независимыми от государства. Это отражает перспективы становления эффективного гражданского общества и правового государства.

Важно считаться и с тем, что необходимо возрождать и усиливать обычаи и традиции местного самоуправления, поскольку именно оно в максимальной степени отражает и выражает социокультурные ценности общества. Усиление местного самоуправления и наращивание его независимости от государственных органов вполне могут способствовать развитию демократических процессов в местном самоуправлении. А это, в свою очередь, позволит стимулировать становление модернизированных демократических институтов российской цивилизации в XXI в. В современной России реформы местного самоуправления пока что не учитывают ни прошлого опыта, ни современных реалий.

В условиях открытого общества, развития процессов мировой глобализации и интеграции возрастает роль индивидуального начала (индивида) в российском обществе. Следовательно, должен возрасти и его не только социокультурный, правовой, политический, но и экономический статус. Наращивание экономической составляющей личности (частная собственность, расширение среднего класса) в состоянии оказывать существенное воздействие на все стороны российской цивилизации, прежде всего, на становление гражданского общества, правового государства и демократических институтов.

В этих условиях правовая культура и выступает в качестве необходимого ресурса всесторонней модернизации российской государственности, позволяющего развивать и наращивать не конфликтный, а созидательный, не разрушительный, а позитивный модернизационный потенциал граждан, их объединений, всего современного российского общества. Именно в этом — путь к стабилизации общественных отношений, усилению взаимопонимания в обществе, созданию необходимых условий для его всесторонней модернизации.