

Ю. Ю. Соковых*

Проблемы понятия и сущности права

Прекратившаяся после распада СССР дискуссия среди теоретиков государства и права относительно того, что такое право, какова его сущность и признаки, в условиях нового российского демократического государства разгорелась с новой силой. Ученые-юристы обстоятельно рассуждают, прежде всего,

* Профессор кафедры международного и конституционного права Московского государственного лингвистического университета, доктор юридических наук, профессор.

о том, что есть право и в чем его сущность в условиях постсоциалистического, постсоветского общества¹. Однако прежде чем размышлять о понятии права, следует остановиться на волевом объяснении права.

Понятие и сущность права непосредственно связаны с волей вообще как явлением, причем необходимо иметь в виду волю общества (общественную волю), государственную волю, волю конкретного индивида (индивидуальную волю) и т. д. И это естественно, т. к. право обретает жизнь, динамизм и действенность именно благодаря воле вообще, содержащей в себе потребности, интересы и цели народа либо интересы группы людей, элиты, класса и т. д. Воля в этом случае характеризуется следующими взаимосвязанными специфическими признаками: соединением сознания и деятельности вообще, предметностью сознания, активностью деятельности, регулирующей и контролирующей ролью (функцией) в процессе этой деятельности.

Для определения понятия и сущности права воля и в настоящее время имеет первостепенное значение, причем речь идет о разной воле (общественной, государственной, отдельного лица, индивида и т. д.). Воля при определении понятия и сущности права выступает в качестве важнейшего признака последнего, а точнее, волевой характер права выражает его главнейшую субстанцию, черту.

В таком случае возникают естественные вопросы: каков процесс образования, формирования этой воли и ее отражения в праве? Что такое воля индивида, общественная и государственная воля и как они фиксируются в законодательных актах?

Итак, представляя собой концентрированное выражение назревших и назревающих потребностей общественного развития, общая воля народа, возведенная государством в закон, должна объединять наиболее обоснованные предложения о путях развития не только всего общества, но и отдельных его предприятий, бизнеса и др. Общая воля народа должна выражать как общие интересы всего народа, так и специфические интересы классов, групп людей, богатых, бедных и т. д. Будучи закрепленной в праве, эта воля приобретает соответствующий политический, моральный и научный авторитет, становится силой творческого, целеустремленного планомерного преобразования социальной действительности на началах демократического и цивилизованного рынка.

Право обладает рядом особенностей, конкретизирующих его волевою сущность и вместе с тем в своей совокупности отличающих его от иных социальных явлений. К основным сущностным особенностям права относятся единство нормативности и ненормативности права, регулирующая функция права, обязательность права и обеспеченность права.

Единство нормативности и ненормативности права. Нормальное функционирование демократического общества требует упорядоченности, организации и стабильности многочисленных отношений, возникающих между людьми в процессе их жизни. Немыслимо себе представить общество без нормативного регулирования общественных отношений, без применения «одинакового масштаба» к поведению и деятельности различных людей.

Нормативная форма общественного регулирования необходима и сегодня, как показали исследования, для утверждения общих условий существования правящей элиты людей, группы, класса, «притом в виде условий, имеющих силу для всех». Одним из основных и наиболее эффективных средств такого регулирования является нормативно-правовая форма, призванная охранять существующие общественные, рыночные отношения и обеспечивать организацию общества и его

¹ См.: *Алексеев С. С.* Восхождение к праву. Поиски и решения. М., 2001. С. 89–98; *Керимов Д. А.* Проблемы общей теории права и государства. М., 2001. Т. 1. С. 43–56.

управление в соответствии с интересами и волей народа (правлящей элиты, группы, класса и т. д.). Благодаря своей нормативности право обретает способность осуществлять регулирование многообразных общественных отношений, направлять по определенному руслу поведение людей, упорядочивать их связи и взаимодействие, стабилизировать порядок, необходимый для организованного функционирования социальной системы и управления ею.

Даже в условиях свободной рыночной экономики (где наблюдаются элементы радикализма, субъективизма и пр.) законодательные акты представляют собой средство сознательного и планомерного воздействия общества на свободно складывающийся характер его общественного производства. Такое воздействие необходимо в условиях современного российского общества, где чувствуется большое влияние советской системы управления. Оно вызвано потребностями в закреплении и обеспечении урегулированности порядка в общественной жизни, поддержании прогрессивных норм в межличностных отношениях, в налаживании нормального, согласованного, гармоничного и строго определенного функционирования всего социального организма. Нормативно-правовое регулирование не только охраняет общество от ненужной дезорганизации и элементов неуправляемости, но и организует, направляет, а в необходимых случаях и ускоряет поступательное целенаправленное движение общественных отношений.

Предпосылкой и условием нормативно-правового регулирования общественных отношений является правовая норма, имеющая определенную логическую структуру и выраженная в установленной форме общего правила, регулирующего типичное общественное отношение. Норма права имеет свое содержание, которое структурно организуется и выражается вовне соответствующей внутренней и внешней формой.

Содержанием нормы права является определенное правило должного или возможного поведения людей, установленное или санкционированное государственной властью (и, следовательно, выражающее волю граждан или всего народа). Под внутренней формой правовой нормы понимается ее структура, организационное строение, способ связи ее частей. Внешней формой является ее выражение в нормативном правовом акте, ее словесная формулировка. Внутренняя форма правовой нормы характеризуется наличием соответствующих структурных частей и элементов и определенного способа связи этих элементов между собой.

Если бы право обладало лишь качеством нормативности, оно было бы лишено возможности реализоваться, действовать, переходить из своего статического состояния в динамическое. Нормы права вступают в действие благодаря ненормативным правовым предписаниям и актам, которые в каждом конкретном случае определяют начало движения правовой нормы и ее воплощение в действиях (поведении) людей. Благодаря ненормативным правовым предписаниям и актам общие правовые правила поведения (нормы) из своей нормативности переходят в упорядоченность общественных отношений.

Нормативные и ненормативные правовые предписания и акты отличаются друг от друга по их содержанию и внутренней структуре, способу регулирования ими общественных отношений и характеру действия, внешней форме выражения, порядку принятия, вступления в силу и доведения до сведения исполнителей. Так, ненормативные предписания и акты в отличие от нормативных выражаются в виде не общего правила поведения, а конкретного указания, адресованного определенным лицам.

Ненормативные предписания и акты не имеют в своей структуре тех элементов, которые свойственны правовой норме. В них нет ни гипотезы, поскольку

ненормативные указания сами по себе являются фактами применения правовой нормы к конкретным жизненным случаям, ни диспозиции, поскольку они устанавливают не общее правило, а являются конкретным распоряжением, ни санкции, поскольку она содержится в правовой норме, ни субъекта и т. д. Ненормативное правовое предписание или акт — это юридически обязательное указание конкретного характера по применению либо диспозиции, либо санкции той или иной правовой нормы.

Теоретиками государства и права затрачено немало усилий на разграничение нормативных и ненормативных актов, но в тоже время обращается недостаточно внимания на их соотношение и взаимосвязь. Между тем, несмотря на все отличия правовых нормативных и ненормативных предписаний и актов, ведущую роль нормативных правовых правил и подчиненное, несамостоятельное положение ненормативных правовых указаний, они составляют органическое единство, друг без друга существовать не могут и лишь в своей целостности составляют характерную черту современного, цивилитарного права.

Регулирующая функция права состоит в определенном активном, четко упорядоченном, строго целенаправленном воздействии на общественные отношения. Следует отличать понятие «правовое регулирование» от понятия «регулирование законом», чего, к сожалению, не делается в российской юридической литературе.

Правовое регулирование осуществляется совокупностью всех юридических средств влияния на всю систему общественных отношений. Специфика же регулирования законом (и иным нормативным правовым актом) состоит в нормативности, общеобязательности и формальной определенности воздействия лишь на ограниченный круг, группу или вид общественных отношений. Регулирование законом осуществляется в основном через правоотношение, которое есть не что иное, как реализация нормы права, воздействующей на определенное общественное отношение. Правоотношением порой и называют фактическое общественное отношение, урегулирование нормой права.

Ненормативный акт влияет определенным образом на общественное отношение, но не имеет того «набора» свойств регулирования, каковым обладает закон. Ненормативный акт является обязательным (для конкретных лиц и ситуаций), но не обладает характером общеобязательности. Регулирование же законом создает четко упорядоченное и гарантированное воздействие на общественные отношения, вводит их в строго определенные рамки, неизбежно обеспечивает их развитие в необходимом направлении.

Регулирование законом имеет следующие взаимосвязанные основные стадии, или этапы: во-первых, наличие юридического факта, приводящего в действие соответствующую правовую норму; во-вторых, соблюдение, исполнение или применение правовой нормы через правоотношение; в-третьих, обеспечение комплекса требований законности в реализации правовой нормы. Что же касается процесса правового регулирования, то он включает в себя и многое другое: весь процесс правотворчества, правовую информацию и пропаганду права, правосознание и правовое воспитание, организационный и социально-психологический процесс правореализующей деятельности различных субъектов права, режим законности и состояние правопорядка, проверку целесообразности и эффективности действия правовых норм и т. д. В данном случае, проводя различие между правовым регулированием и регулированием законом, важно иметь в виду условность и относительный характер этого различия, поскольку в действительности они настолько

органически связаны и взаимообусловлены, что не могут функционировать одно без другого. Как многочисленные факторы, характеризующие процесс правового регулирования, так и признаки регулирования законом должны рассматриваться в единстве, целостности и системности.

Обязательность права. В обязательности права — одном из характерных его внутренних свойств — выражается в единстве ряд особенностей, черт, элементов правовых явлений: волевая властность правящей группы людей, элиты, класса и др., императивность велений для всех или отдельных лиц, иерархичность юридической силы правовых актов, обеспеченность их осуществления организацией, убеждением, принуждением и т. д. Для права характерна прежде всего общая обязательность его велений. Эта особенность вытекает из нормативности права как властного указания о должном или возможном поведении, обязательного для всех членов общества, независимо от их субъективного отношения к этим указаниям.

Общеобязательность права позволяет надежно, целенаправленно и наиболее эффективно осуществлять нормативное регулирование самых различных общественных отношений в соответствии с политикой демократического государства в целях обеспечения его интересов и утверждения его воли. Сам факт общеобязательности права является мощным стимулом, побудительным мотивом такого повеления людей, которое соответствует требованиям правовых предписаний. Под влиянием права формируются определенные правомерные мотивы поведения, действий и вообще деятельности людей, которые и обеспечивают массовый характер соблюдения его предписаний. Этот «канал» воздействия на сознание и деятельность людей настолько значителен, что без его существования трудно себе представить реализацию права, в особенности права современного, цивилитарного.

Современное право потому и имеет большую притягательную силу, что обладает способностью самореализовываться в массовых действиях, поведении, деятельности людей. Эта способность приобретает тем большую масштабность, чем правильнее отражает закономерности общественного развития, потребности, интересы и волю народа, (а не только волю определенных групп людей, лиц и т. д.). Сила права состоит не только в категоричности, строгости и обеспеченности принуждением (что, разумеется, само по себе является очень важным и специфически необходимым для всякого права, в том числе цивилитарного), но и в том, что опирается на сознательность людей, их дисциплину и организованность, чувство ответственности за настоящее и будущее страны.

Авторитет, сила, моральность права, обуславливающие сознательное, массовое и активное осуществление его велений гражданами, должны ориентировать российскую юридическую науку на изучение правореализующей деятельности. Нельзя ограничиваться лишь обобщением правоприменительной практики административных и судебных органов, которые имеют дело в основном с правонарушениями, противоправными поступками людей (поэтому-то действие, например, гражданского права, как правило, рассматривается лишь по гражданским делам, уголовное право изучается лишь по судебной практике). Между тем это не основной путь изучения действия права.

За пределами интересов российской юридической науки не должна оставаться общая положительная функция права — регулирование правомерного поведения людей. Необходимо изучать «нормальное» действие права, изучать прежде всего по правилу, а не по исключению, когда оно нарушается (хотя и последнее, конечно,

важно). Такое изучение предполагает анализ не только сугубо «юридического» механизма непосредственного воздействия на поведение людей, но и всех тех разнообразных путей, факторов и средств влияния на личность, которые в соответствующих условиях места и времени способствуют ее правомерной деятельности, профилактируют правонарушение, усиливают механизм правового регулирования общественных отношений.

Общеобязательностью характеристика права ограничиться не может не только потому, что всякое общее реализуется через отдельное, но и потому, что правовые предписания имеют своим адресатом как всех членов общества, так и отдельных граждан. Ненормативные правовые акты обращены лишь к отдельным лицам. Но индивидуальность адресата этих актов вовсе не лишает их правового характера со всеми вытекающими отсюда последствиями (обязательность, обеспеченность принуждением и т. д.). Таким образом, современное гражданское право может выражаться как в общеобязательности, так и в индивидуальной обязательности.

Обеспеченность права. Одним из преимуществ современного права перед любым иным известным в истории типом права является то, что оно обеспечено в своей реализации не только принудительной силой государства, но и деятельностью самых разных партий, различных общественных организаций, трудовых коллективов, бизнес-структур, предпринимателей. Конституционные права российских граждан, например, обеспечиваются необходимыми материальными, социальными и юридическими гарантиями. Так, право на труд обеспечивается всей системой рыночного хозяйства, ростом производительных сил, бесплатным профессиональным обучением, повышением трудовой квалификации и обучением новым специальностям, развитием системы профессиональной ориентации и трудоустройства.

Право на образование обеспечивается бесплатностью образования (хотя разрешается и платное обучение граждан), осуществлением обязательного среднего образования молодежи, широким развитием профессионально-технического, среднего специального и высшего образования на основе связи обучения с жизнью. Право участвовать в управлении государственными делами обеспечивается возможностью избирать и быть избранными в различные выборные государственные органы, принимать участие во всенародных обсуждениях и голосованиях, в работе государственных органов, политических партий, общественных организаций и органов общественной самодеятельности.

Современное право обеспечивается и государственным принуждением, используемым в тех случаях, когда нарушаются правовые предписания, требования законов и иных правовых актов. Принуждение является средством пресечения правонарушений и самого опасного его вида — преступлений. Однако в условиях демократического общества принуждение является не основным, а вспомогательным средством обеспечения реализации права и применяется, как правило, на базе убеждения. Кроме того, оно осуществляется в отношении лишь отдельных членов общества, не исполняющих или нарушающих требования права. Принуждение используется только на основе и в строгих пределах закона, преследует цель пресечения правонарушения или преступления, обеспечения образцового правопорядка и перевоспитания нарушителей закона.

Важно разобраться с проблемой взаимоотношений содержания и формы права. Проблема содержания и формы права может рассматриваться в различных аспектах, поскольку имеет множество связей, сторон, граней и их взаимных

отношений в структуре «правовой материи»¹. Так, в отношениях с другими явлениями общественной жизни право выступает либо в качестве формы, либо в качестве содержания. Если, например, право рассматривается в отношении с экономической основой общества, то его содержанием будут отраженные производственные отношения, а все остальное выступает в качестве формы этого содержания. Если же право рассматривается само по себе как относительно самостоятельное явление, то будет иметь и свое собственное содержание, и свою собственную форму, которые находятся в определенном отношении между собой.

Более того, право как таковое существует и действует в виде многочисленных правовых явлений, которые сами по себе имеют и свое содержание, и свою форму. Вместе с тем каждое из этих правовых явлений выступает в качестве содержания по отношению к одним правовым явлениям (например, правосознание по отношению к норме права в процессе ее создания) или в качестве формы по отношению к другим правовым явлениям (например, правоотношение является одной из основных форм реализации правовой нормы).

Изучение любого исторического типа права, в том числе постсоциалистического, цивилитарного, предполагает определение не только его сущности, но и содержания. В нем непосредственно обнаруживается определенное назначение, направленность и цель каждой правовой системы.

Общая воля государственно-организованной группы людей, элиты, класса и т. д. как сущность права обретает соответствующую конкретизацию в содержании многочисленных правовых явлений — в нормативных и ненормативных актах, правосознании и правовой политике, правоотношениях и иных формах реализации правовых предписаний. Сущность и содержание современного права едины. Сущность проникает в содержание совокупности правовых явлений и в каждый отдельный элемент правовой системы, в которой заключена определенная «клеточка» содержания типа права. Следовательно, сущность и содержание права — однопорядковые категории, что вовсе не означает их полного совпадения. Сущность права в абстрактно-концентрированной форме обобщает главные, основные, важнейшие свойства его содержания, в свою очередь, в содержании права находит свою конкретизацию, продолжение и раскрытие его сущность.

Если категория сущности применительно, например, к нормативным актам демократического Российского государства показывает, что последние выражают общую государственную волю нашего народа (а не какой-то группы людей, классов и т. д.), то категория содержания вскрывает, какие конкретные требования выдвигает эта воля. Это означает, что содержанием нормативных правовых актов является не просто государственная воля, а государственная воля, опосредованная в соответствующих, вполне определенных правовых правилах поведения.

Изучая содержание той или иной правовой нормы в целях, например, ее практической реализации, недостаточно понять лишь смысл ее текста. Необходимо обнаружить более глубоко лежащую сущность текста, содержание именно этой, а не какой-либо иной нормы. Необходимо не только уяснить текстуальное выражение правовой нормы, но и определить, чьи интересы она отражает, воля какой именно группы людей, элиты, класса в этой норме заключена, какое именно требование она выдвигает.

Чтобы выяснить, воля какой группы, элиты, класса и т. д. составляет содержание отдельной правовой нормы, необходимо обратиться к сущности той правовой системы, к которой относится правовая норма. В результате познания не только

¹ См.: *Алексеев С. С.* Указ. соч. С. 238–303.

содержания отдельной правовой нормы, но и сущности правовой системы окажется, что содержание этой нормы имеет далеко не те смысл, назначение и цель, какие имеет текстуально совпадающая с ней правовая норма другой правовой системы.

Однако задача изучения правовой нормы этим не ограничивается. Необходимо определить, почему воля данной группы, элиты, класса и т. д., составляющая содержание правовой нормы, возникла и устремлена в то, а не иное направление, какие именно объективные и субъективные факторы общественной жизни породили эту волю, ее конкретный смысл, назначение, цель. Почему правило поведения, закрепленное в правовой норме, имеет именно то, а не иное содержание. Для этого необходимо выйти за пределы правовой нормы и обнаружить причины, которые породили и определили ее содержание. В данном случае действуют общие философские требования, предъявляемые к познанию любого явления.

Изучая содержание какого-либо явления как следствия, мы должны познать причину или причины этого явления. Точно так же дело обстоит и с содержанием правовой нормы. Для его изучения необходимо познание конкретных условий, внешней среды, при которых она возникла, сформировалась и применяется¹. Поскольку условия жизни социалистического и постсоциалистического обществ весьма различны, в итоге изучения оказывается принципиально различным и содержание социалистических и постсоциалистических правовых норм, несмотря на то, что нередко внешне, текстуально они совпадают.

¹ См.: Мальков Б.Н. Философия права. М., 2006. С. 43–46.