

Проблемы теории правоотношения

В литературе доказывается, что теория правоотношения — развитый компонент юридической науки. При этом приводятся многочисленные научные труды, опубликованные в последние годы на эту тему. Вместе с тем утверждается, что ряд проблем этой теории еще не полностью отвечают как потребностям современной юридической мысли, так и практике правотворчества и реализации права. К таким проблемам, носящим дискуссионный характер, относят прежде всего фундаментальные вопросы о понятии и строении правоотношения¹. И это действительно так.

Некоторые ученые вообще не употребляют термина «правовое отношение», а утверждают о «юридическом отношении», хотя последнее все же шире по содержанию, чем первое (ибо «правовое» связано лишь с правом, а «юридическое» — и с правом, и с юридической деятельностью органов государства). При этом признаются юридическими отношениями только отношения между людьми. Так, Г. Ф. Шершеневич в своих теоретико-правовых исследованиях пользуется термином не «правовое», а «юридическое отношение», обосновывая это тем, что подобное отношение есть та сторона бытового, жизненного отношения между людьми, которая определена нормами объективного права.

* Заведующий кафедрой теории и истории государства и права Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.

¹ См.: *Протасов В. Н.* Правоотношение как система. М., 1991. С. 4–5.

По мнению ученого, не все отношения, в которых состоит человек, могут иметь юридическую сторону. Скажем, отношение человека к богу, внешнему миру и самому себе не могут быть юридическими. Право — это отношение социальное, и потому юридическим можно называть только отношение человека к человеку. Следовательно, приходится «признать неправильным мнение тех, которые готовы признавать юридическими отношения человека к вещи, как, например, в праве собственности, отношение человека к объективному праву, отношение человека к субъективному праву, как, например, при закладе прав требования, отношение вещи к вещи, как, например, главной вещи к принадлежностной. В этом смысле не все социальные отношения могут быть юридическими. Отношение способно принять юридический характер, когда речь идет об актах поведения, и отношение не поддается праву, когда дело касается мыслей и чувств, а не отражающих их действий»¹.

Некоторые теоретики связывают правовые отношения с общей концепцией правового регулирования и определяют правоотношение как общественные (социальные) отношения, урегулированные нормами права. Однако важно иметь в виду и то существенное обстоятельство, что концепция правового регулирования является не только одним из наиболее важных, но и одним из самых сложных и спорных разделов в теории права. Понятие и природа правового отношения и его роль в механизме правового регулирования во многом определяются типом правопонимания и целью исследователя. Так, сторонники естественно-правового и социологического подходов понимают правовое отношение иначе, чем представители юридического нормативизма, для которых оно и есть лишь возможное следствие права, проистекающее из установленных государством норм права и не имеющее самостоятельного значения. Но и в рамках одного и того же типа правопонимания возможна разная трактовка сути правового отношения, разное видение его сущности и строения².

Иные ученые представляют правовое отношение как сложный и целостный социально-правовой механизм, т. е. как единство его правовой структуры и элементов (правоотношение — «система»). Правоотношение определяется как охраняемое государством волевое индивидуализированное общественное отношение, участники которого связаны взаимными, корреспондирующими юридическими правами и обязанностями. В состав правоотношения включают субъектов правоотношения, субъективные юридические права и обязанности (юридическое содержание правоотношения), фактическое правомерное поведение, которым реализуются права и обязанности (материальное содержание правоотношения), и объекты правоотношения³.

Правоотношение — все же разновидность общественного (социального) отношения, или сторона бытового, жизненного отношения между людьми Г. Ф. Шершеневич. Необходимо прежде всего разобраться, что собой представляет это общественное отношение. Понятие общественного (социального) отношения связано с общефилософской категорией отношения вообще. И в этом смысле можно утверждать, что вступить в отношение — всегда означает проявить общую природу с соотносящимся и обнаружить на этой основе отличия от соотносящегося.

Правоотношения — это правовая связь между субъектами отношения. Через правоотношение осуществляется регулирование фактического общественного отношения. Правоотношение — не фактическое, а юридическое общественное отношение. Между фактическим и юридическим общественным отношением существует тесная и непосредственная взаимосвязь. Правовая норма конкретизируется

¹ Шершеневич Г. Ф. Общая теория права. М., 1995. Т. 2. С. 168.

² См.: Поляков А. В. Общая теория права. СПб., 2003. С. 726.

³ См.: Протасов В. Н. Теория права и государства. М., 2001. С. 128.

в юридическом отношении, которое при наличии оснований, предусмотренных законом, возникает между конкретными субъектами. Затем юридическое отношение воздействует на те или иные общественные отношения.

Если поведение субъектов правомерно, то между юридическим и фактическим отношением существует согласие. Однако в тех случаях, когда субъекты не выполняют требований правовых норм, между правоотношением и тем фактическим отношением, на которое оно должно оказывать воздействие, появляется противоречие. Содержанием общественного отношения является поведение его субъектов. Если поведение отклоняется от требований правовой нормы, то и само общественное отношение отклоняется от своей модели — правового отношения. Таким образом, общественное отношение может выступать объектом правоотношения.

Спорно утверждение А. В. Полякова относительно того, что к признакам правоотношения относятся наличие субъектов, взаимосвязанность последних правами и обязанностями, наличие норм права и юридических фактов. Через эти признаки, как доказывает автор, должны исследоваться предпосылки и состав правоотношения¹. Однако с точки зрения теории правоотношения, необходимо четко разграничивать и отдельно исследовать признаки, предпосылки и состав правоотношения.

На наш взгляд, правоотношения характеризуются следующими признаками: обладают сознательно-волевым характером; носят индивидуальный характер; их возникновение, существование и прекращение обеспечивается государством.

Сознательно-волевой характер правоотношений. Правоотношение возникает по воле сторон, самих субъектов этих отношений. Волевой характер проявляется в том, что нормы права, фиксирующие отношения, формируются в результате сознательно-волевой деятельности людей (разных граждан, депутатов, экспертов и т. д.), и в том, что реализация прав и обязанностей лиц, находящихся в правоотношениях, также носит сознательно-волевой характер.

Для установления правоотношений не обязательна воля всех его субъектов. В ряде случаев для их возникновения достаточно воли одного субъекта. Так, возбуждение уголовного дела по факту изнасилования может производиться прокуратурой по заявлению только потерпевшей без согласия ее родственников и самого подозреваемого.

Правоотношение возникает на основе определенных норм права. Нормы представляют собой общий масштаб и образцы прав и обязанностей субъектов и реализуются лишь тогда, когда субъекты выполняют содержащиеся в нормах требования, т. е. вступают в правоотношения. Правоотношения персонифицируют содержание правовых предписаний, норм.

Таким образом, взаимосвязь между нормами права и правоотношениями заключается в том, что нормы права определяют форму и содержание правоотношений и правоотношения воплощают требования правовых норм в жизнь.

Содержание правоотношений состоит в осуществлении взаимных прав и обязанностей их субъектов, причем объем прав соответствует объему обязанностей. Наличие всякого права у одного субъекта предполагает наличие обязанности по его реализации у другого субъекта. В правоотношении управомоченному субъекту противостоит субъект обязанный. Так, по договору найма жилого помещения одна сторона — собственник жилого помещения или управомоченное им лицо (наймодатель) имеет право требовать от нанимателя своевременно вносить плату за жилое помещение, обеспечивать его сохранность и надлежащий порядок, а наниматель, в свою очередь, обязан выполнять законные требования наймодателя.

¹ См.: Поляков А. В. Указ. соч. С. 734–745.

Однако в случае превышения управомоченным субъектом своих прав объем обязанностей другого субъекта, по отношению к которому совершен произвол, не изменяется. Он не обязан исполнять незаконные требования.

Индивидуальный характер правоотношений. В каждом из правоотношений на основе общей нормы права действуют конкретные субъекты и объекты, обладающие определенным объемом прав и обязанностей. В зависимости от степени конкретизации прав и обязанностей возможны следующие варианты правоотношений: 1) законом фиксируются действия лишь обязанной стороны; 2) круг управомоченных лиц персонально не определяется. Это означает, что таким лицом является любой субъект; 3) правоотношения возникают на основании запрещающих норм; 4) в правоотношении определяется только управомоченная сторона. Такие правоотношения возникают на основании управомочивающих норм. Закон четко определяет права и обязанности обеих сторон.

Возникновение, существование и прекращение правоотношений обеспечивается государством. Это положение, однако, не означает, что государство во всех случаях выступает инициатором возникновения правоотношений. Так, в заключении договора между фирмами государство непосредственного участия не принимает, но гарантирует, охраняет и защищает права субъектов правоотношений, применяя в необходимых случаях принудительную силу к обязанным субъектам. Если одна из сторон не выполняет обязанностей, то другая сторона может обратиться в государственные органы за защитой своего права.

Предпосылки правоотношений — это необходимые условия, при наличии которых возникают (изменяются, прекращаются) правовые отношения. Такими условиями могут выступать: нормы права — наделяют участников правоотношений юридическими правами и обязанностями; юридические факты — те условия, при наличии которых возникает, изменяется или прекращается правоотношение; правосубъектность — определенные юридические качества, свойства участников правоотношений; интерес управомоченного субъекта; поведение — деятельность (правовая активность) участников правоотношений.

Важнейшей предпосылкой правоотношения (как и признаком) является его зависимость от норм права. Эту зависимость хорошо проиллюстрировал Г. Ф. Шершеневич, который, в частности, отмечал, что «бытовое явление, не фиксируемое правом, как бы ни было оно важно, лишено юридической стороны, например дружба. Одно и то же, с бытовой стороны, отношение между мужчиной и женщиной будет или не будет юридическим отношением, смотря по тому, определяется ли оно правом или нет. Сожительство мужчины и женщины, имеющее в основе венчание, создает юридическое отношение, и такое же сожительство, обладающее экономическим, нравственным, может быть, даже религиозным элементом, создавшееся вне формы, установленной объективным правом, не порождает юридического отношения. Юридическая сторона в бытовом отношении возникает, как только в него вмешивается право, и юридическая сторона исчезает, как только объективное право перестает определять бытовое отношение присущими ему средствами. Нормы права устанавливают юридическое отношение тем, что принуждают одно лицо к известному поведению, с которым связан какой-либо интерес для другого или для других»¹.

Возникновение правоотношения зависит и от юридических фактов. Проблема юридических фактов в теории права исследована обстоятельно, хотя имеется немало невыясненного. Это касается, прежде всего, классификации и трактовки смысла юридических фактов. Так, Л. И. Петражицкий предлагал собственную

¹ Шершеневич Г. Ф. Указ. соч. С. 169.

классификацию юридических фактов, в которую включал «позитивные основания» — законодательные распоряжения, правовые обычаи и т. д. и «фактическое основание» — правовые факты в традиционном смысле¹.

Н. Н. Алексеев большим недостатком современных ему правовых теорий считал смешение нормоустановительных и нормативно безразличных фактов². Действительно, если под юридическими фактами понимать то, что вызывает возникновение, изменение или прекращение правоотношения, то они не могут ограничиваться «нормативно-безличными» фактами, а должны включать в себя и нормативные правовые акты (объективированные правовые тексты), которые могут быть основанием возникновения как правовых норм, так и прав и обязанностей субъекта, а следовательно, правовых отношений. Таким образом, юридические факты в широком смысле будут включать в себя факты нормативные и ненормативные, а в узком смысле — индивидуально-нормативные и ненормативные.

Очевидно, что конкретные юридические факты вместе с нормами права определяют содержание прав и обязанностей участников, субъектов правовых отношений. Часто для возникновения или прекращения правового отношения требуется не один, а несколько юридических фактов, необходимая совокупность которых называется фактическим составом (например, для возникновения пенсионного правоотношения необходимо не только достижение определенного возраста, но и наличие соответствующего стажа, а также решение государственных органов о назначении пенсии).

Существует несколько оснований для классификации юридических фактов. По волевому признаку они делятся на события и действия. События — такие обстоятельства, наступление которых не зависит от воли и сознания людей. События, не связанные с действиями человека, часто называют абсолютными (достижение определенного возраста, смерть человека в результате болезни, пожар от удара молнии и т. д.). События, которые наступают в результате человеческих действий, называют событиями относительными (смерть как результат причинения телесных повреждений, пожар как следствие поджога и т. д.).

Действия — такие жизненные обстоятельства, которые происходят по воле людей; волевые акты их поведения. Как таковые они включают в себя бездействие. Действия могут быть правомерными и неправомерными. Неправомерные действия (правонарушения) делятся на проступки и преступления. Правомерные — на акты юридической направленности и акты неюридической направленности.

Акты юридической направленности представляют собой действия, направленные на достижение определенного юридического результата. Это могут быть сделки, заявления, голосование и т. д. Акты неюридической направленности вызывают правовые последствия независимо от того, были они направлены на достижение этих последствий или нет (например, находка потерянной вещи порождает право на получение вознаграждения при возврате ее собственнику). Различение этих актов имеет значение для характеристики возникающих правовых коммуникаций.

Можно также делить правомерные действия по вышеуказанным основаниям на правовые акты и правовые поступки. Акты неюридической направленности называются правовыми поступками. Под поступком понимают акт, отличающийся осознанностью выбора и результативностью.

По характеру последствий можно различать правообразующие, правоизменяющие и правопрекращающие юридические факты. Правообразующие вызывают

¹ См.: *Петражицкий Л. И.* Теория права и государства в связи с теорией нравственности. СПб., 2000. С. 366–369.

² См.: *Алексеев Н. Н.* Основы философии права. СПб., 1998. С. 166.

возникновение правоотношений (например, прием на работу), правопрекращающие — прекращают правовые отношения (например, увольнение с работы), правоизменяющие — изменяют правовые отношения (например, перевод на другую работу). Один и тот же юридический факт может создавать и прекращать правовые отношения (например, смерть человека прекращает его трудовые, брачно-семейные отношения, но порождает правовые отношения по наследованию имущества).

Юридические факты могут быть положительными и отрицательными. Положительные представляют собой жизненные обстоятельства, наличие которых вызывает, изменяет или прекращает правовые отношения (например, достижение определенного возраста). Отрицательные юридические факты, наоборот, представляют собой такие жизненные обстоятельства, отсутствие которых является условием для возникновения, изменения или прекращения правовых отношений (например, отсутствие зарегистрированного брака является необходимым условием для вступления в брак).

Известно, что юридические факты, лежащие в основе конкретных правоотношений, не всегда являются явными и очевидными для всех. Но предположение об их существовании, исходя из определенных наличных фактов, устанавливается законодателем в целях нормального функционирования правовых отношений и действует до тех пор, пока не будет опровергнуто в установленном порядке. Подобные предположения и называются юридическими презумпциями. Таковы презумпция невиновности, презумпция права собственности на вещь у лица, владеющего вещью, презумпция отцовства лица, находящегося с женщиной в зарегистрированном браке в момент рождения ребенка. Презумпции могут быть общеправовыми (презумпция знания законов) и отраслевыми, например материальными и процессуальными презумпциями каких-либо отраслей права.

Своеобразными юридическими фактами являются и юридические фикции. Они представляют собой искусственные юридические факты, чаще всего создаваемые правоприменителями на основе норм закона в интересах разрешения конкретных юридических дел.

Так, неизвестное отсутствие лица по месту жительства в течение определенного срока дает суду основание по заявлению заинтересованной стороны вынести решение о признании такого лица умершим (что на самом деле может и не соответствовать действительности).

Важнейшей компонентой теории правоотношения является его состав (структура). Без хорошо продуманного состава, без действенной структуры правоотношение просто невозможно. Однако ответа на вопрос о составе (структуре) правоотношения у теоретиков права сегодня, к сожалению, нет. Традиционно, когда обсуждают этот вопрос, в качестве элементов правоотношения обычно выделяют субъектов правоотношения, объект правоотношения и субъективные юридические права и обязанности как содержание правоотношений¹. Правда, некоторые ученые за пределы структуры правоотношения выводят объект правоотношения, т. е. говорят о безобъектном правоотношении².

В состав правоотношения необходимо включать все перечисленные в первом случае элементы — субъекты, объект и субъективные юридические права и обязанности. Кроме того, эту классификацию можно было бы дополнить такими элементами, как форма правоотношения и фактическое правомерное поведение субъектов, в ходе которого реализуются их права и обязанности.

¹ См.: Правоведение. 1976. № 1. С. 101.

² См.: Халфина Р. О. Общее учение о правоотношении. М., 1974. С. 203–211.

Понятие субъекта правоотношения всегда тесно связано с понятием субъекта права. Теоретики права обосновали, что субъекты права — это потенциальные участники правоотношений, лица, которые могут быть лишь носителями юридических прав и обязанностей. Субъект правоотношения — субъект права, который реализовал свою правосубъектность и уже стал участником конкретного правового отношения. Любой субъект правоотношения — всегда субъект права, но не всякий субъект права — участник того или иного конкретного правоотношения.

Для того чтобы субъект права превратился в субъекта правоотношения, должны появиться определенные юридические факты, которые «вводят» в действие соответствующую норму (нормы). Она, в свою очередь, возлагает на конкретных субъектов права юридические обязанности и предоставляет им права, делая их тем самым участниками возникшего правоотношения. Субъекты права, следовательно, наряду с нормами права и юридическими фактами могут выступать в качестве одной из предпосылок возникновения и реализации правоотношений.

Что касается видов субъектов права, то их делят прежде всего на индивидуальные (физические лица) и коллективные (юридические лица). К индивидуальным относятся граждане, иностранцы, лица без гражданства и с двойным гражданством. В России институт гражданства регулируется ст. 62 Конституции РФ. Однако проблема двойного гражданства приобрела сегодня особую остроту в связи с образованием СНГ, в результате чего миллионы представителей русскоязычного населения помимо своей воли оказались за рубежом. В то же время на территории России находится свыше 1,5 млн иностранных граждан из ближнего и дальнего зарубежья. Среди них много беженцев, статус которых четко не определен.

Иностранные граждане ограничены в некоторых правах. В частности, они не могут избирать и быть избранными в органы государственной власти, служить в армии, занимать определенные должности, например быть капитанами судов. В остальном им гарантированы все гражданские права. Они несут также соответствующие обязанности. Есть законодательство о правовом положении иностранцев, которое различает постоянно и временно проживающих на нашей территории иностранцев, правовой статус их различен.

Коллективные субъекты права делятся на следующие виды: само государство; государственные органы и учреждения; общественные объединения; субъекты Федерации; религиозные организации; промышленные предприятия; иностранные фирмы; компании, банки и др. Не всякий коллектив может выступать субъектом права. Так, семья, кафедры, отделы и другие общности не обладают этим качеством. Субъектами права являются устойчивые постоянные образования, которые характеризуются единством воли и цели, а также определенной внутренней организацией. Это не случайные и не временные объединения граждан.

Субъект правоотношения — это субъект права, который использует свою праводеееспособность. Использование праводеееспособности позволяет субъекту права стать участником определенного правоотношения.

Субъект права — лицо, которое в соответствии с законодательством обладает право- и дееспособностью (правосубъектностью). Правоспособность — способность лица быть носителем прав и обязанностей. Правоспособность организации возникает на основаниях и в порядке, предусмотренных законом, с момента ее образования.

Отличаются и правоотношения, поскольку применяются различные методы правового регулирования. Так, деньги являются предметом финансово-правовых отношений. Характерная особенность этих отношений — применение властного

метода правового регулирования. Вместе с тем и в гражданско-правовых отношениях (например, в правоотношениях, возникающих из договора кредитования) деньги нередко выполняют свою функцию. В данном случае действует механизм свободного самоопределения субъектов правоотношения.

Предметом многих правоотношений является нематериальное благо. Примеры могут быть приведены по многим отраслям права (интеллектуальная собственность, честь, достоинство человека и т. п.).

Состав правоотношения характеризуют и его форма, субъективные юридические права и обязанности. Это обусловлено тем, что поведение, не имеющее формы, не может быть содержательным поведением. Содержательное, осмысленное поведение есть поведение соразмерное, соответствующее определенной мере. Такой мерой для субъекта является норма права. Соответствующие поведенческие акты, совершаемые в соответствии с нормой права, получают свою правовую форму, форму субъективных юридических прав и обязанностей. Таким образом, правомерное поведение субъектов правоотношения всегда облечено в правовую форму — форму субъективных юридических прав и обязанностей его субъектов. Оно является правомерным потому, что предстает в сознании участников в форме социально признанных и оправданных действий, направленных на достижение желаемого результата, соответствующего ожиданиям общества.