

О. Е. Уфаева*

Правовая культура как элемент социально-юридического механизма реализации прав недееспособных граждан

В настоящее время в российском обществе, в том числе и среди профессиональных юристов, получил широкое распространение правовой нигилизм. Проявлениями этого негативного явления общественной жизни служат игнорирование законов, безразличное отношение к социальной роли права, законности и правопорядку, а порой и явно негативное отношение к праву, полное недоверие к правоохранительным органам и правосудию. Правовой нигилизм является следствием низкого уровня как общей культуры населения, так и правовой.

Проблема правового нигилизма в России не остается без внимания высших должностных лиц государства. Дмитрий Медведев в своем выступлении на конференции, посвященной 15-летию принятия Конституции РФ, подчеркнул колоссальное значение Конституции в его преодолении. «Ее нормы и ценности, — сказал он, — должны быть известны и понятны каждому в нашей стране, а работа по ее разъяснению должна быть постоянной и системно организованной»¹.

Обозначенная тема представляется актуальной и в свете неутешительных цифр и прогнозов, которые приводятся в Интернете. Во всем мире возрастает количество психически больных людей. По прогнозам Всемирной организации здравоохранения, к 2020 г. психические расстройства войдут в первую пятерку болезней, ведущих к потере трудоспособности. В России показатели хуже, чем среднемировые. Если в мире около 15 % всего населения нуждается в психиатрической помощи, то в России это число достигает 25 %². При изучении подобных цифр становится понятно, что граждане, страдающие психическими расстройствами, составляют сегодня достаточно многочисленную группу населения России. Они остро нуждаются в эффективном механизме реализации прав и свобод. При этом правовая культура играет немаловажную роль в процессе непосредственной реализации недееспособными гражданами принадлежащих им прав, а также реализации этих прав посредством назначенных опекунов.

В научной литературе встречается множество определений различных механизмов: юридического механизма реализации прав и свобод, государственного механизма защиты прав личности, механизма обеспечения прав и свобод человека, механизма непосредственной реализации прав, механизма социально-правовой защиты прав и свобод граждан, государственно-правового механизма охраны прав и свобод и т. д.³ Однако, к сожалению, до сих пор не исследован социально- юриди-

* Специалист сектора по обеспечению исполнения переданных государственных полномочий по опеке и попечительству администрации Кировского района МО «Город Саратов», соискатель кафедры государственно-правовых дисциплин Поволжского (г. Саратов) юридического института (филиала) Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации.

¹ Выступление на научно-практической конференции, посвященной 15-летию принятия Конституции РФ. URL: <http://президент.рф/выступления/2445> (дата обращения: 18.12.2011).

² См.: Жизнь как день. URL: <http://Iday-blog.info/bez-rubriki/rossiya-lidiruet-po-chislus-psixicheskix-rasstrojstv/> (дата обращения: 13.12.2011).

³ См.: Гончарова А. А. Правовые основы обеспечения верховенства конституционных прав и свобод личности в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2006; Чесноков А. А. Государственный механизм защиты прав личности в СССР и Российской Федерации: теоретико-правовое исследование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов,

ческий механизм реализации прав и свобод недееспособных граждан: не сформулировано определение этого понятия, не изучена его структура, не даны рекомендации по повышению эффективности механизма.

Интерес для исследователей представляет проблема соотношения социально-юридических механизмов обеспечения и реализации прав человека. В научной литературе сложились противоположные подходы к данной проблеме. С одной стороны, А. С. Мордовец рассматривает в качестве элементов подсистемы механизма социально-юридического обеспечения прав человека механизм охраны, механизм защиты, механизм восстановления нарушенных субъективных прав, а также механизм воспитания¹. При этом под охраной прав и свобод понимается состояние правомерной реализации прав и свобод под контролем социальных институтов, но без их вмешательства. В этом случае автор считает, что механизм обеспечения прав человека охватывает собой механизм охраны, т. е. реализацию прав и свобод человека. С другой стороны, И. В. Ростовщиков в социально-юридическом механизме реализации прав и свобод личности предлагает содержательно различать специальные гарантии их обеспечения (благоприятного и надлежащего использования индивидом) и гарантии их защиты в случаях правонарушений². Из приведенной цитаты становится понятно, что И. В. Ростовщиков рассматривает механизм реализации прав человека как более широкое понятие, включающее в себя механизм обеспечения и механизм защиты прав человека.

Думается, что обозначенная проблема требует дальнейшего осмысления, однако целесообразно привести некоторые соображения на этот счет. Социально-юридический механизм обеспечения прав человека — явление и статическое, и динамическое. В последнем ракурсе он представляет собой механизм реализации прав человека. Механизм реализации прав человека — это механизм реального действия. Он начинает функционировать тогда, когда человек прикладывает правомерные усилия, направленные на удовлетворение своих потребностей в какой-либо сфере. Эффективность этих усилий в немалой степени зависит от уровня его правовой грамотности, знаний источников прав человека, уважения закона, т. е. от состояния его индивидуальной правовой культуры.

К сожалению, основная масса научных работ посвящена исследованию механизма реализации прав человека не в общем смысле, а применительно к какому-либо конкретному праву или группе прав³. При этом большинство авторов понимают под

2006; *Арбузова С. А.* Государственно-исполнительный механизм обеспечения прав и свобод человека и гражданина: на материалах Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008; *Белянская О. В.* Механизм непосредственной реализации прав и свобод личности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2003; *Глуценко П. П.* Конституционные права и свободы граждан РФ: теоретические и организационно-практические вопросы социально-правовой защиты : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 1998; *Бутылин В. Н.* Милиция в государственно-правовом механизме охраны конституционных прав и свобод граждан : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2001. URL: <http://www.dissercat.com> (дата обращения: 23.06.2011).

¹ См.: *Мордовец А. С.* Социально-юридический механизм обеспечения прав человека и гражданина / под ред. Н. И. Матузова. Саратов, 1996. С. 86.

² См.: *Ростовщиков И. В.* Обеспечение и защита прав и свобод личности: вопросы теории и практика органов внутренних дел : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1997. URL: <http://www.dissercat.com> (дата обращения: 23.06.2011).

³ См.: *Толкачев К. Б.* Теоретико-методологические основания реализации личных конституционных прав и свобод человека и гражданина : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 1998. URL: <http://www.dissercat.com> (дата обращения: 23.06.2011); *Опалева А. А.* Институт личной неприкосновенности : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2008. URL: <http://www.dissercat.com> (дата обращения: 23.06.2011); *Герасимов Р. А.* Конституционное право

указанным механизмом систему средств, факторов, способов, методов, служащих для перевода юридически закрепленных возможностей в различных сферах в фактическое поведение с целью удовлетворения интересов субъекта права. Думается, что такое понимание механизма реализации прав человека вполне обоснованно. Что касается механизма реализации прав недееспособного гражданина, то он, по сути, не отличается от механизма реализации прав любого другого человека, однако имеет свои особенности. В частности, в нем фигурирует еще один субъект — опекун. Полагаем, что наиболее подходящим является следующее определение механизма реализации прав недееспособных граждан: это система факторов и средств, способствующих эффективному использованию недееспособными гражданами прав и свобод, закрепленных в законодательстве, в том числе опосредованно через опекунов, с целью удовлетворения своих потребностей и интересов.

Механизм реализации прав человека имеет сложную внутреннюю структуру. Ученые называют следующие элементы этого механизма: правовые нормы, юридические факты, деятельность субъекта права и уполномоченных органов, юридические процедуры, юридическую ответственность, гарантии, уровень правовой культуры¹. Думается, что с подобной структурой в принципе можно согласиться. Однако, учитывая специфику реализации прав недееспособных граждан, следует указать такой элемент, как правомерная деятельность опекуна, т. к. многие права недееспособных граждан реализуются ими через опекунов. Так, в соответствии со ст. 32 Гражданского кодекса РФ опекуны являются представителями подопечных в силу закона и совершают от их имени и в их интересах все необходимые сделки. Кроме того, принимая во внимание социальную составляющую исследуемого механизма, необходимо включить в его структуру гласность и общественное мнение. Эти явления тесно взаимосвязаны, с их помощью общественность может оказывать влияние на принятие социально значимых решений органами власти, тем самым способствуя, в частности, эффективной реализации прав недееспособных граждан. Еще одним дополнением структуры социально-юридического механизма реализации прав недееспособных граждан служит отнесение к его элементам общественных норм, а не только правовых. Это вызвано тем, что нормы морали, религиозные нормы и другие могут выступать регуляторами общественных отношений в случае отсутствия норм права. Более того, нередко общественные нормы (в первую очередь, религиозные) являются более авторитетными для граждан при выборе варианта поведения, чем правовые.

Включение учеными правовой культуры в структуру механизма реализации прав недееспособных граждан является, на наш взгляд, оправданным. Ведь реализация прав этих граждан значительно облегчается, если их права и свободы уважаются и соблюдаются опекунами, должностными лицами органов опеки и попечительства и другими лицами.

Таким образом, в структуру социально-юридического механизма реализации прав и свобод недееспособных граждан, по мнению автора, входят следующие элементы: общественные нормы, правомерная деятельность субъектов прав человека

на жилище и механизм его реализации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Коломна, 2005. URL: <http://www.dissercat.com> (дата обращения: 23.06.2011); *Гвоздева О. М.* Конституционные основы обеспечения реализации социально-экономических прав граждан на уровне субъекта Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2008. URL: <http://www.dissercat.com> (дата обращения: 23.06.2011); *Овсянников Р. Н.* Конституционно-правовое регулирование политических прав и свобод граждан в Российской Федерации и роль органов внутренних дел в их реализации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. URL: <http://www.dissercat.com> (дата обращения: 23.06.2011).

¹ См.: *Герасимов Р. А.* Указ. соч.; *Гончарова А. А.* Указ. соч.

(самого субъекта права, опекуна, других граждан, органов власти и должностных лиц), гласность, общественное мнение, гарантии (общие, специальные, международные), ответственность, процедуры, контроль, юридические факты, правовая культура субъектов прав человека (включая правосознание).

Правовая культура — сложное и многостороннее явление. И закономерно, что в юридической литературе встречается множество определений этого понятия. Это затрудняет уяснение сущности данного явления. В научной литературе правовая культура исследуется в трех аспектах: как правовая категория, имеющая свою содержательную сторону; как детерминанта государственного и правового развития; как качественное состояние общественной жизни¹. Кроме того, можно назвать информационный, аксиологический, деятельностный подходы к определению правовой культуры.

Сторонники информационно-семиотического подхода рассматривают правовую культуру в качестве правовой информации, представляющей совокупность регулятивов, ценностей и знаний, которая сохраняется и накапливается в обществе с помощью создаваемых людьми знаковых систем². Этот подход, безусловно, интересен, однако между правовыми ценностями, знаниями и информацией нельзя ставить знак равенства. Они представляют собой различные по смыслу термины. Кроме того, понятие «информация» не отражает психологическую, духовную составляющую правовой культуры, выражающуюся в том числе в уважительном отношении к праву. Вряд ли оправданно раскрытие сущности правовой культуры и через категорию «процесс», т. к. важен не процесс порождения правовой информации и обмена ею, а само существование в обществе определенных правовых знаний и ценностей.

При деятельностном подходе правовая культура понимается как деятельность такого качества, при которой наступает ее соответствие выработанным в правовой сфере ценностям, согласованность поведения с правовыми нормами, включающая в себя использование, соблюдение и исполнение предписаний правовых норм, в результате чего происходит постоянное обогащение системы правовых культурных ценностей и дальнейшее гармоническое развитие самого человека³. В данном случае правовая культура сводится к деятельности личности, но не указывается, что такая деятельность должна быть сознательной и добровольной.

С позиции аксиологического подхода сущность правовой культуры справедливо раскрывается через категорию правовых ценностей. Кроме того, сторонники данного подхода отмечают, что для повышения правовой культуры российского общества необходим целый комплекс мер экономического, политического, организационного, образовательного, воспитательного и иного характера, призванных привить уважение к праву и стимулировать положительную правовую активность. При этом целью повышения правовой культуры является достижение

¹ См.: Сафронов А. А. Правовая культура личности в механизме устойчивого развития Российского государства: теоретико-методологический анализ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2005. URL: <http://www.dissercat.com> (дата обращения: 05.12.2011).

² Подробнее см.: Клейменова Е. В. Конституция РФ в свете основных тенденций развития современной правовой культуры : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2001. URL: <http://www.dissercat.com> (дата обращения: 05.12.2011). С позиции названного подхода формулируется определение правовой культуры Н. В. Разуваевым. См.: Разуваев Н. В. Норма права как явление правовой культуры : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2000. URL: <http://www.dissercat.com> (дата обращения: 05.12.2011).

³ См.: Кейзеров Н. М. Политическая и правовая культура: методологические проблемы. М., 1983. С. 115.

правомерного поведения каждого гражданина¹. Достаточно лаконичное и доступное для восприятия определение правовой культуры в рамках названного подхода дает Н. Н. Вопленко: это совокупность правовых ценностей, выработанных человечеством, отражающих прогрессивно-правовое развитие общества². В этом определении в суммарном виде отражена вся совокупность достижений человечества, относящихся к правовой культуре: в области правотворчества, правоприменения, другой правовой деятельности. Вместе с тем следует иметь в виду, что к правовой культуре нельзя относить негативные правовые явления, не соотносящиеся с общечеловеческими ценностями.

Некоторые ученые определяют правовую культуру как качественное состояние правовой жизни общества³. Например, С. В. Бочкарева считает, что правовая культура — это элемент общей культуры, представляющий собой обусловленное социально-экономическим и политическим строем качественное состояние правовой жизни общества, выражающееся в достигнутом уровне развития юридических актов и иных текстов правового характера, уровне правовой деятельности, правосознания и в целом правового развития субъекта, а также степени гарантированной государством свободы поведения личности в единстве с ее ответственностью перед обществом⁴. Вряд ли можно согласиться с таким подходом, при котором правовая культура сводится к качественному состоянию правовой жизни общества. Правовая культура, конечно, может выступать критерием оценки качества правовой жизни конкретного общества в сравнении с неким идеалом. Однако не оправданно рассматривать правовую культуру лишь как оценочную категорию, без своего собственного содержания.

Правовая культура взаимодействует с другими элементами социально-юридического механизма реализации прав недееспособных граждан. В рамках данной статьи предполагается рассмотрение взаимосвязи правовой культуры с правомерным поведением субъектов прав человека и ответственностью.

При рассмотрении соотношения правовой культуры и правомерного поведения необходимо отметить, что правомерное поведение является проявлением правовой культуры вовне. Это результат наличия у лица высокого уровня правовой культуры. Нам представляется правильным замечание, высказанное по этому поводу Н. Н. Вопленко: «Противоправность и культурность несовместимы. Правовокультурная личность на основе глубоких знаний в области идей, принципов и норм

¹ См.: *Медведев В. А.* Правовая культура российского общества: особенности и тенденции развития : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Чебоксары, 2004. URL: <http://www.dissercat.com> (дата обращения: 05.12.2011); *Расолов М. М.* Теория государства и права : учебник для вузов. М., 2010. С. 624–625; *Баумова М. Г.* Функции правовой культуры : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ярославль, 2005. URL: <http://www.dissercat.com> (дата обращения: 05.12.2011); *Сальников В. П.* Правовая культура: теоретико-методологический аспект : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Л., 1990. С. 14–16.

² См.: *Вопленко Н. Н.* Правосознание и правовая культура : учебное пособие. Волгоград, 2000. С. 41.

³ См., например: *Лебедева Н. Н.* Правовая культура личности и Интернет (теоретический аспект) : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 21; *Загородский В. В.* Правовая культура в контексте прав человека : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2010. URL: <http://www.dissercat.com> (дата обращения: 05.12.2011).

⁴ См.: *Бочкарева С. В.* Правовая культура и правовая политика: на примере законодательства Республики Мордовия : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саранск, 2004. URL: <http://www.dissercat.com> (дата обращения: 05.12.2011). Аналогичного взгляда на правовую культуру придерживается А. П. Семитко. См.: *Теория государства и права : учебник / отв. ред. В. Д. Перевалов.* М., 2008. С. 213.

права не только демонстрирует своеобразную юридическую осведомленность, т. е. правовую эрудицию, но и владеет навыками и умениями эффективно защищать в сфере права свои интересы путем правомерного поведения»¹.

В связи с этим А. С. Бондарев справедливо выделяет две стороны правовой культуры, неразрывно связанные между собой: внешнюю – видимую и внутреннюю – невидимую. Видимая сторона правовой культуры выражается в форме правомерного поведения, а невидимая находится в правосознании субъектов права в качестве правовых знаний и правовой убежденности, мотивирующих и направляющих их правомерную деятельность. Невидимая сторона обнаруживает себя только через внешнюю сторону, через правомерное поведение субъектов права². Невидимая сторона правовой культуры субъектов прав недееспособных граждан выражается, например, в осведомленности о правах и свободах недееспособных граждан, уважении этих прав, убежденности в справедливости и правильности норм действующего законодательства в области опеки и попечительства. Видимая сторона правовой культуры указанных субъектов проявляется в добровольном соблюдении прав недееспособных граждан, содействии их реализации.

Несомненно, формирование правовой культуры в современной России будет способствовать созданию условий для правомерного поведения граждан, государственных органов и должностных лиц, тем самым обеспечивая реализацию гражданами, в том числе признанными недееспособными, своих гражданских, политических, социальных, экономических и других прав и свобод. Важно достичь такого уровня правовой культуры населения, профессиональной правовой культуры должностных лиц, при котором каждый человек будет соблюдать требования норм права в силу внутренней потребности. Добровольное соблюдение гражданами правовых норм, исполнение надлежащим образом своих обязанностей способствует реализации позитивной юридической ответственности.

Взаимосвязь правовой культуры личности и позитивной ответственности подчеркивает в своей статье Т. В. Синюкова. Она определяет правовую культуру личности как знание, понимание и сознательное выполнение требований права в жизнедеятельности человека. Правовая культура предполагает не только правовую образованность человека, т. е. знание им действующего законодательства, но и наличие внутренней потребности строгого соблюдения правовых предписаний. По ее мнению, индивида можно считать человеком правовой культуры, лишь в случае исполнения им в своей практической деятельности юридических норм в силу внутреннего убеждения, моральной установки, а не под угрозой наказания³. Это мнение справедливо, ведь культурный человек всегда ощущает ответственность за свои поступки, стремится исполнять свои профессиональные обязанности надлежащим образом. Поэтому опекуны и должностные лица с достаточным уровнем индивидуальной правовой культуры способствуют более эффективной реализации недееспособными гражданами своих прав и свобод.

Напрашивается вывод о том, что между правовой культурой и правомерным поведением, а также позитивной ответственностью существует прямая связь. При наличии у субъекта права высокой правовой культуры его деятельность отвечает требованиям законности и гражданской ответственности.

¹ *Вопленко Н. Н.* Указ. соч. С. 43.

² См.: *Бондарев А. С.* Юридическая ответственность и безответственность – стороны правовой культуры и антикультуры субъектов права. СПб., 2008. С. 35.

³ См.: *Синюкова Т. В.* Правовая культура: понятие, структура, соотношение национального и общечеловеческого // *Правовая культура.* 2009. № 2. С. 15–17.

В качестве характерных признаков правовой культуры можно выделить следующее:

- во-первых, правовая культура является разновидностью общей культуры;
- во-вторых, правовая культура тесно взаимосвязана с такими явлениями, как гражданское общество, правовое государство, правосознание, юридическая деятельность, правомерное поведение. В связи с этим ученые полагают, что правовая культура есть внутренняя, ментально-духовная составляющая правовой системы общества, она глубоко пронизывает правосознание, право, правовые отношения, законность и правопорядок, правотворческую, правоприменительную и любую иную юридическую деятельность, регулирует поведение людей, сообразуясь с социальными, историческими особенностями различных этносов, выступает инструментом достижения социальной стабильности¹;
- в-третьих, она представляет собой совокупность правовых ценностей;
- в-четвертых, правовая культура определяет правовое развитие общества в целом и личности в отдельности. В свою очередь, правовая культура зависит от уровня социального, экономического, политического, духовного развития общества;
- в-пятых, правовая культура является критерием качества правовой жизни общества.

Таким образом, под правовой культурой следует понимать разновидность общей культуры, обусловленную социально-экономическими, политическими, духовными, национальными особенностями общества, представляющую собой совокупность правовых ценностей, отражающих уровень правового развития как отдельной личности, так и общества в целом.

Правовая культура входит в структуру социально-юридического механизма реализации прав недееспособных граждан. Она тесно взаимосвязана с другими элементами указанного механизма, например, ответственностью и правомерным поведением. Высокий уровень правовой культуры населения будет способствовать эффективной реализации прав недееспособных граждан.

¹ Подробнее об этом см.: *Смоленский М. Б.* Правовая культура, личность и гражданское общество в России: формула взаимообусловленности // *Правоведение.* 2003. № 1. С. 197.