

Виктор Лаврентьевич Кулапов*, **Полина Владимировна Репьева****

Культура согласования общественных интересов

Общество представляет собой сложную социальную систему, в рамках которой между субъектами возникают разнообразные отношения: экономические, политические, правовые и др.

Назначение общественных отношений состоит, прежде всего, в удовлетворении многообразных потребностей и интересов, укреплении самого общества, структурных его элементов, в установлении социального порядка, способного обеспечить целесообразность и эффективность развития как социальной системы в целом, так и конкретной личности в частности.

Необходимо отметить, что в любой сфере жизнедеятельности общества существуют определенные разногласия. Причины их весьма разнообразны: конфликт интересов государства и общества, личности и государства, конфликты различных социальных групп.

Основой негативных социальных явлений становится рассогласованность интересов участников общественных отношений, отсутствие эффективных механизмов мирного урегулирования их конфликта, резкое социальное расслоение общества, рост экономических, политических, социальных проблем.

Возникновение негативных социальных явлений возможно проследить на любом этапе функционирования общества. В связи с этим считаем актуальным рассмотрение вопроса о согласовании интересов участников общества, достижения между ними некоего «негласного соглашения», целью которого служит установление внутреннего порядка и стабильности.

Интересы служат важным побудительным стимулом создания и функционирования государственных и общественных институтов, выражают общественные притязания субъектов правоотношений на участие во всех сферах правовой жизни. Эффективное, рациональное согласование интересов общества во многом позволит избежать обозначенных выше проблем, нередко связанных с противопоставлением интересов участников отношений.

Древнегреческие философы Демокрит, Лукреций, Аристотель характеризовали интерес как преобразующий фактор бытия¹.

К. Маркс и Ф. Энгельс в своих трудах отмечали, что интерес должно рассматривать как движущую силу общественного развития. «...Интерес — вот что сцепляет друг с другом членов гражданского общества. Никто не может сделать что-нибудь, не делая этого вместе с тем ради какой-либо из своих потребностей»².

«...Когда у целой группы людей возникает сознание, что их потребности могут быть удовлетворены лучше всего соединенными силами, то у них создается общественный интерес... Общество и есть совокупность людей, объединенных сознанием, что известные потребности, общие всем, могут быть удовлетворены наилучшим образом только их совместными силами»³.

* Заведующий кафедрой теории государства и права Саратовской государственной юридической академии, кандидат юридических наук, профессор. E-mail: taner4@mail.ru.

** Аспирант кафедры теории государства и права Саратовской государственной юридической академии. E-mail: gerevarolina@mail.ru.

¹ См., в частности: Материалисты Древней Греции. М., 1955.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 2. С. 134.

³ См.: Шершеневич Г. Ф. Общее учение о праве и государстве. М., 1908. С. 12.

Российская социальная практика обладает богатым опытом в сфере согласования, учета интересов субъектов общества, основным назначением которых является организация бесконфликтного, эффективного управления обществом.

Категория согласования интересов тесно взаимосвязана с категорией социальных конфликтов, способствуя нахождению взаимоприемлемых механизмов разрешения спорных ситуаций. Для наиболее полного уяснения сущности данной категории в первую очередь необходимо обратиться к семантическому значению слова «механизм».

Толковый словарь русского языка С. И. Ожегова определяет механизм как «систему, устройство, определяющее порядок какого-либо вида деятельности»¹.

В словаре иностранных слов под механизмом в широком смысле понимается «нечто сложно устроенное, образуемое множеством элементов, находящееся в постоянном развитии, направленное на получение определенных запланированных целей, оцениваемое с точки зрения эффективности и целесообразности, поддающееся изменению и усовершенствованию»².

Механизм согласования интересов — это система взаимосвязанных институтов, организаций, средств, а также способов взаимодействия, обуславливающих принятие взаимоприемлемого, согласованного решения.

Механизм согласования интересов субъектов общества выступает в качестве основополагающей предпосылки их сосуществования, целенаправленного взаимодействия. «Механизм согласования интересов призван обеспечить упорядоченность и урегулированность взаимодействия людей на пути объективно необходимого совместного удовлетворения потребностей и интересов»³.

Механизм согласования интересов включает в себя следующие элементы:

1. Субъекты с различными, порою противоположными интересами, в роли которых могут выступать разнообразные институты, организации, служащие площадкой для согласования интересов.

2. Наличие общей цели, предопределяющей возможность и необходимость согласования интересов для ее консолидированного достижения.

3. Способы и средства, с помощью которых реализуется возможность согласования интересов: референдумы, обсуждения, дебаты, переговоры, заключение соглашений и т. п.

4. Итог процесса согласования — взаимоприемлемое консолидированное решение, результатом которого является достигнутый баланс интересов субъектов общества.

Обратим внимание, что посредством названных элементов механизма согласования обеспечивается его реализация. Именно от взаимодействия всех элементов, входящих в состав механизма согласования, зависит эффективность всей деятельности согласования.

Культура согласования интересов в российском обществе имеет богатые исторические корни и характерные особенности, в зависимости от этапов его развития.

Для наглядного понимания изложенного обратимся к историческому периоду конца XI — начала XII вв., во времена которого создавался первый письменный свод законов Древней Руси — Русская правда.

Обращение к данному источнику не случайно, поскольку, на наш взгляд, именно в нем содержатся нормы, направленные на регулирование отношений между людьми

¹ Ожегов С. И. Словарь русского языка. М., 1988. С. 283.

² См.: Словарь иностранных слов. М., 1989. С. 316.

³ Халиулин В. Е. Согласование интересов субъектов права как предпосылка формирования гражданского общества в Российской Федерации. Саратов, 2010. С. 118–122.

в обществе, попытки привести в порядок общественную жизнь, тем самым обеспечив согласование общественных интересов. Выдающийся русский историк В. О. Ключевский характеризовал его таким образом: «Теперь обратимся к изучению гражданского порядка, ежедневных частных отношений лица к лицу и тех интересов и понятий, которыми эти отношения направлялись и скреплялись»¹.

Важно отметить, что средства и способы согласования интересов не могут быть случайными, произвольно подобранными, они должны соответствовать предмету согласования, особенностям правового положения субъектов, специфике этапа исторического развития и т. д.

Удельный вес норм, содержащихся в Русской правде, соответствует той временной эпохе, в период которой происходило их создание. Средства и способы, призванные согласовать интересы общества, указанные в рассматриваемом источнике, исторически объективны, при этом в большинстве своем неприемлемы для современного этапа развития общества. Так, за убийство взималась денежная пеня в пользу князя, а также вознаграждение в пользу родственников убитого. При этом размеры денежной пени зависели от имущественного положения убитого: за убийство княжеского мужа платилась пеня в размере 80 гривен, а за убийство крестьянина — пеня в размере 5 гривен.

В дальнейшем культура согласования интересов претерпевала значительные изменения. По мере развития общества, формирования российской государственности предпринимались попытки упрочения зачатков демократии в управлении обществом с целью согласования интересов его участников. Наглядным примером тому может послужить деятельность Новгородского вече, которое, по сути, являлось высшим органом власти в Новгородской земле. Значение вече состояло в обсуждении дел общества и непосредственном решении насущных вопросов. Вече представляло собой народное собрание, на котором присутствовали самые знатные люди города, а также кабальные люди, не имевшие права голоса при решении тех или иных вопросов. В связи с этим согласование интересов, как правило, происходило в конфликтной среде, что нередко приводило к таким негативным последствиям, как драки и потасовки. Таким образом, возможность принятия оптимального решения ставилась под сомнение.

В более поздний период наблюдалась прямая зависимость уровня культуры согласования интересов российского общества от установления демократических начал в нашем государстве, с упрочением которых у граждан появилась возможность реализации своей общественной активности в процессе согласования своих интересов.

Современный этап развития российского общества характеризуется наличием обширного арсенала средств, способов согласования интересов его участников (референдумы, обсуждения, дебаты и т. п.). Необходимо также отметить значение различных институтов, содействующих согласованию интересов, наиболее значимыми среди которых являются: политические партии, общественная палата, органы местного самоуправления, профсоюзы и т. п.

Особое значение в рассматриваемом контексте имеет создание Общероссийского общественного движения «Народный фронт “За Россию”», объединяющего все общественные организации, в том числе политические партии, профессиональные союзы, объединения предпринимателей, граждан, которые разделяют общие ценности, связанные с любовью к Отечеству, ростом благосостояния людей, поиском справедливых решений в социальной сфере и т. д.

Общероссийский народный фронт — это не просто «площадка» для согласования интересов, это еще и своего рода форма общественного контроля, что позволяет наиболее действенными и определенными методами достигать баланса интересов.

¹ См.: Ключевский В. О. Краткое пособие по русской истории. М., 1996. С. 34–35.

Важно отметить, что реализация согласительных процедур посредством закрепленных на законодательном уровне средств и способов несет в себе, помимо задачи нахождения взаимоприемлемого результата для всех участников отношений, и иную, не менее важную задачу — установление порядка и стабильности в социуме.

Культура согласования интересов призвана отражать объективно сложившиеся закономерности исторического развития общества. Однако в обществе нередко складываются ситуации, характеризующиеся несоответствием способов и средств согласования интересов общества уровню его развития. Данные обстоятельства могут быть связаны либо с отсутствием норм законодательства, регламентирующих организационно-правовое сопровождение согласительных процедур, а также рамок их проведения, либо с их игнорированием, что в конечном итоге может привести к весьма печальным последствиям. В качестве примера можно привести события в Киеве, где происходит столкновение радикально настроенных социальных групп.

Характеризуя сложившуюся обстановку на Украине, Владимир Путин отметил, что украинцы не могут прийти к компромиссу из-за внутривластных проблем и разногласий. «Они (митинги) мало связаны с отношениями Украины с ЕС, т. к. никто из оппозиции не потрудился посмотреть внутри предлагаемых соглашений Украины с ЕС. Стараются раскатать внутривластные процессы»¹.

События на Украине являются не только следствием политических амбиций участников общественных отношений с противоречащими друг другу интересами, но и частным проявлением наличия пробелов в законодательстве, регулирующем нормы, посвященные протестной активности граждан. Данную проблему украинская власть пытается решить принятием на Украине ряда законов, которые не всегда адекватно соответствуют сложившейся политической ситуации. В любом случае важно, чтобы все участники политических процессов, и власть, и оппозиция, соблюдали законы государства². Не имеет значения, будь то представители власти, правоохранительные органы или участники этих акций.

Резюмируя сказанное, с учетом развития общества и усложнением взаимоотношений его участников важной задачей государства видится недопущение несоответствия уровня развития культуры согласования интересов общества уровню его развития. Одним из эффективных способов решения данной проблемы служит урегулирование соответствующей сферы отношений на законодательном уровне нормами, которые наряду со специальными нормами об институтах и организациях, призванных согласовывать интересы, отражали бы особенности организационно-правового оформления правоотношений между участниками согласительных процедур.

Пристатейный библиографический список

1. Ключевский, В. О. Краткое пособие по русской истории / В. О. Ключевский. — М., 1996. — 147 с.
2. Маркс, К. Соч. / К. Маркс, Ф. Энгельс. — Т. 2. — 652 с.
3. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов. — М., 1988. — 748 с.
4. Шершеневич, Г. Ф. Общее учение о праве и государстве / Г. Ф. Шершеневич. — М., 1908. — 159 с.
5. Халиулин, В. Е. Согласование интересов субъектов права как предпосылка формирования гражданского общества в Российской Федерации : монография / В. Е. Халиулин. — Саратов. — 2010. — 200 с.

¹ URL: <http://www.ntv.ru/novosti/750916> (дата обращения: 20.01.2014).

² См.: URL: <http://www.ntv.ru/novosti/750916> (дата обращения: 22.01.2014).