

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

Андрей Владимирович Белов*, Евгений Николаевич Казаков**

Историко-правовые аспекты незаконного оборота наркотиков, совершаемого организованными группами (преступными сообществами)

Организованные группы, преступные сообщества (далее — организованная преступность) в нашей стране существуют давно. В процессе эволюции их характерные черты претерпевали определенные изменения, вызываемые, в основном, социально-экономическим развитием общества, совершенствованием правоохранительной деятельности и другими факторами. Тем не менее одна характерная черта организованной преступности, образующая саму ее сущность, всегда оставалась неизменной. Это главная цель ее существования — обогащение, получение сверхприбыли любыми путями, невзирая на государственные запреты, нравственные постулаты и т. п.¹

Период, когда наркобизнес как средство получения сверхприбыли, заинтересовал представителей организованной преступности, можно определить достаточно условно, поскольку сложно назвать точные годы, в которые наркотики стали употребляться населением массово, и наркобизнес в России стал источником сверхдоходов.

Можно отметить, что во времена СССР наркомания не получила массового распространения среди населения, если не брать в расчет последние годы существования государства. В связи с этим наркобизнес не являл собою источник сверхприбыли и по этой причине не интересовал организованную преступность.

Жесткая позиция государства, сформировавшаяся за десятилетия, социально-нравственные принципы, существовавшие в советском обществе, вызывали у подавляющей части населения страны резко негативное отношение к наркотикам и к их потребителям. Отсутствие проблемы в общегосударственном масштабе частично подтверждает создание 7 июля 1973 г. на базе отделов по борьбе с преступлениями против жизни и здоровья граждан ГУУР МВД СССР самостоятельного отдела по борьбе с наркоманией численностью на уровне ГУУР МВД СССР — всего 6 человек, а по всей стране — 282 сотрудника².

К сожалению, впоследствии ситуация начинает ухудшаться.

Некоторый всплеск наркотизации населения произошел в начале 1980-х гг. Одним из факторов, его обусловивших, можно считать войну в Афганистане: приобщившиеся к наркотикам участники боевых действий возвращались домой изувеченными не только

* Соискатель Волгоградской академии МВД России. E-mail: beli2@yandex.ru.

** Доцент кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации, кандидат юридических наук. E-mail: kazakov-gra@mail.ru.

¹ См.: Казаков Е. Н., Переверзев А. И. Современные черты криминальной среды в России // Проблемы теории и практики оперативно-розыскной деятельности криминальной милиции. Барнаул, 2005. С. 16.

² См.: Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ / под ред. А. Н. Сергеева. М., 2000. С. 21.

физически, но и духовно. Их последующая социальная адаптация происходила сложно. Употребление ими марихуаны было нормой. Их пристрастие к наркотикам определенным образом повлияло на распространенность наркомании среди молодежи.

Другим фактором послужило появление на рынке наркотиков медицинского препарата «Циклодол», обладающего галлюциногенным эффектом, напоминающим по своему воздействию ЛСД. Циклодол в действовавшее тогда «Решение Постоянного комитета по контролю наркотиков при Минздраве СССР» не был включен¹, операции с ним носили легитимный характер и под компетенцию оперативных аппаратов не попадали. Этот факт в совокупности с подражанием в молодежной среде западной моде на ЛСД обусловил его широкое распространение.

Таким образом, можно утверждать, что под воздействием этих и других факторов к концу 80-х гг. XX в. в стране происходит увеличение числа лиц, допускавших немедицинское употребление наркотических средств, и складываются определенные предпосылки массового распространения наркотиков.

Данные обстоятельства обусловили криминальный интерес организованных преступных сообществ, которые к этому моменту начинали понимать, что в России формируется значительный рынок спроса на наркотики, и их незаконный оборот может приносить колоссальный доход, так же как это уже происходило в странах Европы и США.

Организованные преступные формирования начали осваивать данный криминальный способ получения сверхприбыли. Они стремились увеличить свои доходы путем расширения рынка сбыта наркотиков, для чего пропагандировали их употребление, вовлекали в наркоманию все более широкие слои населения, старались обеспечить стабильное предложение на рынке популярных наркотиков².

В результате, по данным статистики, если в 1965 г. число учтенных системой здравоохранения больных наркоманией на 100 тыс. населения составляло 10,2, то в 1975–1980 гг. — уже 12,7, а в 1985 г. — 12,8. Число осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, с 1967 по 1976 гг. увеличилось в 2 раза, а с 1977 по 1986 гг. — в 4 раза³.

Можно сказать, что в этот период «маховик» механизма наркоэкспансии, подталкиваемый усилиями организованной преступности, сделал первый оборот и набрал инерцию для развития своего вращения. В реальности это проявлялось следующим образом: лица, начавшие употреблять наркотики и ставшие наркозависимыми, быстро утрачивали свои финансовые возможности и для получения новых доз вовлекали в наркоманию лиц из своего близкого окружения. В совокупности с этим лидеры организованных преступных сообществ стремились обеспечить рынок стабильной поставкой наркотиков, расширением ассортимента, пропагандой западной наркокультуры и образа жизни неформальной молодежи.

Объем незаконного оборота наркотиков резко возрос. В январском постановлении ЦК КПСС «О серьезных недостатках в организации борьбы с наркоманией» 1986 г. впервые за многие годы не в засекреченном, а открытом документе была определена проблема наркомании. В телепередаче «Проблемы, поиски, решения» 2 декабря 1986 г. один из руководителей Министерства внутренних дел СССР заявил о распространении наркомании в СССР: «Число преступлений, связанных с наркоманией,

¹ См.: *Майорова Е. И.* Наркомания — национальное бедствие // *Лесной вестник.* 2003. № 4. С. 6.

² См.: Там же.

³ См.: *Иванец Н. Н.* Динамика распространенности наркомании в СССР // *Вопросы наркологии.* 1989. № 4. С. 50.

за последнее десятилетие возросло в 5 раз»¹. Складывающуюся на тот момент ситуацию характеризует аналитическая записка № 1/740 «О состоянии и мерах усиления борьбы с преступностью» от 18 февраля 1988 г. министра внутренних дел СССР А. Власова, в которой сообщалось: «Не в полной мере обеспечивалось пресечение распространения наркомании. Дополнительно выявлено и поставлено на учет почти 70 тыс. потребителей наркотиков, их общее количество составило 130,4 тыс., из них 51,9 тыс. — наркоманы. Из преступного оборота изъято 42 тонны наркотических средств и сырья для их изготовления. Обнаружено более 4 тыс. незаконных посевов опийного мака и конопли. Увеличилось и превысило 22 тыс. количество выявленных и поставленных на учет токсикоманов, из них 13,7 тыс. — несовершеннолетние»². И это только официальные данные, отражающие лишь вершину айсберга.

МВД СССР отреагировало на ухудшение ситуации с наркотиками организационно-штатными и правовыми мерами. Так, начиная с 1986 г. численность сотрудников по борьбе с незаконным оборотом наркотиков в отделе, входившем в структуру ГУУР МВД СССР, увеличилась до 12 человек, в целом по стране — до 409 человек³, что, на наш взгляд, говорит о недооценивании проблемы.

Из правовых мер следует отметить издание приказа МВД СССР «Об утверждении Наставления об организации органами внутренних дел борьбы с распространением наркомании и токсикомании» от 5 июля 1988 г. № 0129, а также совместного приказа МВД СССР и Минздрава СССР «Об утверждении Инструкции о порядке выявления и учета лиц, допускающих немедицинское потребление наркотических или других средств, влекущих одурманивание, оформления и направления на принудительное лечение больных наркоманией» от 20 мая 1988 г. № 402\109.

Дальнейшие организационно-штатные мероприятия были направлены на построение адекватной наркоугрозе государственно-правовой системы противодействия. Так, Приказом МВД СССР от 5 июля 1988 г. отдел УУР МВД СССР по борьбе с наркоманией был реорганизован в 3-е Управление по борьбе с незаконным оборотом наркотиков⁴.

Кроме того, аппаратам БХСС было вменено в обязанность совместно с подразделениями уголовного розыска выявлять, предупреждать, пресекать и раскрывать преступления, предусмотренные ч. 4 ст. 224 и ст. 225—1 УК РСФСР⁵.

Однако, на наш взгляд, этих мер было недостаточно для того, чтобы остановить угрожающее развитие проблемы.

С начала 1990-х гг. наметился переход от первого этапа наркотического бума в России, когда преобладали «легкие» наркотики (марихуана, гашиш), ко второму, для которого характерно расширение потребления «тяжелых» наркотических средств (опий, героин), отличающихся тем, что они стоят дороже, приводят к жесткой физической и психической зависимости, что, в свою очередь, увеличивает прибыли организованной преступности от незаконного оборота наркотиков.

Развитие организованной наркопреступности, возникновение ее криминальных связей с международными наркосиндикатами обусловили появление на теневом рынке не свойственных для России кокаина и синтетических препаратов: ЛСД, амфетаминов и др.

¹ Наркомания и значение борьбы с ней / под ред. Л. Г. Аристакесяна. Волгоград, 1987. С. 3—4.

² Цит. по: *Шашков В. Н.* В сетях нарколоббизма. М., 1999. С. 12—13.

³ См.: *Калачев Б. Ф., Сбирунов П. Н., Сергеев А. Н.* Развитие наркомании и незаконного оборота наркотиков в России [Электронный ресурс]. // Русский народный сервер против наркотиков. URL: <http://www.narcom.ru/parents/agit/8.html> (дата обращения: 09.07.2013).

⁴ См.: Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ / под ред. А. Н. Сергеева. М., 2000. С. 22.

⁵ См.: *Калачев Б. Ф., Сбирунов П. Н., Сергеев А. Н.* Указ. соч.

В начале 1990-х гг. наблюдалось небывалое развитие организованной преступности. Группировки уголовников, создавших преступные капиталы на грабежах, разбоях, вымогательствах и выросшие до организованных преступных формирований, расширяли сферы своих криминальных интересов в сторону такого прибыльного бизнеса, как незаконный оборот наркотиков.

В то же время эффективность деятельности правоохранительных органов снижалась, что было обусловлено рядом факторов.

Прежде всего, не имея необходимых технических средств и приборов, а также достаточно подробных и научно обоснованных инструкций, сотрудники милиции, как и врачи-наркологи, были не в состоянии установить и зафиксировать факт потребления одурманивающего вещества и во многих случаях применить к лицу, подозреваемому в употреблении наркотических средств, обоснованные административно-правовые меры: принудительное лечение в лечебно-профилактических учреждениях органов здравоохранения сроком от шести месяцев до двух лет. Возросло количество конфликтных ситуаций при постановке больных наркоманией на учет, появились случаи судебного опротестования таких решений¹.

Другим фактором, затруднявшим деятельность правоохранительных органов по раскрытию преступлений, связанных с хранением и перевозкой наркотиков, были пробелы в уголовном законодательстве. Так, УК РСФСР в ст. 224.3 предусматривал уголовную ответственность только за незаконное приобретение или хранение без цели сбыта наркотических средств в небольших размерах, совершенное повторно в течение года после наложения административного взыскания. Кроме этого, на основании примечания к ст. 224, лица, добровольно сдавшие наркотические средства, освобождались от уголовной ответственности за преступления данного вида, не связанные с их сбытом². Данные нормы сделали возможным возникновение таких ситуаций, при которых оперативным сотрудникам при задержании сбытчиков наркотиков с личным последним предъявлялось заранее подготовленное заявление о добровольной выдаче наркотиков.

Эти обстоятельства существенно осложняли противодействие правоохранительных органов росту незаконного оборота наркотиков.

Выходящая из-под контроля проблема обусловила появление «Перечня наркотических веществ, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. № 681³. Он включил в себя подавляющее большинство наркотических средств, имевшихся тогда в незаконном обороте, и явился важным шагом в процессе формирования антинаркотической законодательной базы. Однако существенно повлиять на рост наркотизации населения он уже не мог, т. к. толчок был дан, маховик распространения наркомании запущен: потребление наркотиков приобрело массовый характер, способствуя дальнейшей наркотизации населения.

Руководители и авторитеты организованных криминальных групп, начавшие получать от торговли наркотиками существенную прибыль, направляли усилия на развитие этого криминального бизнеса и поиска путей обхода правовой регламентации противодействия наркобизнесу, в том числе и перечня наркотиков посредством поставки и изобретения новых.

¹ См.: *Иванец Н. Н.* Указ. соч. С. 51.

² См.: Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1987. № 27, ст. 961.

³ См.: Об утверждении перечня наркотических веществ, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681. URL: http://www.consultant.ru/?utm_source=sps (дата обращения: 05.07.2013).

И все же можно сказать, что наркобизнес в определенной степени контролировался государственными органами. Факторами, обусловившими, как нам представляется, данную относительно благополучную ситуацию являлись:

- во-первых, закрытость границ СССР;
- во-вторых, неконвертируемость рубля, как следствие — отсутствие экономического интереса зарубежной наркомафии сбывать за рубли наркотические средства на территории нашей страны;
- в-третьих, достаточно высокий для того времени уровень оперативной подготовки сотрудников уголовного розыска и органов государственной безопасности, а также техническое оснащение оперативных аппаратов, что обеспечивало эффективную работу по противодействию незаконному обороту наркотиков;
- в-четвертых, низкий уровень коррупции в стране, означающий действенность правоохранительной и судебной систем: выявленный и задержанный сбытчик наркотиков, как правило, подвергался реальному уголовному наказанию;
- в-пятых, крайне сильная идеологическая составляющая, положительный морально-психологический настрой в обществе и среди молодежи, развитая агитационная работа пионерских и комсомольских ячеек — все это сдерживало антиобщественное поведение, молодые люди, студенты видели конкретные жизненные перспективы, причин для ухода от реальности в наркотическое забытьё у молодежи не было.

Однако начавшиеся в конце 1980-х гг. процессы «ускорения» и «перестройки», закончившиеся переходом на рыночную экономику и распадом СССР, сопровождались государственными решениями, которые нейтрализовали 4 из приведенных выше 5 факторов, сдерживавших наркоэкспансию, что привело к резкому ухудшению ситуации в стране в последующие 90-е г. Полагаем, что уровень оперативной подготовки сотрудников не снижался, однако нахлынувшая коррупция в правоохранительной и судебной системах сводила значимость фактора высокого профессионализма сотрудников к нулю, в связи с этим он существенной сдерживающей роли не сыграл.

В результате волна наркомании захлестнула Россию. Рост общеуголовной преступности, локальные вооруженные конфликты на территории бывшего СССР предопределяли наличие серьезных проблем, с которыми сталкивались государственные органы в борьбе с уже сформировавшейся организованной наркопреступностью. К этому времени годовая прибыль ежегодного оборота средств наркомафии в республиках бывшего СССР составляла уже десятки миллиардов рублей. Около двух третей этих сумм приходилось на Российскую Федерацию. К концу 1990-х гг. в государстве по приблизительным расчетам специалистов от 4 до 10 миллионов человек стойко употребляли наркотики¹. Это также означает, что эта категория граждан втянута в постоянное совершение различного рода общеуголовных преступных деяний (от хищений до террористических актов), что опять же осложняло государственно-правовое противодействие наркобизнесу, т. к. оттягивало значительные ресурсы на борьбу с разбушевавшейся общеуголовной преступностью.

В заключение проведенного изучения историко-правовых аспектов незаконного оборота наркотиков, совершаемого организованной преступностью, приведем следующие выводы:

1. Рассмотренные исторические аспекты формирования и развития организованной преступности в сфере незаконного оборота наркотиков дают представление о том, что социально-экономические и политические реалии, свойственные той или иной стадии развития общества, определенным образом влияют на развитие форм

¹ См.: *Шашков В. Н.* Указ. соч. С. 9.

преступности, появление новых видов преступной деятельности, образование новых сфер криминальных интересов. В нашей стране бурный рост наркоэкспансии произошел в связи с распадом СССР и последующими реформами, проводившимися в сжатые сроки, интуитивно, что обусловило резкое развитие организованной преступности.

2. Представителей организованной преступности интересуют, прежде всего, источники сверхприбыли. Увеличение в нашей стране числа лиц, потребляющих наркотики, появление значительного спроса на наркосодержащие препараты, обусловило включение незаконного оборота наркотиков в сферу криминальных интересов представителей организованной преступности, которые, убедившись на примере западных стран, что наркобизнес является источником сверхдоходов, стали активно прикладывать свои усилия для его развития в нашей стране, что, в свою очередь, способствовало новому витку роста наркотизации населения.

3. Историко-правовой анализ позволяет оценить эффективность принятых законодательных и организационно-тактических мер по противодействию наркобизнесу и дает возможность более четко прогнозировать будущие результаты законодательных решений, принимаемых сегодня.

4. Исследование, проведенное по принципу историзма, позволяет рассматривать складывающуюся современную обстановку, связанную с незаконным оборотом наркотиков, исходя из закономерностей, объясняющих причины ее формирования, и делать выводы о возможных направлениях ее развития, а также выявлять особые возможности приспособления организованной преступности к мерам государственного противодействия.

Пристатейный библиографический список

1. Иванец, Н. Н. Динамика распространенности наркомании в СССР // Вопросы наркологии. — 1989. — № 4. — С. 49–56.

2. Майорова, Е. И. Наркомания — национальное бедствие // Лесной вестник. — 2003. — № 4. — С. 120–122.

3. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ / под ред. А. Н. Сергеева. — М., 2000. — 638 с.

4. Шашков, В. Н. В сетях нарколоббии / В. Н. Шашков. — М., 1999. — 40 с.