

Анастасия Алексеевна Петрунина

*Аспирант кафедры теории государства и права
Саратовской государственной юридической академии
E-mail: maijesta@mail.ru*

Принцип единства судебной практики как фактор развития правовой культуры

Аннотация: *сегодня государство заинтересовано в повышении уровня правовой культуры. Одной из составляющих правовой культуры является законодательство. Однако в условиях активного развития всех сфер общественных отношений и реформирования законодательства, последнее не редко характеризуется наличием пробелов в правовом регулировании общественных отношений и разногласием между правовыми нормами. В связи с этим особая роль принадлежит единству судебной практики. Автор определяет, что в современных условиях развития законодательства единство судебной практики способно преодолеть его пробелы, а также разногласия в правовом регулировании общественных отношений. Учитывая изложенное, единство судебной практики является одним из факторов, способствующих развитию правовой культуры.*

Ключевые слова: *правовая культура, единство, суд, судебная практика, принцип, законодательство.*

Anastasija Alekseevna Petrunina

*Postgraduate Student of the Department of State
Theory and Law, Saratov State Juridical Academy*

Principle of Unity of Jurisprudence As a Factor of Legal Culture Development

Annotation: *nowadays state is interested in increasing legal culture level. On the author's opinion one of the components of legal culture is legislation. But in conditions of active development of all the spheres of social relations and reformation of legislation, it often has gaps in legal regulation of social relations and differences between legal rules. Because of this factor unity of jurisprudence gets its special role. The author posses that unity of jurisprudence can outdo gaps and differences in legislation. That is why unity of jurisprudence is one of the factors promoting development of the legal culture.*

Keywords: *legal culture, unity, court, jurisprudence, principle, legislation.*

Коренное реформирование всех сфер государственной и общественной жизни ощутимо влияет на развитие российского законодательства.

Говоря о правовой культуре как о совокупности правовых явлений, среди которых особое место занимает законодательство (юридические предписания), следует отметить, что в условиях прогрессивного изменения общественных отношений законодатель не всегда способен предусмотреть все возможные случаи и соответственно урегулировать правовые отношения, в результате чего образуются пробелы в регулировании определенных отношений, коллизии между нормами законодательства, возникает неоднозначность смысла законодательных норм и спорные вопросы в их применении.

Данные факторы препятствуют осознанию гражданином своего долга перед обществом и государством, своих прав и обязанностей, а также росту правовой грамотности населения.

Демократическое развитие российской правовой системы предполагает наличие эффективных механизмов защиты прав граждан, а также эффективного исполнения действующего законодательства.

Для решения этих проблем необходима целенаправленная политика государства, ориентированная на повышение уровня правовой культуры общества посредством совершенствования законодательного процесса, процесса правотворчества, а также преодоления правовых пробелов и противоречий законодательства.

Одним из инструментов совершенствования законодательства является принцип единства судебной практики.

Как справедливо отметил В. И. Зажицкий, качество законов и эффективность правового регулирования напрямую зависят от того, как в них сформулированы и реализуются принципы: какие принципы, такие и законы¹.

В условиях активной реформации российского законодательства суды чаще выносят решения, которые направлены на уточнение смысла норм законодательства, а также на восполнение пробелов законодательства в регулировании правовых отношений, тем самым способствуя единообразному разрешению правовых споров, установлению юридических фактов, формированию новых правовых норм и практики разрешения правовых споров.

Исходя из анализа действующих норм законодательства, принцип единства судебной практики является одним из руководящих для российской системы правосудия.

Если обратиться к толковому словарю, то под «единством» следует понимать, в первую очередь, свойство единого, составляющего одно целое; единодушие, единомыслие, что несколько отличает его от понятия «единообразие», которое употребляется в значении одинаковости в виде, в образе².

На сегодняшний день единство судебной практики формируется в процессе праворазъяснительной деятельности и деятельности по толкованию норм Верховным Судом РФ, а также правовых позиций, выработанных Конституционным Судом РФ.

Так, Верховный Суд РФ рассматривает материалы изучения и обобщения судебной практики и дает руководящие разъяснения по вопросам применения законодательства, возникающие у судов при рассмотрении определенной категории дел. Кроме того, судебные коллегии высшей судебной инстанции при рассмотрении дел вырабатывают судебную практику единообразного применения законодательства, а также изучают и обобщают судебную практику по ранее рассмотренным делам.

Постановления Пленумов содержат наиболее точные рекомендации для единообразного применения действующего законодательства судами общей

¹ См.: *Зажицкий В. И.* Правовые принципы в законодательстве Российской Федерации // Государство и право. 1996. № 11. С. 92.

² См.: *Даль В. И.* Толковый словарь русского языка. М., 2011. С. 310–311.

юрисдикции и иными правоприменителями, а также восполняют и преодолевают пробелы в законодательстве, толкуют и разъясняют нормативные правовые акты, применяемые судами.

Конституционный Суд РФ играет решающую роль в процессе обобщения материалов судебно-конституционной практики и выработки единых подходов к конституционной оценке действующего законодательства и единообразной организации деятельности судов субъектов Российской Федерации с учетом их национально-региональных особенностей.

Нередко в процессе своей деятельности по проверке нормативного правового акта на соответствие Конституции Российской Федерации закон Конституционный Суд РФ может изменить как сложившуюся судебную практику, так и нормативный правовой акт.

Таким образом, основное направление единства судебной практики состоит в выработке единого понимания и применения норм законодательства при принятии решения.

Следует отметить, что ввиду необходимости соблюдения судами выработанного единства судебной практики законодатель закрепил обязательность актов высших судебных инстанций (п. 3 ч. 4 ст. 170 Арбитражного процессуального кодекса РФ, ст. 6 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»).

Следование принципу единства судебной практики помогает судьям принимать законные решения исходя из смысла законодательства, исключая неопределенность в толковании законодательных норм при принятии решений по аналогичным спорам.

Вместе с тем принцип единства судебной практики помогает выработать модель поведения субъектов правовых отношений в случае отсутствия правовой нормы, регулирующей такие правовые отношения.

По словам И. А. Покровского, закон и суд — не две враждебные силы, а два одинаково необходимых фактора юрисдикции. Они имеют одну и ту же цель — достижение материально справедливого; закон для достижения этой цели нуждается в живом дополнении в лице судьи, в его сотрудничестве¹.

Поэтому единообразная судебная практика используется законодателем в качестве ориентира при внесении поправок в законодательные нормы либо для подготовки нового законопроекта.

Ярким примером этого могут служить изменения, вносимые на основании судебной практики в динамично развивающееся гражданское и налоговое законодательство Российской Федерации. Так, в проектах поправок к ним неоднократно дается ссылка на судебную практику разрешения правовых споров. Например, в пояснительной записке к проекту изменений Гражданского кодекса Российской Федерации в части установления правовых основ регулирования корпоративного договора содержится отсылка на имеющиеся в судебной практике (хотя и пока немногочисленные) примеры признания акционерного соглашения недействительным в случае, если в нем изменены

¹ См.: Покровский И. А. Основные проблемы гражданского права. М., 2001. С. 95.

установленные законом порядок и способы управления акционерным обществом (Постановление ФАС Поволжского округа от 25 мая 2011 г. по делу № А57-7487/2010).

Таким образом, единство судебной практики характеризуется оперативностью реагирования на все изменения общественных отношений и выработки механизма их регулирования, что позволяет законодателю использовать ее в качестве источника для правотворчества.

Путем выработки единых правил поведения в однотипных фактических ситуациях суды способны оказывать позитивное воздействие на регулирование общественных отношений. Решающее значение единства судебной практики как элемента механизма правового регулирования видится в том, что она вносит определенность в содержание правовых отношений.

Единство судебной практики как принцип законодательства способствует надежному обеспечению прав и свобод человека и является одним из факторов, положительно влияющих на развитие правовой культуры граждан, помогающих им защитить свои права и свободы в случае их нарушения, а также нести как индивидуальную, так и общественную ответственность за свои действия и устремления.

Пристатейный библиографический список

1. Байтин, М. И. Сущность права (Современное нормативное правопонимание на грани двух веков) / М. И. Байтин. — Саратов : Изд-во СГАП, 2001. — 416 с.
2. Даль, В. И. Толковый словарь русского языка / В. И. Даль. — М. : Эксмо, 2011. — 893 с.
3. Зажицкий, В. И. Правовые принципы в законодательстве Российской Федерации // Государство и право. — 1996. — № 11. — С. 92–98.
4. Покровский, И. А. Основные проблемы гражданского права / И. А. Покровский. — М. : Статут, 2001. — 351 с.
5. Сенякин, И. Н. Федерализм как принцип российского законодательства / И. Н. Сенякин. — Саратов : Изд-во СГАП, 2007. — 500 с.

References

1. Bajtin, M. I. Sushhnost' prava (Sovremennoe normativnoe pravoponimanie na grani dvuh vekov) [Essence Of Law (Modern View On Law On The Verge Of Two Centuries)] / M. I. Bajtin. — Saratov : Izd-vo SGAP, 2001. — 416 p.
2. Dal', V. I. Tolkovyj slovar' russkogo jazyka [explanatory dictionary of the Russian language] / V. I. Dal'. — M. : Jeksmo, 2011. — 893 p.
3. Zazhickij, V. I. Pravovye principy v zakonodatel'stve Rossijskoj Federacii [Legal Principles In Legislation Of Russian Federation] // State and Law. — 1996. — № 11. — P. 92–98.
4. Pokrovskij, I. A. Osnovnye problemy grazhdanskogo prava [Main Issues of Civil Law] / I. A. Pokrovskij. — M. : Statut, 2001. — 351 p.
5. Senjakin, I. N. Federalizm kak princip rossijskogo zakonodatel'stva [Federalism as a principle of Russian legislation] / I. N. Senjakin. — Saratov : Izd-vo SGAP, 2007. — 500 p.