

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА ПРАВОТВОРЧЕСТВА

Антон Евгеньевич Федюнин

*Профессор кафедры уголовного процесса Саратовской государственной
юридической академии, доктор юридических наук, доцент
E-mail: aef@bk.ru*

Алексей Васильевич Копылов

*Аспирант кафедры уголовного процесса Саратовской
государственной юридической академии
E-mail: maxhactive@yandex.ru*

Нравственные основы законотворчества

Аннотация: статья посвящена исследованию проблемы влияния нравственности на формирование и реализацию правовых норм. Нравственность рассмотрена как уникальное явление, которое существует сразу в двух плоскостях: философской и правовой. Нравственность пронизывает все общественные отношения и является неотъемлемой характеристикой личности. Делается вывод о том, что нравственность выступает основой права, придает ему свойство легитимности, формирует и поддерживает убеждение граждан в том, что существующие правовые институты наиболее адекватны для данного общества.

Ключевые слова: мораль, нравственность, законотворчество, норма права, этика, политика, государство, безнравственное поведение человека.

Anton Evgenevich Fediunin

*Professor of Department of criminal process of the Saratov State
Law Academy, Doctor of legal sciences, Associate professor*

Aleksei Vasilevich Kopylov

*Post-graduate student of Department of criminal
process of the Saratov State Law Academy*

The Moral Foundations of Lawmaking

Annotation: the article investigates the influence of morality on the formation and implementation of legal norms. Morality is considered as a unique phenomenon, which exists in two planes: philosophical and legal. Morality permeates all social relations and is the characteristic of the individual, which makes him a man. The author concludes that morality is the basis of the law, gives it an attribute of legitimacy, creates and maintains the belief of citizens that the existing legal institutions are the most adequate for a given society.

Keywords: morality, rectitude, law, legal norm, ethics, politics, state, immoral human behavior.

Проблема влияния нравственности на формирование и реализацию правовых норм привлекала внимание ученых на протяжении долгого времени. Именно нравственность выступает социальным ориентиром поведения человека в обществе.

В научных исследованиях термин «нравственность» часто используют как синоним термина «мораль». Однако, на наш взгляд, нравственность неотделима от индивида и содержит в себе систему правил и норм, в соответствии с которыми личность оценивает свои действия. Абсолютность нравственности заключается в том, что она не выражает интересы определенного круга лиц, а присуща любому человеку и не зависит от его принадлежности к какой-либо социальной группе. Мораль, в свою очередь, — это представление общества о нравственности в конкретный исторический период, в зависимости от существующей общественной формации восприятие норм морали может быть разным. Однако при некоторых различиях в понимании этих терминов, мораль и нравственность всегда лежат в основе любых человеческих отношений и рассматриваются в совокупности¹.

В своем выступлении перед участниками IX съезда Российского союза ректоров 20 марта 2009 г. Святейший патриарх Московский и всея Руси Кирилл отметил, что нравственность — это то, что отличает человека от животного, это удивительная способность человека отличать добро от зла и, если разрушается этот код, то человеческое сообщество перестает быть жизнеспособным. Вне нравственного контекста в любой области жизни, вне связи нравственности и науки невозможно выживание человеческой цивилизации². В развитие данной мысли следует отметить, что основы нравственности составляют представления о добре и зле (хорошем и плохом, моральном и аморальном, справедливом и несправедливом, правде и неправде и т. д.), преобладающие в определенный момент в конкретном обществе³.

Нравственность и мораль являются мерилем «человеческого в человеке». Если человек безнравственен, то, сохраняя человеческий облик внешне, внутренне он звероподобен, дик и агрессивен. Уровень нравственности человека показывает, насколько он отличается от животного, насколько он социализирован и «человечен»⁴.

При всей своей тесной связи с правом нравственность, будучи элементом общественного сознания, относится к одной из категорий философии. Содержание категорий «нравственность» и «мораль» активно развивалось в философских системах на протяжении долгого времени. Любой эпохе развития общества и государства сопутствовали свои понятия добра и зла, морали и нравственности, и на каждом этапе человеческого развития в понимание нравственности наряду с неизменными категориями привносились и некоторые изменения, соответствующие духу эпохи.

Для античных философов приоритетным было понятие «нравственность» как духовное самосовершенствование отдельного человека. Сократ отождествлял нравственность с добродетелью — знанием об идеальном, которое содержится в душе каждого человека и которое необходимо самостоятельно развивать, познавая самого себя. Платон полагал, что нравственное поведение предполагает общественно значимую деятельность, в которой воплощается общее и вечное. Величайший философ античности Аристотель в своих трудах следующим образом понимал нравственность: «Это свойство души,

¹ См.: Сулакшин С. С., Сазонова Е. С., Хвьяля-Олинтер А. И. Государственная политика защиты нравственности и СМИ. Рабочая книга для законодателя. М., 2014. С. 32.

² См.: URL: <http://www.mpda.ru/news/text/59596.html> (дата обращения: 18.12.2014).

³ См.: Белов В. А. Когда говорит право // Закон. 2013. № 11. С. 76.

⁴ См.: Сулакшин С. С., Сазонова Е. С., Хвьяля-Олинтер А. И. Указ. соч. С. 26.

закрывающееся в способности человека управлять своими страстями и контролировать свои поступки, полагаясь при этом на свои нравственные устои, основанные на признании приоритета общественного блага над личным»¹. Из приведенного высказывания видно, что философ не представлял высокой нравственности без служения гражданина интересам государства. Нравственность или нравственные устои философ отождествляет с добродетельностью, а добродетель человека — это склад души, делающий человека добродетельным и помогающий ему хорошо исполнять свое дело².

Древнехристианские богословы, так же как и древнегреческие философы понимали нравственность как духовное совершенствование индивида. Согласно Августину, нравственность заключается в том, чтобы оставить волевым усилием зло и остаться в благодати, в направлении любви на достойный объект, т. е. на Бога. Фома Аквинский полагал, что нравственность основана на совести как безусловной этической истине и заповедях Божьих³.

Изучая философию Нового времени, можно прийти к выводу о том, что для нее характерны рассуждения о моральной природе человека. В эту эпоху существовали два направления изучения этой проблемы: одно (Н. Макиавелли, Т. Гоббс) исходило из идеи, что человеческая природа изначально является испорченной, злой; другое (Т. Мор, Ж.-Ж. Руссо) считало ее изначально доброй. Перед философами Нового времени стоял вопрос: каким образом нравственность, будучи продуктом, свойством отдельного индивида, является в то же время общеобязательной социально организующей силой? Один из крупнейших философов Нового времени, Томас Гоббс, писал, что мораль (наряду с политикой и религией) выступает более или менее целесообразным соглашением, договором между людьми, заключает в себе сильный социальный заряд, критически нацелен против идеологизированных общественных фетишей. Французский просветитель Жан-Жак Руссо связывал мораль с политикой, общественным строем, и центральной проблемой его философии являлся вопрос о природе государственного устройства, способного создать самый добродетельный, просвещенный и мудрый народ, т. е. самый лучший народ в самом широком понимании этого слова⁴. Руссо полагал, что мораль — это внутренняя гармония и чувство социальности⁵.

Не обошли стороной тему нравственности и представители классической философии XIX в. Согласно И. Канту, основа нравственности — бескорыстное, не обусловленное религиозными представлениями следование долгу. Гегель вкладывает различные смыслы в понятия «мораль» и «нравственность». Понятие «моральное» — более широкое, оно означает не только морально доброе, а охватывает определенность внутреннего содержания воли независимо от его моральной оценки как доброго или злого. Синтезом права и морали выступает

¹ Цит. по: *Курганов Г. В.* Понятие нравственности, нравственной порочности и безнравственности поведения человека в творчестве Аристотеля // *История государства и права.* 2014. № 6. С. 19.

² См.: Там же.

³ См.: *Сулакшин С. С., Сазонова Е. С., Хвыля-Олинтер А. И.* Указ. соч. С. 21.

⁴ См.: *Гусейнов А. А., Иррилиц Г.* Краткая история этики. М., 1987. С. 278, 279, 355, 413.

⁵ См.: *Сулакшин С. С.* Фундаментальный контекст концепта нравственного государства. М., 2013. С. 44.

нравственность, являясь высшей ступенью развития идеи свободной воли. Сама нравственность расчленяется на три ступени: семью, гражданское общество и государство¹.

После Канта и Гегеля в философском осмыслении морали произошли качественные изменения. Они состояли в том, что философия поставила саму мораль под сомнение и даже ее критиковала. В наиболее последовательной и открытой форме такое изменение взгляда на мораль мы находим у К. Маркса и Ф. Ницше. По Марксу, мораль представляет собой превращенную форму сознания, благодаря которой господствующие классы своим особым эгоистическим интересам придают всеобщий вид; она служит орудием духовного закабаления трудящихся. Маркс описывает идеальное коммунистическое общество, в котором нет места морали, как и иным отчужденным от индивидов формам общественного сознания. Он рассматривает мораль лишь в контексте своего учения о переходе от классово-антагонистического устройства общества к бесклассовому. Для Ницше мораль — основной предмет философского интереса. Он рассматривает мораль как величайшую ложь, видит в ней выражение рабского сознания, resentimenta слабых, их бессильной злобы. Мораль, считает он, это самоотравление души, самообман, который призван прикрыть слабость, неспособность к действию, к реальной борьбе².

Наконец, в историческом контексте понимания нравственности нельзя обойти вниманием представление о нравственности в тоталитарном обществе, где она четко следовала принятой идеологии. К примеру, под коммунистической нравственностью понималось то, что «формулирует и утверждает принципы жизни, соответствующие условиям коммунистической общественно-экономической формации; высшая ступень в развитии морали человечества...»³. Эта нравственность, как указывает В. И. Ленин, «подчинена вполне интересам классовой борьбы пролетариата»⁴.

Современное толкование понятия нравственности можно найти в толковом словаре русского языка, который определяет ее как «внутренние, духовные качества, которыми руководствуется человек, этические нормы; правила поведения, определяемые этими качествами»⁵. В. В. Леоненко отмечает: «Под моралью (нравственностью) прежде всего понимается совокупность норм, правил, регулирующих поведение людей по отношению друг к другу, к обществу. В отличие от норм права, которые, как известно, также выступают в роли регулятора отношений, моральные нормы опираются на силу общественного мнения, на внутреннее убеждение, на влияние привычки»⁶. А. М. Герасимов формулирует определение нравственности следующим образом: «Нравственность — это учение о добре, его возможностях по формированию духовных

¹ См.: *Кашин В. В.* Учение Гегеля о нравственности // Вестник ОГУ. 2005. № 7. С. 30–31.

² См.: *Гусейнов А. А.* Философия как этический проект // Вопросы философии. 2014. URL: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=957&Itemid=52 (дата обращения: 17.09.2015).

³ Словарь по этике / под ред. И. С. Кона. М., 1981. URL: <http://www.term.ru/dictionary/522/word/komunisticheskaja-nravstvenost> (дата обращения: 17.09.2015).

⁴ *Ленин В. И.* Собр. соч. 5-е изд. Т. 41. М., 1967. С. 309.

⁵ *Ожегов С. И., Шведова Н. Ю.* Толковый словарь русского языка. 2-е изд. М., 1995. С. 414.

⁶ *Леоненко В. В.* Профессиональная этика участников уголовного судопроизводства. Киев, 1981. С. 7.

и социальных качеств человека и гражданина, основанных на идеях свободы, равенства, справедливости и позволяющих ему (человеку и гражданину) обеспечить личные интересы без ограничения общественных благ»¹.

Таким образом, каждой эпохе человеческой цивилизации соответствовали свой нравственный дух и свои моральные устои. Однако, несмотря на колоссальную разницу во времени, ученые разных эпох характеризовали нравственность со схожих позиций, и суть понимания нравственности, переживая разные исторические периоды, практически не изменилась. Обобщая понятия нравственности, предложенные учеными и философами разных эпох, можно сформулировать ее дефиницию, основанную на ее основных свойствах: нравственность — это, прежде всего, свойство души, внутренние убеждения, которыми руководствуется человек при совершении поступков, способность человека отличать добро от зла, неотъемлемая часть его совести, то, что делает человека человеком.

Категория нравственности, будучи универсальной, довольно прочно укрепилась в основе человеческих взаимоотношений. Она играет значительную роль при формировании правовой системы государства в целом и оказывает влияние на все отрасли права в частности. О тесной взаимосвязи права и морали неоднократно говорилось в литературе. Отечественные мыслители, такие как И. Ильин, Н. Бердяев, П. Новгородцев, Л. Петражицкий, Б. Чичерин, Н. Алексеев и другие заявляли, что нравственность, справедливость и свобода являются разумным началом права². Л. Гумплович отмечал, что нормы морали выступают, как «никогда неиссякаемый, как сама жизнь, неисчерпаемый источник права... Что теперь является правом, то некогда было лишь нравственностью, и всякая нравственность имеет тенденцию стать правом»; право есть «кристаллизовавшаяся в закон» нравственность. Нравственность же — это как бы покоящееся еще в фактических социальных отношениях народа и стремящееся к своему выражению право³. Право морально, а мораль согласуется с правом. «Исторически право возникает как бы для компенсации недостаточности морали, которая обнаруживается в возникновении частной собственности и политической власти»⁴.

В связи с усложнением государственно-общественных отношений и возрастанием социальной напряженности все сильнее возникает потребность строить социальную жизнь на крепком нравственно-правовом основании.

Российская Федерация взяла курс на построение правового государства, что невозможно без нравственных начал. Что подразумевается под нравственным началом? В русском языке слово «начало» обозначает исходный пункт, первоисточник, основу⁵. Нравственные начала любой деятельности, отношений людей базируются на общечеловеческих ценностях: гуманизме, справедливости и др. Именно в единстве с ними человек, его права и свободы представляют собой высшую ценность нашего общества⁶.

¹ Герасимов А. М. Нравственность в уголовном праве России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006. С. 9.

² См.: *Иеромонах Даниил (Чадаев)*. Нравственность как аксиологический аспект права. URL.: <http://www.bogoslov.ru/text/3631149.html> (дата обращения: 11.10.2015).

³ См.: Гумплович Л. Общее учение о государстве. СПб., 1910. С. 345.

⁴ *Сурия Пракаш Синха*. Юриспруденция. Философия права: Краткий курс. М., 1996. С. 86.

⁵ См.: *Ожегов С. И., Шведова Н. Ю.* Указ. соч. С. 414.

⁶ См.: *Насонова И. А.* Субъекты уголовно-процессуальной защиты. Воронеж, 2010. С. 127.

В послании Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию 2012 г. отмечалось, что закон может защищать нравственность и должен это делать, но нельзя законом «установить» нравственность¹. В законе нельзя прописать нравственные нормы, все механизмы, на которых строится внутреннее убеждение каждого человека, но норма закона должна нести в себе нравственный дух.

Для защиты нравственности государство может применить различные методы воздействия на индивида. В ч. 2 ст. 29 Всеобщей декларации прав человека сказано: «При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе»².

Понятие «справедливые требования морали» в каждом обществе понимается по-разному. Как уже было отмечено, государство не может существовать без нравственной основы, которая создается путем законотворчества и реализации государственных программ. Например, Федеральный закон от 29 июня 2013 г. № 135-ФЗ «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона “О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию” и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях защиты детей от информации, пропагандирующей отрицание традиционных семейных ценностей» привнес изменения и дополнения в различные законодательные акты, в том числе и в КоАП РФ, установив ответственность за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних.

Таким образом, Российское государство старается уберечь своих граждан от чуждых нашему обществу явлений, сохранив традиционные нравственные ценности. Однако нравственность не везде понимается одинаково. Комитет по правам человека ООН отмечает, что понятие нравственности складывается на основе многих общественных, философских и религиозных традиций и, следовательно, установление ограничений на свободу исповедовать религию или убеждения в целях защиты нравственности не должно основываться на принципах, вытекающих исключительно из одной единственной традиции³.

Под множественностью традиций в ряде стран понимается одобрение однополых браков, допущение пропаганды непристойного поведения и иных в нашем понимании безнравственных и нетрадиционных ценностей. И все это, по мнению многих членов комитета по правам человека ООН, не является безнравственным. В связи с этим Россия отстаивает традиционные нравственные ценности, потому что без их сохранения, на наш взгляд, невозможно нормальное развитие общества.

Особое внимание на государственном уровне уделяется защите детства. Пунктом 1 ст. 4 Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» установлено, что целью

¹ См.: Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/news/17118> (дата обращения: 30.11.2014).

² Всеобщая декларация прав человека 1948 г. // Права человека: Основные международные документы. М., 1989. С. 141.

³ См.: Замечания общего порядка, принятые Комитетом по правам человека ООН согласно п. 4 ст. 40 Международного пакта о гражданских и политических правах. URL: <http://www.hrights.ru/text/b6/Chapter4.htm> (дата обращения: 11.05.2015).

государственной политики в интересах детей является содействие физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей.

Указанный Федеральный закон также закрепляет, что органы государственной власти Российской Федерации принимают меры по защите ребенка от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию, в том числе от распространения печатной продукции, аудио- и видеопродукции, пропагандирующей насилие и жестокость, порнографию, наркоманию, токсикоманию, антиобщественное поведение. О нравственности говорится и в п. 1 ст. 63 Семейного кодекса РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ, где установлено, что родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей, обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

Задача государства состоит в поддержании и защите нравственных устоев общества, поскольку от уровня нравственности в стране может зависеть в том числе и здоровье населения. Так, Главный государственный санитарный врач РФ в п. 6.1 своего постановления от 29 декабря 1999 г. № 19 «О неотложных мерах по предупреждению распространения ВИЧ-инфекции» призывает исполнительным органам власти субъектов принять действенные меры, вплоть до лишения лицензий, по предотвращению пропаганды в средствах массовой информации и особенно на телевидении, половых извращений, порнографии, а также передач, направленных на привлечение молодежи к обсуждению вопросов нетрадиционных половых отношений.

От уровня защиты нравственности в России зависит ее национальная безопасность, поэтому государство ставит ее (нравственность) в один ряд с защитой интересов в сфере конституционного строя, обороны и безопасности государства. Данное положение закреплено в Конституции РФ (ч. 3 ст. 55), где указано, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства¹. Данная конституционная норма свидетельствует о том, что нравственность находит поддержку в праве.

Подводя итоги проведенного исследования, можно сделать вывод о том, что нравственность — это уникальное явление, существующее сразу в двух плоскостях: философской и правовой. Множество философов и ученых в разное время изучали эту категорию и предлагали свое видение нравственности, но при всем многообразии подходов и трактовок общей идеей остается неотъемлемость нравственности от человека, поскольку она пронизывает все общественные отношения. Будучи одним из регуляторов общественных отношений, она создает и унифицирует нормы поведения в обществе. Имея неразрывную связь с правом, нравственность насыщает гуманизмом правовые нормы. По своей сути нравственность является основой права, придает

¹ См.: Тасаков С. В. Нравственные основы уголовно-правовых норм, направленных на охрану личности, ее прав, свобод и законных интересов : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Казань, 2009. С. 12.

ему свойство легитимности, формирует и поддерживает убеждение граждан в том, что существующие правовые институты наиболее адекватны для данного общества.

Пристатейный библиографический список

1. Белов, В. А. Когда говорит право... // Закон. — 2013. — № 11. — С. 75–87.
2. Гусейнов, А. А. Философия как этический проект // Вопросы философии. — 2014. — № 5. — URL: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=957&Itemid=52 (дата обращения: 17.10.2015).
3. Курганов, Г. В. Понятие нравственности, нравственной порочности и безнравственности поведения человека в творчестве Аристотеля // История государства и права. — 2014. — № 6. — С. 49–53.
4. Сулакшин, С. С. Государственная политика защиты нравственности и СМИ. Рабочая книга для законодателя / С. С. Сулакшин, Е. С. Сазонова, А. И. Хвыля-Олинтер. — М. : Наука и политика, 2014. — 360 с.
5. Фундаментальный контекст концепта нравственного государства. — М. : Научный эксперт, 2013. — 74 с.

References

1. Belov, V. A. *Kogda govorit pravo...* [When the law speaks...] // *Zakon*. — 2013. — № 11. — P. 75–87.
2. *Fundamental'nyj kontekst koncepta npravstvennogo gosudarstva* [The fundamental context of the concept of a moral state]. — М.: Nauchnyj jekspert, 2013. — 74 p.
3. Gusejnov, A. A. *Filosofija kak jeticheskij proekt* [Philosophy as an ethical project] // *Voprosy filosofii*. — 2014. — № 5. — URL: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=957&Itemid=52 (access date: 17.10.2015).
4. Kurganov, G. V. *Ponjatie npravstvennosti, npravstvennoj porochnosti i beznpravstvennosti povedenija cheloveka v tvorcestve Aristotelja* [The concept of morality, moral depravity and immorality of human behavior in the works by Aristotle] // *Istorija gosudarstva i prava*. — 2014. — № 6. — P. 49–53.
5. Sulakshin S. S. *Gosudarstvennaja politika zashhity npravstvennosti i SMI. Rabochaja kniga dlja zakonodatelja* [Government policy of protecting morality and the media. The workbook for the legislator] / S. S. Sulakshin, E. S. Sazonova, A. I. KHvylya-Olinter. — М.: Nauka i politika, 2014. — 360 p.