

# ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА: ПРАВА ЧЕЛОВЕКА, ПРАВА НАРОДОВ. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

---

**Николай Алексеевич Коломытцев**

*Профессор Владимирского государственного университета,  
доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист  
Российской Федерации, почетный сотрудник МВД России  
E-mail: kolomyttseva.olga@yandex.ru*

**Любовь Николаевна Одинцова**

*Доцент кафедры уголовного права Кузбасского института ФСИН России,  
кандидат юридических наук, доцент, полковник внутренней службы  
E-mail: lyizka77@mail.ru*

## **Проблемы уголовного наказания в виде пожизненного лишения свободы в современной России и зарубежных странах**

**Аннотация:** актуальность статьи обусловлена тенденцией возрастания числа случаев назначения наказания в виде пожизненного лишения свободы в России и зарубежных странах. Дана общая характеристика личности осужденных к пожизненному лишению свободы. Подчеркивается роль суда при назначении указанного наказания. Аргументируются авторские предложения по совершенствованию ряда норм действующего уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. Обосновываются рекомендации сотрудникам полиции и уголовно-исполнительной системы.

**Ключевые слова:** пожизненное лишение свободы, уголовное наказание, альтернатива смертной казни, условно-досрочное освобождение, особо тяжкие преступления, назначение уголовного наказания, осужденные, исправительная колония особого режима.

**Nikolaj Alexeevich Kolomytcev**

*Professor of the Vladimir State University, doctor of legal sciences, professor, Honored lawyer of the Russian Federation, Honorary officer of Ministry of Internal Affairs of Russia*

**Ljubov' Nikolaevna Odincova**

*Associate professor of the department of criminal law of the Kuzbass institute of the Federal service of execution of punishments of Russia, candidate of legal sciences, associate professor, colonel of internal service*

## **Problems of Criminal Punishment as the Life Time Imprisonment in Contemporary Russia and Foreign Countries**

**Annotation:** the relevance of the article is determined by the tendency of increasing the penalty of life long imprisonment in Russia and foreign countries. A general

*characteristics of a person sentenced to a life long imprisonment has been provided. One emphasizes the role of the court in the appointment of the mentioned punishment. One substantiates the author's proposals for an improvement of certain norms of current criminal and criminal-executive legislation. One has justified some recommendations for the police and the criminal penal system officers.*

**Keywords:** *lifetime imprisonment, criminal punishment, alternative to death penalty, parole, especially serious crimes, criminal penalty assignment, convicts, correctional colony of special regime.*

Положение ч. 2 ст. 1 Конституции РФ о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, несет особую смысловую нагрузку. По существу, оно устанавливает, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина становятся обязанностью современного демократического государства. Федеральные законы тоже охраняют личность, обеспечивая ее права и создавая надлежащие условия для их реализации. Кроме того, раздел VII Уголовного кодекса РФ предусматривает ответственность за преступления, направленные против личных прав граждан. Часть этих преступлений относится к тяжким или особо тяжким.

В течение последних 20 лет уголовная статистика фиксирует достаточно высокий удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений (от 8 % до 14 % в структуре всей преступности). Доминируют среди преступлений против личности убийства.

Негативная динамика тяжких и особо тяжких преступлений сочетается с ухудшением их качественных характеристик. В частности, прослеживается тенденция возрастания числа убийств, сопряженных с разбойными нападениями. Сохраняется высокой доля преступлений против жизни и здоровья. Так, например, в России самое большое число убийств в Европе на 100 000 жителей<sup>1</sup>. Не снижается уровень рецидивной преступности. Стабильно количество лиц (около 50 %), совершивших различные преступления и ранее уже привлекавшихся к уголовной ответственности. По мнению С. Ф. Милокова, практически все преступления против личности (за исключением изнасилования) в 90-х гг. прошлого столетия и начале XXI в. обнаружили неблагоприятные тенденции в своем проявлении на общероссийском и региональном уровнях<sup>2</sup>. Наше исследование это подтверждает.

Все вышеизложенное свидетельствует о том, что предупреждение насильственной преступности остается одной из актуальных задач ученых-криминологов и сотрудников правопорядка.

При этом следует учитывать, что на расширенном заседании коллегии Генеральной прокуратуры РФ В. В. Путин подчеркнул: «От четких, грамотных действий всей правоохранительной системы зависит стабильность и уверенное развитие общества и России как правового, экономически сильного, социально ориентированного государства»<sup>3</sup>. Это положение нацеливает на комплексный подход к управленческой деятельности и борьбе с преступностью.

<sup>1</sup> См.: Радзиховский Л. Почва — судьба // Российская газета. 2014. 8 апр. С. 3.

<sup>2</sup> См.: Милоков С. Ф. Проблемы криминологической обоснованности норм об уголовной ответственности за преступления против личности // Криминология: вчера, сегодня, завтра. СПб., 2001. № 1. С. 84.

<sup>3</sup> Цит. по: Латухина К. Работы меньше не будет // Российская газета. 2015. 25 марта. С. 2.

Отдельные аспекты назначения и исполнения (отбывания) видов наказания, в том числе пожизненного лишения свободы были рассмотрены известными русскими правоведами М. Н. Гернетом, С. К. Гогелем, А. А. Пионтковским, С. В. Познышевым, И. Я. Фойницким, М. Д. Шаргородским.

В дальнейшем эти проблемы исследовали в своих работах отечественные ученые А. В. Бриллиантов, А. П. Детков, В. А. Жабский, Ю. Е. Мазурина, А. С. Михлин, В. И. Селиверстов, В. А. Уткин, а также зарубежные специалисты Р. Кларк, Дж. Митфорд, Л. Фридмэн.

В трудах названных авторов разработаны некоторые вопросы теории отраслевых юридических дисциплин и исполнения пожизненного лишения свободы.

Следует подчеркнуть, что пожизненное лишение свободы впервые было введено Законом РФ от 17 декабря 1992 г. «О внесении изменений в статью 24 Уголовного кодекса РСФСР»<sup>1</sup>. Этим нормативным актом предусматривалось, что при замене в порядке помилования смертной казни лишением свободы последнее может назначаться пожизненно. Право помилования согласно п. «в» ст. 89 Конституции РФ предоставлено только главе государства.

Институт пожизненного лишения свободы включен в систему наказаний как основной вид уголовного наказания и применяется в качестве альтернативы смертной казни за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь другого человека. К таким деяниям уголовный закон относит: убийство, совершенное при квалифицирующих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105), ряд особо квалифицированных составов преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности (ч. 5 ст. 131, ч. 5 ст. 132, ч. 6 ст. 134), террористический акт (ч. 3 ст. 205), содействие террористической деятельности (ч. 4 ст. 205<sup>1</sup>), прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности (ст. 205<sup>3</sup>), организация террористического сообщества и участие в нем (ч. 1 ст. 205<sup>4</sup>), организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации (ч. 1 ст. 205<sup>5</sup>), захват заложника (ч. 4 ст. 206), посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277), посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295), посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317), геноцид (ст. 357) и акт международного терроризма (ч. 1, 3 ст. 361).

Общепризнано, что Россия активно интегрирует в мировое сообщество, включая сферу защиты прав, интересов граждан, совершенствование деятельности правоохранительных структур, обеспечение безопасности государства и общества. Именно поэтому появление в системе наказаний пожизненного лишения свободы в стране напрямую связано с вступлением в 1996 г. в Совет Европы и рекомендацией в течение трех лет отменить смертную казнь.

Несомненно, достижению этой цели способствуют Федеральный закон от 23.12.1996 № 19-ФЗ «О присоединении Российской Федерации к Уставу Совета Европы»<sup>2</sup> и Указ Президента РФ от 16.05.1996 № 724 «О поэтапном

<sup>1</sup> См.: О внесении изменений в статью 24 Уголовного кодекса РСФСР : закон РФ от 17.12.1992 № 4123-1 // Российская газета. 1993. 6 янв. (Утратил силу).

<sup>2</sup> См.: Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 9, ст. 774.

сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в состав Совета Европы»<sup>1</sup>. Эти документы носят долговременный характер, отражают гуманистические начала в назначении, исполнении (отбывании) наказания в виде пожизненного лишения свободы, а также сущность международно-правовых стандартов и норм в борьбе с преступностью<sup>2</sup>.

Нельзя не отметить и того, что применение пожизненного лишения свободы предусматривает ограничения в отношении некоторых категорий осужденных, относящихся к специальным субъектам. В соответствии с ч. 2 ст. 57 УК РФ данный вид уголовного наказания не назначается: а) женщинам; б) лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет; в) мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора 65-летнего возраста. Кроме того, пожизненное лишение свободы не назначается виновным, осужденным за приготовление к преступлению и покушение к преступлению (ст. 66 УК РФ).

Проблема эффективности уголовного законодательства и в основном его положительного влияния на противодействие преступности относится к главным проблемам уголовной политики государства. Нормы уголовного законодательства, криминализирующие общественно опасные деяния, должны быть максимально обоснованными, реагировать на новые формы преступного поведения.

В связи с этим ст. 65 УК РФ и п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания»<sup>3</sup> подчеркивают, что лицу, совершившему преступление, за которое возможно назначение пожизненного лишения свободы, но по вердикту присяжных заседателей заслуживающему снисхождения, судья, не применяя такой вид наказания, назначает лишение свободы на определенный срок.

В изданной ранее и в современной литературе ученые-юристы единодушно утверждают, что лица мужского пола, совершившие тяжкие преступления и осужденные пожизненно к лишению свободы, представляют особую, повышенную опасность для общества<sup>4</sup>, как и субъекты особо опасного рецидива преступления. Поэтому пожизненно лишённые свободы отбывают наказание

<sup>1</sup> См.: Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996, № 21, ст. 2468.

<sup>2</sup> См.: Руководящие принципы в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития и нового международного экономического порядка // Сборник стандартов и норм ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Нью-Йорк, 1992. С. 20–33; Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 : заключена в г. Риме // Бюллетень международных договоров. 2001. № 3.

<sup>3</sup> См.: Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 2.

<sup>4</sup> См.: *Есипов В. В.* Очерк русского уголовного права. СПб., 1898. С. 169; *Гогель С. К.* Вопросы уголовного права, процесса и тюремоведения. СПб., 1906. С. 220, 225; Характеристика осужденных к лишению свободы. По материалам специальной переписи 1999 г. / под ред. А. С. Михлина. М., 2001. С. 42; *Шабанов В.* Особенности исполнения наказания в виде пожизненного заключения в Республике Беларусь // Пожизненное заключение. Международные стандарты и практика в Украине и за рубежом / сост. А. П. Букалов. Донецк, 2001. С. 116; *Захарихина О. В.* Пожизненное лишение свободы в России: его место в системе права, история становления и развития // Реформа уголовно-исполнительной системы: состояние, проблемы, перспективы : тезисы выступлений участников Междунар. науч.-практ. конференции, 28–29 октября 2004 г. Рязань, 2004. С. 182–186; *Углицких Д. В.* Средства обеспечения безопасности в исправительных учреждениях для осужденных к пожизненному лишению свободы // Человек: преступление и наказание. 2007. № 2. С. 41–42.

в специально предназначенных для них исправительных колониях особого режима в одной камере не более чем по два человека. Для этих осужденных законом и подзаконными нормативными актами предусмотрены: охрана, повышенная изоляция, передвижение вне камер в наручниках, постоянный контроль и т. д. (ст. 126–127 Уголовно-исполнительного кодекса РФ).

Установлено, что абсолютное большинство осужденных к пожизненному лишению свободы (97,2 %) отбывают наказание за убийство (ст. 105 УК РФ), 2,8 % – за террористический акт (ст. 205 УК РФ) и захват заложника (ст. 206 УК РФ).

Детальный анализ личных дел рассматриваемой категории осужденных и опрос экспертов показали, что 94 % из них к моменту ареста имели две судимости и не работали. Это, во-первых, подтверждает, что не занятые общественно полезным трудом чаще совершают уголовно наказуемые деяния, а, во-вторых, что значительная часть лиц до осуждения вела антиобщественный образ жизни. В-третьих, 87 % совершивших одновременно убийство двух-четырех человек или убийство с особой жестокостью, не признают себя виновными, ссылаясь на обстоятельства, предшествующие преступлению. Кроме того, 16,3 % пожизненно лишенных свободы нарушают режим отбывания наказания, не выполняют установленные законом требования и могут совершать нападения на сотрудников исправительных учреждений.

Эти сведения характеризуют личность опасных преступников как способных продолжать противоправную деятельность и отрицательно влиять на общественные отношения.

Следует акцентировать внимание на том, что суду предоставлены большие полномочия по решению в ходе предварительного расследования различных вопросов, ограничивающих права, свободы человека и гражданина. В их числе избрание меры пресечения, продление сроков содержания под стражей, помещение подозреваемого, обвиняемого в медицинский или психиатрический диспансер и т. п. (ч. 2 ст. 29 УПК РФ). Наряду с этим суд правомочен в ходе досудебного производства рассматривать жалобы заинтересованных участников уголовного процесса на действия (бездействие) должностных лиц (ст. 125 УПК РФ).

Данные Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН России) на 1 июля 2016 г. свидетельствуют, что в шести исправительных колониях особого режима для осужденных к пожизненному лишению свободы содержалось 1980 (+25) человек<sup>1</sup>.

В одном из указанных учреждений отбывает наказание бывший начальник отдела внутренних дел «Царицыно» г. Москвы Е. Анализ материалов архивного уголовного дела показал, что Е., будучи вменяемым, совершил убийство двух покупателей, тяжело ранил семерых граждан в супермаркете «Остров» из своего табельного оружия и покушался на жизнь 22 человек. Это преступление совершено общеопасным способом. При таком способе лишения жизни

<sup>1</sup> См.: Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы по состоянию на 01.07.2016 // ФСИН России: официальный сайт. URL: <http://фсин.пф/structure/inspector/iao/statistika/> (дата обращения: 20.01.2017).

под угрозу ставится жизнь и здоровье нескольких потерпевших и возрастает объем причиненного вреда. Е. признан виновным в совершенных преступлениях и осужден к пожизненному лишению свободы<sup>1</sup>.

Часть 5 ст. 79 УК РФ содержит следующее правило: «Лицо, отбывающее пожизненное лишение свободы, может быть освобождено условно-досрочно, если судом будет признано, что оно не нуждается в дальнейшем отбывании этого наказания и фактически отбыло не менее двадцати пяти лет лишения свободы». Полагаем, что суд должен руководствоваться критериями, установленными законом, при решении вопроса об условно-досрочном освобождении лица, совершившего тяжкое или особо тяжкое преступление и отбывающего уголовное наказание в исправительной колонии особого режима.

Опыт многолетней практики свидетельствует, что критериями условно-досрочного освобождения лица, осужденного к пожизненному лишению свободы, могут стать: 1) безупречное поведение лица в местах предварительного заключения и других исправительных учреждениях; 2) отсутствие у осужденного дисциплинарных взысканий за весь период отбывания наказания; 3) наличие поощрений за добросовестное отношение к общественно полезному труду; 4) всесторонняя, объективная оценка осужденного за 25 лет отбытого срока наказания. Эта оценка должна содержаться в характеристике администрации исправительной колонии особого режима и вместе с личным делом осужденного и иными материалами направляться в суд для принятия надлежащего решения.

Заметим, что ч. 1 ст. 176 УИК РФ, также как и уголовный закон (ч. 5 ст. 79 УК РФ) не предусматривает степени исправления лица, пожизненно лишенного свободы, считая достаточным отсутствие у него злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в течение предшествующих трех лет.

На наш взгляд, норму о критериях условно-досрочного освобождения лица, пожизненно лишенного свободы, целесообразно включить в ч. 5 ст. 79 УК РФ и изменить ч. 1 ст. 176 УИК РФ. Полагаем, это изменение в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве в полной мере обеспечит неотвратимость наказания для наиболее опасных преступников, реализацию принципа социальной справедливости, повысит эффективность защиты прав, свобод, законных интересов личности в государстве и обществе.

Мы считаем включение нормы, определяющей критерии условно-досрочного освобождения для лица, пожизненно лишенного свободы, достаточно обоснованным и актуальным. Эта норма призвана решить один из ключевых вопросов уголовного и уголовно-исполнительного права, связанного с ответственностью за совершение тяжкого преступления и условиями отбывания наказания для самых опасных правонарушителей.

Контроль за условно-досрочно освобожденными лицами осуществляют уголовно-исполнительные инспекции. В отношении мужчин, осужденных к пожизненному лишению свободы, и формально подлежащих условно-досрочному освобождению, подобный контроль не предусмотрен. Названный пробел законодателя обуславливает новые проблемы в трудоустройстве

<sup>1</sup> См.: Бурмистрова Ю. Пожизненная справедливость // Частный корреспондент. 2010. 19 февр.



условно-досрочно освобождаемых от пожизненного лишения свободы, оказании ими материальной помощи семье, близким родственникам, а также исполнении других обязанностей, предписанных судом, которые способствуют их исправлению и ресоциализации.

Аналогичный порядок назначения и исполнения наказания в отношении лиц, пожизненно лишенных свободы, действует в государствах ближнего зарубежья (Азербайджан, Республика Беларусь, Грузия, Республика Казахстан, Латвийская Республика, Республика Таджикистан, Украина). Как и в исправительных колониях уголовно-исполнительной системы России, в этих странах пожизненно лишенные свободы содержатся в камерах, где поддерживается надлежащий порядок. Осужденные не могут пользоваться спальными местами в течение дня, они подвергаются личному обыску при каждом выходе из камер. Ежедневно камеры досматриваются и регулярно обыскиваются. Лица, приговоренные к пожизненному лишению свободы, в названных государствах не подлежат условно-досрочному освобождению или помилованию.

Многие десятилетия в странах Западной Европы (Германия, Франция) и Северной Америки (Канада, США) существует законодательство, регулирующее назначение и отбывание наказания в виде пожизненного заключения. Подчеркнем, что такое лишение свободы может применяться как вид неопределенного превентивного задержания для защиты общества от лиц, представляющих повышенную общественную опасность<sup>1</sup>.

Основательно развит институт пожизненного тюремного заключения в Англии и Уэльсе. Данный вид наказания назначается мужчинам и женщинам. За совершение определенных преступлений пожизненное заключение распространяется на несовершеннолетних (с 10 до 18 лет) с содержанием в специализированных учреждениях, в которых режим соответствует условиям пожизненного заключения.

В Венгрии, Северной Ирландии, Финляндии, Швеции достаточно распространено пожизненное лишение свободы. Однако на осужденных к этому наказанию применимо условно-досрочное освобождение.

В США уголовное наказание в виде пожизненного лишения свободы заключенные отбывают в тюрьмах до наступления смерти. И эта правовая норма не вызывает каких-либо эмоций и возражений в средствах массовой информации, у представителей власти, в обществе, а также среди отдельных граждан.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

1. Институт уголовного наказания в виде пожизненного лишения свободы нуждается в дальнейшем теоретическом осмыслении. Эта совокупность правовых норм регулирует общественные отношения, возникающие в связи и по поводу исполнения (отбывания) данного наказания, применения к осужденным мер исправительного воздействия, а также привлечения общественности к этому процессу.

2. Сравнительный анализ зарубежного и отечественного законодательства, а также изучение соответствующей практики свидетельствуют, что

---

<sup>1</sup> См.: Life Imprisonment. Vienne: United Nations Office at Vienna Crime Prevention and Criminal Justice Branch, 1994. P. 1.

в исправительных учреждениях России и ряда зарубежных государств в основном учитываются рекомендации международно-правовых стандартов обращения с лицами, пожизненно лишенными свободы.

### **Пристайный библиографический список**

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 : заключена в г. Риме // Бюллетень международных договоров. – 2001. – № 3.

2. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – № 2.

3. Характеристика осужденных к лишению свободы. По материалам специальной переписи 1999 г. Т. 2 / Е. М. Данилин и др. ; под ред. А. С. Михлина. – М. : Юриспруденция, 2001. – 464 с.

4. Шабанов, В. Особенности исполнения наказания в виде пожизненного заключения в Республике Беларусь // Пожизненное заключение. Международные стандарты и практика в Украине и за рубежом / сост. А. П. Букалов. – Донецк : Донецкий мемориал, 2001. – С. 115–118.

5. Life Imprisonment. Vienne: United Nations Office at Vienna Crime Prevention and Criminal Justice Branch, 1994. – 441 p.

### **References**

1. Konvencija o zashhite prav cheloveka i osnovnyh svobod ot 04.11.1950 : zakljuchena v g. Rime [Convention for protection of human rights and fundamental freedoms from 04.11.1950. Concluded in Rome] // Bjulleten' mezhdunarodnyh dogovorov. – 2001. – No. 3.

2. O praktike naznachenija sudami Rossijskoj Federacii ugolovno go nakazani ja : postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 22.12.2015 No. 58 [About practice of criminal punishment condemnation by courts of the Russian Federation: resolution by the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation from December 22, 2015 No. 58] // Bjulleten' Verhovnogo Suda RF. – 2016. – No. 2.

3. Harakteristika osuzhdennyh k lisheniju svobody. Po materialam special'noj perepisi 1999 g. T. 2 [Characteristics of persons sentenced to deprivation of liberty. According to the materials of the special census of 1999. Vol. 2] / E. M. Danilin et al.; ed. by A. S. Mihlin. – M.: Jurisprudencija, 2001. – 464 p.

4. Shabanov, V. Osobennosti ispolnenija nakazani ja v vide pozhiznennogo zakljuchenija v Respublike Belarus' // Pozhiznennoe zakljuchenie. Mezhdunarodnye standarty i praktika v Ukraine i za rubezhom [Peculiarities of execution of a sentence of lifetime imprisonment in the Republic of Belarus / Lifetime imprisonment. International standards and practices in Ukraine and abroad] // Compiled by A. P. Bukalov. – Doneck: Doneckij memorial, 2001. – P. 115–118.

5. Life Imprisonment. Vienne: United Nations Office at Vienna Crime Prevention and Criminal Justice Branch, 1994. – 441 p.