

**Татьяна Владимировна Чеботарева**

*Аспирант кафедры уголовного процесса  
Саратовской государственной юридической академии  
E-mail: t.v.chebot@gmail.com*

**Социальные и культурно-нравственные проблемы  
досудебного производства по делам о преступлениях  
против половой неприкосновенности несовершеннолетних**

***Аннотация:** в статье рассматриваются проблемы досудебного производства по преступлениям против половой неприкосновенности несовершеннолетних на стадии возбуждения уголовного дела и предварительного расследования. Доказывание по данной категории преступлений порой бывает весьма затруднительным и составляет особую сложность для правоохранительных органов. В статье также затрагиваются проблемы досудебного производства*

по относительно новому для нашей страны виду преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних — совершаемых с использованием сети Интернет.

**Ключевые слова:** расследование, доказывание, несовершеннолетние, досудебное производство, половая неприкосновенность.

**Tat'jana Vladimirovna Chebotareva**

*Post-graduate student of the department of criminal law of the Saratov State Law Academy*

## **Social and Cultural-moral Problems of Pre-trial Proceedings of Cases of Crimes Against Sexual Inviolability of Minors**

**Annotation:** *the feature explores the problems of pre-trial proceedings of crimes against sexual inviolability of minors on the stage of instating a criminal case and preliminary investigation. Substantiation for this category of crimes is sometimes very difficult and presents a particular challenge for the law enforcement authorities. The feature also touches upon the problems of pre-trial proceedings at a relatively new for our country type of crime against sexual inviolability of minors committed through the Internet networks.*

**Keywords:** *investigation, substantiation, juvenile, pre-trial proceeding, sexual integrity.*

Одной из ключевых проблем современного российского общества и государства продолжает оставаться незащищенность детей от преступных посягательств со стороны взрослых. К сожалению, за последние годы количество преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних возросло. И это проблема не только России, но и всех стран мира. Преступления такого рода имеют высокий уровень латентности, это обусловлено тем, что они затрагивают интересы семьи, интимную жизнь человека. Нередко сами родители детей, потерпевших от сексуальных посягательств, не обращаются с заявлениями в правоохранительные органы, так как боятся «позорящей огласки».

Серьезную опасность представляет и новый вид преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних. Речь идет о преступлениях, совершаемых с использованием телекоммуникационных сетей. Фондом развития Интернет и факультетом психологии МГУ им. М. В. Ломоносова в 2010 г. было проведено исследование «Дети России онлайн», согласно которому средний возраст начала пользования сетью Интернет составляет 10 лет, а в Москве и Санкт-Петербурге — 9 лет<sup>1</sup>. Практически 70 % российских детей каждый день или почти каждый день выходят в Интернет. Из них каждый четвертый проводит в Интернете от 7 до 14 часов в неделю, а каждый шестой — от 14 до 21 часа. Каждый пятый ребенок проводит в Интернете больше 21 часа в неделю, или более 3 часов в день.

<sup>1</sup> См.: Смирнов А. А. Виктимологическая профилактика преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, совершаемых с использованием сети Интернет. URL: [http://kizilov-inc.ru/sites/default/files/gm\\_articles/viktim\\_0.pdf](http://kizilov-inc.ru/sites/default/files/gm_articles/viktim_0.pdf) (дата обращения: 06.11.2015).

Сегодня наиболее востребованное направление использования сети Интернет — это социальные сети. Они позволяют детям общаться и обмениваться информацией друг с другом. В России более 75 % детей имеют профиль в социальных сетях. Лидером по популярности среди них является сеть «ВКонтакте» — 89 %, далее следуют Одноклассники — 16 %, Facebook — 4 % и др. В виртуальном пространстве Интернета дети неизбежно сталкиваются с киберугрозами: это и вредоносное программное обеспечение, и интернет-мошенничество, и оскорбления. На наш взгляд, наиболее опасная среди них по своим социальным последствиям — это угроза для ребенка стать жертвой преступления против половой неприкосновенности.

За последние годы в России значительно увеличилось число преступлений, связанных со сбытом материалов, содержащих порнографические изображения несовершеннолетних. По данным МВД России, количество сайтов с детской порнографией увеличилось почти на треть, а количество интернет-материалов с детской порнографией — в 25 раз<sup>1</sup>.

Рассматриваемая категория преступлений имеет множество уголовно-процессуальных особенностей. Мы остановимся на проблемах первоначальной проверки сообщения о преступлении против половой неприкосновенности несовершеннолетнего.

Несовершеннолетние достаточно часто бывают вовлечены в предварительную проверку сообщения о преступлении. Заявителем по данной категории дел может быть как сам несовершеннолетний, так и очевидцы, родители или законные представители несовершеннолетнего, пособник лица, совершившего преступление, а также неизвестное лицо (аноним).

Об обращении несовершеннолетнего потерпевшего с заявлением о преступлении против половой неприкосновенности практически не говорится в отечественной учебной и научной литературе. Проблемным вопросом является то, что действующий уголовно-процессуальный закон не содержит указания на возраст лица, обращающегося с заявлением о преступлении.

В ходе опроса практических работников выяснилось, что большинство из них не настроены принимать заявления о преступлении от лиц, не достигших хотя бы 14-летнего возраста, без участия законных представителей. Здесь скрывается важная уголовно-правовая и процессуальная проблема — невозможность предупреждения лица, не достигшего 16 лет, об уголовной ответственности за заведомо ложный донос по ст. 306 УК РФ. 87,3 % опрошенных сотрудников сказали, что они под каким-либо предлогом откажут малолетнему в принятии заявления или предложат прийти в следующий раз с родителями<sup>2</sup>.

Однако ребенок не всегда имеет рядом такого близкого человека, которому можно рассказать о факте свершившегося насилия. Кроме того, насилие над детьми часто происходит в семье, соответственно, участие в качестве законного представителя одного из членов этой семьи может иметь неблагоприятные

<sup>1</sup> См.: URL: <http://ria.ru/politics/20130426/934746783.html> (дата обращения: 05.11.2015).

<sup>2</sup> См.: *Кирянина Н. А.* Обеспечение прав несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства в стадии возбуждения уголовного дела : дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2010.

последствия. Именно поэтому необходимо внести в УПК РФ поправку, касающуюся возможности принятия заявления от несовершеннолетнего без участия законного представителя. Конечно, это нововведение касается только самого момента подачи заявления о преступлении. После принятия такого заявления и изучения показаний несовершеннолетнего лица, проводящее первоначальную проверку сообщения о преступлении, обязано в кратчайшие сроки обеспечить участие законного представителя, который не будет противоречить интересам несовершеннолетнего.

Весьма актуальным проблемным вопросом является проверка сведений, сообщенных несовершеннолетним в заявлении о преступлении. На наш взгляд, не вызывает сомнения тот факт, что показания несовершеннолетнего должны подлежать тщательной проверке во избежание необоснованного возбуждения уголовного дела. Связано это с особенностями психики подростков, склонностью к фантазированию, обману, а также возможностью неверного понимания происходивших с ними событий.

Еще одной проблемой проверки сообщения о преступлении в отношении несовершеннолетнего является отсутствие в законодательстве процедур обеспечения прав несовершеннолетнего участника на данном этапе. Так, например, ч. 4 ст. 191 УПК РФ прямо указывает, что при проведении допроса несовершеннолетнего, не достигшего возраста 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетнего участие психолога обязательно. В то же время закон не поясняет, как быть при получении объяснений от несовершеннолетнего при проверке сообщения о преступлении.

На наш взгляд, для решения перечисленных проблем представляется целесообразным внесение в Уголовно-процессуальный кодекс РФ поправки в виде ст. 141.1 «Порядок принятия заявления о преступлении от несовершеннолетнего» следующего содержания:

1. Заявление несовершеннолетнего о преступлении может быть сделано в устном или письменном виде.

2. Сотрудники правоохранительных органов обязаны принимать и регистрировать заявления о преступлении от несовершеннолетнего. Отсутствие законного представителя несовершеннолетнего при обращении с заявлением о преступлении не является поводом для отказа в принятии заявления.

3. При обращении несовершеннолетнего с заявлением о преступлении в отсутствие законного представителя лицо, проводящее проверку сообщения о преступлении, обязано в кратчайший срок обеспечить явку законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего.

4. Законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего может быть отстранен от участия в предварительной проверке сообщения о преступлении, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего, в этом случае к участию в уголовном деле допускается другой законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего.

5. Несовершеннолетний заявитель, достигший возраста 16 лет, предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со ст. 306 Уголовного кодекса Российской Федерации, о чем в протоколе делается отметка, которая удостоверяется подписью заявителя.

6. При поступлении заявления о преступлении от лица, не достигшего возраста 16 лет, лицо, принимающее и регистрирующее заявление, обязано разъяснить несовершеннолетнему последствия ложного доноса и необоснованного возбуждения уголовного дела в доступной для него форме и разъяснить необходимость говорить только правду.

7. После принятия заявления несовершеннолетнего о совершении в отношении него преступления против половой неприкосновенности лицо, проводящее проверку сообщения о преступлении, обязано обеспечить участие психолога.

8. В случае, если несовершеннолетний заявитель не может лично участвовать в подаче заявления о преступлении, эта обязанность возлагается на его законного представителя.

9. Письменное заявление о преступлении от несовершеннолетнего, достигшего возраста 16 лет, должно быть подписано им лично. Если заявление о преступлении поступает от несовершеннолетнего, не достигшего возраста 16 лет, заявление подписывается его законным представителем.

10. Устное заявление о преступлении от несовершеннолетнего заносится в протокол, который подписывается лицом, принявшим заявление, и несовершеннолетним. В случае невозможности несовершеннолетнего лично участвовать в подаче устного заявления или если несовершеннолетний не достиг 16-летнего возраста, протокол подписывается его законным представителем.

Проверочные мероприятия на стадии возбуждения уголовного дела по делам о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетних очень важны и нередко решают судьбу всего уголовного дела. Поэтому неграмотные действия сотрудников правоохранительных органов могут привести к фатальным последствиям, а именно: безнаказанность преступника, совершение им подобных противоправных действий в будущем и покалеченный в моральном и физическом плане ребенок, который никогда уже не сможет жить, как прежде, и навсегда потеряет веру в справедливость. Считаем, что предлагаемые изменения законодательства помогут урегулировать этап проверки сообщения о преступлении и досудебного производства с участием несовершеннолетних потерпевших в целом, с целью устранения пробелов в законе и недопущения нарушения прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших.

#### **Пристатейный библиографический список**

1. Григорьев, Д. А. Ускоренная форма досудебного производства по уголовному делу и права человека // *Мировой судья*. — 2011. — № 6. — С. 10–12.

2. Кирянина, Н. А. Обеспечение прав несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства в стадии возбуждения уголовного дела : дис. ... канд. юрид. наук / Н. А. Кирянина. — Н. Новгород, 2010. — 202 с.

3. Лопаткина, Н. Судебный контроль в ходе досудебного производства по уголовному делу // Законность. — 2002. — № 8. — С. 32–33.

4. Смирнов, А. А. Виктимологическая профилактика преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, совершаемых с использованием сети Интернет / А. А. Смирнов. — URL: [http://kizilov-inc.ru/sites/default/files/gm\\_articles/viktim\\_0.pdf](http://kizilov-inc.ru/sites/default/files/gm_articles/viktim_0.pdf) (дата обращения: 06.11.2015).

5. Сутягин, К. И. Конституционные основы ограничения прав граждан на неприкосновенность жилища в ходе досудебного производства по уголовному делу // Юридические науки. — 2007. — № 1. — С. 152–153.

## References

1. Grigor'ev, D. A. Uskorennaja forma dosudebnogo proizvodstva po ugovnomu delu i prava cheloveka [An accelerated form of pre-trial criminal proceedings and human rights] // Mirovoj sud'ja. — 2011. — No. 6. — P. 10–12.

2. Kirjanina, N. A. Obespechenie prav nesovershennoletnih uchastnikov ugovnogo sudoproizvodstva v stadii vzbuzhdenija ugovnogo dela : dis. ... kand. jurid. nauk [Ensuring the rights of juvenile participants in criminal proceedings at the stage of initiation of criminal proceedings: dis. cand. of legal sciences.] / N. A. Kirjanina. — N. Novgorod, 2010. — 202 p.

3. Lopatkina, N. Sudebnyj kontrol' v hode dosudebnogo proizvodstva po ugovnomu delu [Judicial control in pre-trial proceedings in a criminal case] // Zakonnost'. — 2002. — No. 8. — P. 32–33.

4. Smirnov, A. A. Viktimologicheskaja profilaktika prestuplenij protiv polovoj neprikosnovennosti nesovershennoletnih, sovershaemyh s ispol'zovaniem seti Internet [Victimological prevention of crimes against sexual immunity of minors committed through the Internet] / A. A. Smirnov. — URL: [http://kizilov-inc.ru/sites/default/files/gm\\_articles/viktim\\_0.pdf](http://kizilov-inc.ru/sites/default/files/gm_articles/viktim_0.pdf) (access date: 06.11.2015).

5. Sutjagin, K. I. Konstitucionnye osnovy ogranichenija prav grazhdan na neprikosnovennost' zhilishha v hode dosudebnogo proizvodstva po ugovnomu delu [The constitutional basis for the restriction of the rights of citizens to inviolability of their home in the course of pre-trial proceedings in a criminal case] // Juridicheskie nauki. — 2007. — No. 1. — P. 152–153.