
Татьяна Владимировна Милушева
*Заведующий кафедрой гражданского права и процесса
Поволжского института управления — филиала
РАНХиГС, доктор юридических наук, доцент
E-mail: mtv62@mail.ru*

Марианна Юрьевна Горбунова
*Юрисконсульт ГУЗ «СГКБ 1 им. Ю. Я. Гордеева»,
помощник депутата Саратовской
областной Думы
E-mail: mg612@yandex.ru*

Особенности юридической техники закрепления поощрений в российском праве

Аннотация. Актуальность темы обусловлена наличием проблем в сфере технико-юридического закрепления поощрений в российском законодательстве. Предметом исследования выступают поощрительные нормы в российском праве. Цель работы — выявление особенностей юридической техники, используемой в процессе закрепления поощрительных норм. Методологическую основу составляют системный, формально-юридический методы, позволяющие изучить законодательную систему поощрений, а также выявить специфику технико-юридических способов их формализации. Аргументируется вывод о том, что способ закрепления поощрительных норм в законодательстве зависит от вида поощрения. В связи с этим следует разграничивать государственные награды, закрепленные в специальных (тематических) нормативных правовых актах, и иные (отраслевые) виды поощрений, регулируемые отраслевым законодательством. Научная новизна статьи заключается в формулировании авторской точки зрения относительно оптимизации способов юридической техники закрепления поощрений в российском праве. Областью применения полученных результатов являются дальнейшие научные исследования в сфере теории государства и права.

Ключевые слова: юридическая техника, способ закрепления поощрительных норм, средства юридической техники, правила юридической техники, поощрение, поощрительные нормы.

Tat'yana Vladimirovna Milusheva
*Chair of the Civil Law and Procedure department of
Povolzhsky Institute of Management — brunch of
RANEPA, Doctor of Legal Sciences, Docent*

Marianna Yur'evna Gorbunova
*Legal Council of the State Health-Care Institution
«Saratov State Clinical Hospital 1 named after
YU. YA. Gordeev», Deputy Assistant of Saratov
Regional Duma*

Peculiarities of Legal Technique of Embodiment of Encourages in Russian Law

***Annotation.** The relevance of the research is served by some problems in the sphere of technical legal embodiment of encourages in Russian legislation. The subject of the present paper is represented by encouraging rules in Russian law. The purpose of the research is to indicate peculiarities of legal technique applied in the process of embodiment of encouraging rules. Methodological base consists of systematic, formal legal methods allowing to study legislative system of encourages and to discover the specificity of technical legal means of their formalization. The authors justify the conclusion about the dependence between embodiment of encouraging rules in legislation and the sort of encourages. Due to this fact the authors suggest to distinguish public honors embodied in special (thematic) legal acts and the other ones (sectoral) kinds of encouragements which are regulated by sectoral legislation. Scientific novelty of the research is related to articulation of authorial point of view regarding the optimization of the means of legal technique of embodiment of encourages in Russian law. The sphere where the results of the present research can be applied is further investigation in the field of state and law.*

***Keywords:** legal technique, technique of embodiment of encouraging rules, means of legal technique, rules of legal technique, encourage, encouraging rules.*

Право призвано создавать для личности максимальные возможности выбора варианта законопослушных действий, стимулировать ее позитивную правовую активность. Значительную роль в механизме правового регулирования играет поощрение. Потенциал собственно правовых поощрений в сочетании с иными правовыми средствами способствует расширению рамок свободы субъектов права, благотворно сказывается на экономических, политических и иных процессах, происходящих в обществе.

Однако приходится констатировать, что заложенный в поощрениях мощнейший регулятивный потенциал нередко остается нереализованным. И во многом это связано с недооценкой роли поощрений в механизме правового регулирования, непрофессиональным с точки зрения юридической техники закреплением поощрительных норм в российском законодательстве, а также неэффективной, основанной преимущественно на субъективном подходе к поощрению, их реализацией. В конечном итоге речь идет о низком уровне правовой культуры правосозидающих и реализующих субъектов, что негативным образом влияет на общественное правосознание и поведение, вызывает ощущение несправедливости, демотивирует социально активное поведение.

Несоблюдение технико-юридических требований в установлении и применении правовых поощрений нивелирует положительный потенциал, закладываемый в юридические предписания, создает многочисленные

трудности в процессе правоприменения, в результате оказывая стопорящее воздействие на развитие общественных отношений, регулируемых правом. В то же время благодаря правильному оформлению поощрений в нормативно-правовом материале, грамотному их применению раскрывается предназначение и ценность права как социального регулятора, что требует глубокого, всестороннего исследования именно технико-юридической стороны вопроса.

Поощрение формализуется с помощью особого вида юридических норм — поощрительных норм. При этом используется два основных способа:

1. Принятие специальных тематических («поощрительных») нормативных правовых актов, предметно посвященных поощрительной деятельности различных субъектов. К таковым, например, относятся:

— Указ Президента РФ от 07.09.2010 № 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» [1];

— Положение о Почетной грамоте Правительства Российской Федерации и благодарности Правительства Российской Федерации (утв. Постановлением Правительства РФ от 31.01.2010 № 73) [2];

— Положение о премиях Правительства Российской Федерации в области науки и техники (утв. Постановлением Правительства РФ от 26.07.2010. № 544) [3] и др.

2. Включение поощрительных норм в нормативные правовые акты иной (не поощрительной) тематики: кодексы (Уголовный, Уголовно-исполнительный, Трудовой и другие кодексы Российской Федерации) и текущее законодательство — как законы, так и подзаконные нормативные правовые акты.

Способ закрепления поощрительных норм в источниках права основывается на классификации поощрений по степени значимости. Отталкиваясь от данного критерия, все поощрения можно подразделить на государственные награды — высшую форму поощрения граждан за заслуги перед государством в сферах экономики, науки, культуры, искусства и т. д., требующие особого технико-юридического закрепления (специализированного нормативного правового акта), и прочие, которые регулируются в рамках отраслевого законодательства (административного, трудового, уголовного, уголовно-исполнительного и т. д.).

Неизбежно возникает вопрос о том, существует ли единый (универсальный) способ (модель) технико-юридического закрепления поощрений в праве?

Отдельные авторы, например Е. В. Типикина, выдвигают предложение о разработке и принятии федерального закона «Об основании и порядке поощрения в Российской Федерации». В данном нормативном правовом акте, по ее мнению, следует, во-первых, закрепить легальные определения понятий «поощрение», «заслуга», «юридический состав заслуги», а также признаки и принципы применения поощрений; во-вторых, в отдельной главе прописать права и обязанности сторон поощрительных правоотношений;

в-третьих, установить виды (иерархию) заслуг, а также виды поощрений (при этом данные перечни не должны быть исчерпывающими) [4, с. 10].

Соглашаясь с важностью упорядочения поощрительных правоотношений, в то же время считаем необходимость принятия подобного нормативного правового акта сомнительной. Отличительной особенностью поощрений как юридического средства является их чрезвычайное многообразие и разноплановость сфер применения. Установить единые основания применения поощрений, скажем, в сфере уголовно-правовых, земельных и трудовых отношений вряд ли реально.

То же самое касается и порядка применения поощрений. Так, ученые-правоведы рассматривают процедуру применения поощрения как часть административного процесса — административное производство, состоящее из ряда стадий — относительно самостоятельных, особенности которых обусловлены целями, задачами, принципами, а также субъектами поощрения, завершающихся принятием юридического акта и совершением действия, имеющего правовые последствия.

Применительно, в частности, к правоохранительной службе, таких стадий выделяют пять: стадия возбуждения ходатайства о поощрении и оформление соответствующего представления; стадия согласования представления о поощрении с должностными лицами государственных и муниципальных органов и принятие предварительного решения о поощрении; стадия окончательного решения о поощрении компетентным должностным лицом и издание соответствующего правового документа; стадия исполнения и наделения поощряемого наградным статусом; стадия наследования поощрения [5, с. 9]. Очевидно, что представленная модель не универсальна и не может быть применена, например, к поощрению осужденного за примерное поведение, а также ко многим другим отраслевым поощрениям.

Исходя из того, что «поощрение» и «заслуга» — понятия доктринальные, общетеоретические, которые, как представляется, не нуждаются в их определении на официальном уровне. Весьма неоднозначным, на наш взгляд, выглядит предложение сформулировать на уровне закона дефиницию субъективного права (запрета, юридической ответственности) или принять посвященный им специальный нормативный правовой акт. Теоретическая разработка данных понятий, классификаций, функциональных характеристик, техники их установления и применения — дело, прежде всего, юридической науки, и лишь наиболее важные практические аспекты поощрений могут получить формализацию в законе.

Что касается отраслевого научного и практического аспекта поощрений, установления и применения, то следует признать необходимость их качественного и всестороннего технико-юридического оформления в рамках отраслевого законодательства (на уровне соответствующих кодексов и при необходимости — текущего законодательства).

В связи с этим полагаем не вполне верной позицию, исходящую из оптимизации законодательства о поощрениях путем его кодификации, точнее, сомнительна возможность такой перспективы. Более целесообразным в этих

целях, по справедливому мнению А. В. Малько, является использование некоторых форм систематизации, например, инкорпорации норм права в сфере поощрений или в определенном сегменте общественных отношений (поощрения в сфере военной службы, государственные премии Российской Федерации) и т. п. [6, с. 225—226] Такой шаг представляется оправданным и своевременным, способствующим объединению массива поощрительных норм, повышению возможности ознакомления с их содержанием, формированию правового сознания, определенного представления у адресатов поощрительных норм о возможностях получения дополнительных благ за заслуги, а также облегчению работы правоприменителя. В целом указанная оптимизация будет служить повышению уровня правовой культуры всех субъектов поощрительных отношений: правотворцев, правоприменителей, непосредственных адресатов поощрительных отношений и иных потенциальных участников данных отношений.

Резюмируя, еще раз подчеркнем: способ юридической техники закрепления поощрительных норм в современном российском законодательстве зависит от вида поощрения. Разграничение государственных наград как высшей формы поощрений, в отношении которых принимаются специальные (тематические) нормативные правовые акты поощрительной направленности, и иных отраслевых видов поощрений, регулируемых в рамках отраслевого законодательства, играет решающую роль.

Пристатейный библиографический список

1. О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации : Указ Президента РФ от 07.09.2010 № 1099 // Собр. законодательства РФ. 2010. № 37, ст. 4643.

2. О Почетной грамоте Правительства Российской Федерации и благодарности Правительства Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 31.01.2009 № 73 // Собр. законодательства РФ. 2009. № 6, ст. 745.

3. Об утверждении Положения о премиях Правительства Российской Федерации в области науки и техники : постановление Правительства РФ от 26.07.2010 № 544 // Собр. законодательства РФ. 2010. № 31, ст. 4242.

4. Типикина Е. В. Заслуга как основание для правового поощрения : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2008.

5. Караваев А. Н. Поощрение в системе правоохранительной службы : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2005.

6. Малько А. В. Льготная и поощрительная правовая политика. СПб. : Юридический центр Пресс, 2004. С. 225—226.

References

1. O merah po sovershenstvovaniyu gosudarstvennoj nagradnoj sistemy Rossijskoj Federacii : Ukaz Prezidenta RF ot 07.09.2010 № 1099 // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2010. № 37, st. 4643. [Regarding measures to improve the state award system of the Russian Federation : Decree of the President

of the Russian Federation of 07.09.2010 No. 1099 // Collected legislation of the Russian Federation. 2010. No. 37, art. 4643.]

2. O Pochetnoj gramote Pravitel'stva Rossijskoj Federacii i blagodarnosti Pravitel'stva Rossijskoj Federacii : postanovlenie Pravitel'stva RF ot 31.01.2009 № 73 // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2009. № 6, st. 745. [About the Certificate of Honor of the Government of the Russian Federation and gratitude of the Government of the Russian Federation : Decree of the Government of the Russian Federation of 31.01.2009 No. 73 // Collected legislation of the Russian Federation. 2009. No. 6, art. 745.]

3. Ob utverzhdenii Polozheniya o premiyah Pravitel'stva Rossijskoj Federacii v oblasti nauki i tekhniki : postanovlenie Pravitel'stva RF ot 26.07.2010 № 544 // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2010. № 31, st. 4242. [Concerning the approval of the Regulations on the Prizes of the Government of the Russian Federation in the field of science and technology : Decree of the Government of the Russian Federation of July 26, 2010 No. 544 // Collected legislation of the Russian Federation. 2010. No. 31, art. 4242.]

4. Tipikina E. V. Zasluga kak osnovanie dlya pravovogo pooshchreniya : avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. [Merit as a basis for legal encouragement : author's thesis of the dissertation for the degree of candidate of legal sciences.] Saratov, 2008.

5. Karavaev A. N. Pooshchrenie v sisteme pravoohranitel'noj sluzhby : dis. ... kand. jurid. nauk. [Encouragement in the system of law enforcement: dissertation for the degree of candidate of legal sciences.] Saratov, 2005.

6. Mal'ko A. V. L'gotnaya i pooshchritel'naya pravovaya politika. [Preferential and encouraging legal policy.] SPb.: YUridicheskij centr Press, 2004. P. 225—226.