

---

**Игорь Александрович Блинков**  
*Аспирант кафедры гражданского права и процесса  
Поволжского института управления – филиала  
РАНХиГС  
E-mail: blinkov.igor@list.ru*

**Цифровизация правосудия:  
вопросы современного развития**

***Аннотация.** Необходимость воздействия цифровизации на судопроизводство, решения проблем, возникающих в связи с применением цифровых технологий, а также обеспечения соблюдения принципов состязательности и равноправия сторон при дистанционных формах*  
©Блинков И.А., 2021

---

*процесса определяют актуальность статьи. Предметом исследования выступают вопросы использования видео-конференц-связи и анализа доказательств онлайн. Предлагается авторское видение содержания термина «электронное правосудие». Цель работы — изучение применения новых технологий в судах и предложение путей устранения возникающих проблем. Для достижения цели использованы основные методы (диалектический, метод системного анализа, сравнительно-правовой). Новизна работы заключается в рассмотрении вопросов, касающихся отдельных средств доказывания при применении видео-конференц-связи.*

**Ключевые слова:** *электронное правосудие, цифровые технологии, видео-конференц-связь, принципы судопроизводства, исследование доказательств.*

**Igor Aleksandrovich Blinkov**

*Postgraduate student of Civil Law and Procedure  
Department, Povolzhsky Institute of Management,  
Branch of RANEPА*

### **Digitalization of Justice: Issues of Modern Development**

**Annotation.** *The relevance of the research is determined by following factors: the need for digital influence on judicial procedure, solving the problems regarding to application of digital technologies, providing principles of the adversarial nature and equality of rights of the parties during distant forms of procedures. The subject of the research is represented by the issues of using video-conferencing and analysis of evidences on-line. The author proposes his own view on the concept of the term «electronic justice». The purpose of the research is to study new ways of using technologies in courts and to propose some ways to solve possible problems. To achieve the purpose the author uses such general scientific methods as dialectical one and method of comparative analysis. The research is based on comparative legal method. The novelty of the article is realized through the description of issues regarding particular means of proving through video-conferencing.*

**Keywords:** *electronic justice, digital technologies, video-conferencing, principles of procedure, investigation of evidences.*

**Ц**ифровые технологии все более глубоко проникают во все сферы жизнедеятельности современного общества. Цифровизация не может не коснуться такой сферы, как судопроизводство. Судопроизводство является сферой деятельности, предполагающей законодательную детализацию деятельности как судьи, рассматривающего дело, аппарата суда, так и лиц, участвующих в деле, защищающих своих законные права и охраняемые законом интересы. Технологическая модернизация судебной деятельности

---

является закономерным процессом, проходящим в рамках цифровизации общества.

Данные процессы по цифровизации судопроизводства происходят во всем мире. Следует отметить, что Консультативный совет европейских судей Совета Европы (ССЈЕ) придает большое значение качеству судебной защиты прав человека и основных свобод, базирующихся на независимости и беспристрастности судей при отправлении правосудия, обращая внимание на необходимость обеспечения взаимного уважения и повышения доверия граждан к институтам судебной власти. Совет отводит немаловажную роль в реализации данной миссии вопросам цифровизации правосудия, проводя с этой целью мониторинг осуществления цифровизации по странам ЕС. Согласно отчету Европейской комиссии по эффективности правосудия (СЕРЕЈ) по организации ИСТ-технологий в судебной системе Российская Федерация имеет достаточно высокий балл — 8,81 из 10 возможных [1]. Независимость, беспристрастность и компетентность судей выступают важнейшими атрибутами судебной власти в демократическом обществе, проявлением правовой культуры, повышение которой в настоящее время необходимо во всех сферах судебной деятельности — от принятия к производству заявления заинтересованного лица до проверки судебных актов, вступивших в законную силу. Совершенствованию цивилистического процесса, повышению правовой культуры в судах и должна способствовать цифровизация правосудия.

Среди несомненных плюсов цифровизации судопроизводства — повышение его доступности, ускорение подачи и принятия процессуальных документов, более доступное и быстрое извещение участников процесса, возможность участия в судопроизводстве путем видео-конференц-связи.

Вопрос о значении термина «цифровое правосудие» является дискуссионным. Спорность его, прежде всего, касается того, что следует понимать под электронным правосудием — либо это внедрение новых технологий в цивилистический процесс, т. е. его техническая модернизация, либо это совершенно новый вид судебной деятельности, принципиальные изменения всего судопроизводства, влекущие новый порядок рассмотрения дел и, соответственно, требующие глобальных изменений в процессуальных институтах. Например, В. И. Решетняк и Е. С. Смагина полагают, что термин «электронное правосудие» нужно использовать применительно к самому порядку рассмотрения дела, а в настоящее время можно говорить только о внедрении технологий [2, с. 19]. Они готовы применять термин «электронное правосудие» только в тех случаях, если судью заменит искусственный интеллект.

Я. В. Антонов разграничивает два самостоятельных элемента — электронное правосудие и электронный обмен информацией [3, с. 13]. Автор выделяет электронный обмен информацией, происходящий путем использования информационных технологий, и электронное правосудие, которое выходит за рамки обмена информацией, с чем связывает повышение его качества и эффективности с позиций доступности и прозрачности. Полагаем,

---

что в данном случае речь идет о цифровом правосудии как правосудии более качественном и независимом, что достигается за счет его информатизации, открывающей новые возможности для граждан и организаций получать доступ к судопроизводству.

Другая точка зрения основана на том, что цифровое правосудие связано только с технологиями, не затрагивающими саму его суть. Например, по мнению В. Г. Голубцова, термин «электронное правосудие» связан лишь с технологическими изменениями судопроизводства [4, с. 171].

В. В. Ярков рассматривает электронное правосудие как систему электронных технологий для судебного процесса, которые, однако, требуют и существенного изменения законодательства [5, с. 46]. Причем он указывает на влияние данных технологий на фундаментальную основу судопроизводства — принципы.

Анализируя приведенные точки зрения, считаем необходимым отметить, что в настоящее время речь не идет о полной замене традиционного судопроизводства на электронную «версию» и замене человека искусственным интеллектом. Однако мы соглашаемся с мнением В. В. Яркова о том, что в связи с внедрением новых технологий необходимо изменение законодательства, которое может затронуть фундаментальные основополагающие положения. Поэтому цифровым правосудием можно считать технологические изменения судопроизводства, влекущие существенные дополнения некоторых базовых институтов.

Как уже отмечалось в исследованиях, АПК РФ — лидер в вопросах цифровизации. В арбитражный процесс электронные нововведения вошли в 2010 г., затронув такие вопросы, как видео-конференц-связь, электронное извещение участников судопроизводства путем размещения информации на интернет-портале, электронные доказательства и т. д. [6, с. 74—75] В ГПК РФ цифровизация вошла чуть позже, КАС РФ, как наиболее поздний процессуальный акт, уже при принятии содержал «цифровые элементы». Однако унификация процессуального законодательства в данных вопросах до сих пор не была достигнута.

Одной из сфер, которых коснулась цифровизация, являются вопросы проведения судебного заседания путем видео-конференц-связи. Это относится как к лицам, участвующим в деле, так и к свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам. Заседание может быть проведено дистанционно при наличии технической возможности в судах в соответствии с волеизъявлением торон или инициативой суда. При применении данных технологий немаловажную роль играет наличие соответствующих компетенций у судей и аппарата суда для осуществления и проведения судебного заседания путем видео-конференц-связи. Нельзя не учитывать тот факт, что далеко не каждый может использовать современные технологии на высоком уровне, поскольку, как отмечается исследователями, темпы цифровизации превышают развитие навыков и умений в области применения цифровых средств большинства людей [7]. При отправлении правосудия использование цифровых технологий должно отличаться высоким профессиональным

---

уровнем, исключая случаи, например, прерывания связи, ошибок в использовании оборудования и т. п. Применение цифровых технологий и отсутствие в зале судебного заседания отдельных участников судопроизводства не освобождает суд от соблюдения требований, предъявляемых законодательством к процессуальной форме, и их нарушение может повлечь за собой отмену судебного акта.

В связи с этим полагаем, что видео-конференц-связь в судах должны осуществлять лица, обладающие специальными познаниями в области IT-технологий и имеющие соответствующее техническое образование, поскольку любой сбой во время судебного заседания может повлечь нарушение таких принципов судопроизводства, как равноправие и состязательность сторон. Соблюдение принципов состязательности и равноправия сторон при дистанционных формах процесса является неотъемлемым условием правовой культуры судопроизводства.

Примером возникновения особенностей судопроизводства при применении IT-технологий может служить вопрос исследования доказательств. При личном участии и присутствии в зале судебного заседания сторона предъявляет в суд письменные доказательства в подлиннике на обозрение суда. Дистанционное участие может вызвать необходимость оцифровки письменных доказательств, представления их в электронном образе документа для отправления в суд с целью надлежащего приобщения к материалам дела. Может также возникнуть вопрос с дополнительными доказательствами, которые сторона хочет приобщить к материалам дела на этапе его рассмотрения. При очном участии проблем с приобщением их к материалам дела не возникает. Процесс же представления дополнительных доказательств в суд при дистанционном участии будет более сложным. Следует заранее подготовить электронные образы документов, которые важно отличать от электронных документов.

Данный вопрос решен в арбитражных судах, включая Суд по интеллектуальным правам, где можно ознакомиться с материалами дела онлайн, подав соответствующую заявку, а также загрузить дополнительные доказательства в электронном сервисе «Мой арбитражRU». Полагаем, что данную возможность необходимо применять и в судах общей юрисдикции. А сам порядок предоставления дополнительных доказательств следует зафиксировать в процессуальном законодательстве в дополнение к общему порядку представления доказательств, подобно порядку обмена доказательствами в упрощенном производстве.

Проблему представляет также исследование вещественных доказательств участниками судопроизводства при дистанционном проведении последнего. Представляется, что их осмотр лицами, участвующими в деле, в условиях дистанционного процесса невозможен. Поэтому можно заключить, что видео-конференц-связь не всегда допустима, даже при наличии технических возможностей и ходатайств лиц, участвующих в деле.

---

В связи с изложенным полагаем, что применение видео-конференц-связи в судебном заседании может повлиять на исследование доказательств в конкретных делах, а иногда и сделать его невозможным.

Таким образом, электронное правосудие — это правосудие нового поколения, которое касается не только технической оснащённости судов современным цифровым оборудованием. Его характерной чертой выступает совершенствование процессуальных институтов с целью применения IT-технологий для реализации задач судопроизводства — правильного и своевременного рассмотрения дела в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

### **Пристатейный библиографический список**

1. Information and communication technologies in judiciary. URL: ICT in judiciary v2020.1.0 EN — CEPEJ | Tableau Public (дата обращения: 21.01.2021).

2. Информационные технологии в гражданском судопроизводстве (российский и зарубежный опыт) : учеб. пособие. М. : Издательский дом «Городец», 2017.

3. Антонов Я. В. Конституционно-правовые перспективы развития электронного правосудия в России // Администратор суда. 2016. № 2. С. 10—15.

4. Голубцов В. Г. Электронные доказательства в контексте электронного правосудия // Вестник гражданского процесса. 2019. № 1. С. 170-188.

5. Ярков В. В. Электронное правосудие и принципы цивилистического процесса // Закон. 2011. № 2. С. 44—50.

6. Яковлева А. П., Блинков И. А. Плюсы и минусы электронного правосудия: поиск баланса // Вестник Поволжского института управления. 2019. Т. 19, № 6. С. 73—79.

7. Обучение цифровым навыкам: глобальные вызовы и передовые практики: аналитический отчет / В. С. Катькало, Д. А. Волков, И. Н. Баранов и др. М. : АНО ДПО «Корпоративный университет Сбербанка», 2018. URL: <https://publications.hse.ru/books/322230117> (дата обращения: 19.01.2021).

### **References**

1. Information and communication technologies in judiciary. URL: ICT in judiciary v2020.1.0 EN — CEPEJ | Tableau Public (date of access: 21.01.2021).

2. Informacionnyye tekhnologii v grazhdanskom sudoproizvodstve (rossijskij i zarubezhnyj opyt) : ucheb. posobie. [Information technology in civil proceedings (Russian and foreign experience): textbook] М. : Izdatel'skij dom «Gorodec», 2017.

3. Antonov YA. V. Konstitucionno-pravovye perspektivy razvitiya elektronogo pravosudiya v Rossii // Administrator suda. [Constitutional

---

and legal prospects for the development of electronic justice in Russia // Administrator of the court.] 2016. № 2. P. 10—15.

4. Golubcov V. G. Elektronnyye dokazatel'stva v kontekste elektronnoy pravosudiya // Vestnik grazhdanskogo processa. [Electronic evidence in the context of electronic justice // Herald of civil process.] 2019. № 1. P. 170—188.

5. YArkov V. V. Elektronnoe pravosudie i principy civilisticheskogo processa // Zakon. [Electronic justice and principles of the civil process // Law.] 2011. № 2. P. 44—50.

6. YAkovleva A. P., Blinkov I. A. Plyusy i minusy elektronnoy pravosudiya: poisk balansa // Vestnik Povolzhskogo instituta upravleniya. [Pros and cons of electronic justice: search for balance // Herald of the Volga Institute of Management.] 2019. T. 19, № 6. P. 73—79.

7. Obuchenie cifrovym navykam: global'nye vyzovy i peredovye praktiki.: analiticheskij otchet / V. S. Kat'kalo, D. A. Volkov, I. N. Baranov i dr. M. : ANO DPO «Korporativnyj universitet Sberbanka», 2018. [Teaching digital skills: global challenges and best practices: analytical report / V. S. Katkalo, D. A. Volkov, I. N. Baranov and others. M. : ANO DPO Sberbank Corporate University] URL: <https://publications.hse.ru/books/322230117> (date of access: 19.01.2021).