
ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

Дмитрий Анатольевич Липинский

Профессор департамента магистратуры
Тольяттинского государственного
университета, доктор юридических наук,
профессор

E-mail: Dmitri8@yandex.ru

Николай Владимирович Макарейко

Профессор кафедры административного
права и процесса Нижегородской академии
МВД России, доктор юридических наук,
доцент

E-mail: makareiko_nik@mail.ru

Влияние юридической ответственности на трансформацию правосознания сотрудников органов внутренних дел *

***Аннотация.** Актуальность исследования предопределена ролью и значением позитивной юридической ответственности в правосознании сотрудников органов внутренних дел. Цель исследования — выявить возможные противоречия между правосознанием сотрудников органов внутренних дел и предписаниями, вытекающими из норм юридической ответственности, а также элементы их единства и взаимодействия. Мировоззренческой основой исследования выступили категории диалектики. Нашли свое применение и традиционные для юридической науки формально-юридический и структурно-правовой методы исследования. Авторами рассматривается проблема трансформации правового сознания сотрудников органов внутренних дел, доказываемая активная роль юридической ответственности в данном процессе. Акцентируется внимание на тенденциозности действующего законодательства, установлении повышенной ответственности сотрудников органов внутренних дел. Обосновывается необходимость усиления позитивного влияния юридической ответственности на правовое сознание сотрудников полиции и нейтрализации негативного.*

***Ключевые слова:** правосознание, воздействие, юридическая ответственность, трансформация.*

*Статья подготовлена при поддержке РФФИ, проект № 19-011-00103 А «Юридическая ответственность в правовой системе России: концепция взаимодействия, взаимосвязей и устранения противоречий с иными элементами правовой системы».

Dmitrij Anatol'evich Lipinsky
*Professor of Master department, Tolyatti
State University, doctor of Legal Sciences,
Professor*

Nikolaj Vladimirovich Makarejko
*Professor of the department of Administrative
Law and Proceeding, Nizhny Novgorod
Academy of the Ministry of Internal Affairs of
Russia, Doctor of Legal Sciences, Docent*

How Legal Responsibility Influences the Transformation of Legal Awareness among Officials of Internal Affairs' Bodies

***Annotation.** The relevance of the research is determined by the role and significance of positive legal responsibility in awareness of law in the minds of internal affairs' officials. The purpose of the present work is to indicate possible contradictions between the legal consciousness of employees of internal affairs bodies and the instructions arising from the norms of legal responsibility, and to describe their unity and interaction. World-view base of the research is represented by categories of dialectics. The authors also apply such traditional methods of research as formal juridical and structural legal ones. The authors describe the issues of transformation of legal awareness of internal affairs' officials and prove the very active role that legal responsibility plays in this process. The authors points the tendentiousness of the current legislation and the increased responsibility of internal affairs' officials. The authors justify the need to strengthen positive influence of legal responsibility on legal awareness among police officials and to neutralize negative influence.*

***Keywords:** legal awareness, influence, legal responsibility, transformation.*

Построение правового государства и движение по пути формирования гражданского общества ставит на повестку дня ряд вопросов, в числе которых вопрос об уровне правосознания в обществе. При этом первостепенное значение имеет уровень правосознания представителей профессионального юридического сообщества. Такое положение обусловлено тем, что указанные субъекты наиболее активно осуществляют юридическую деятельность, от них зависит качество защиты прав и свобод граждан и других субъектов общественных отношений. Учитывая то обстоятельство, что существенную роль при принятии решений играет убежденность правоприменителей, закономерным является повышенное внимание к правосознанию субъектов профессионального юридического сообщества.

Наша позиция получила свое подтверждение в литературе. Так, Д. А. Керимов в связи с этим отметил: «...материальные истоки и материальный субстрат сознания, идеальное преобразование материального,

место сознания в структуре бытия и бытия в структуре сознания, онтологический и гносеологический статус сознания, соотношение общественного и индивидуального сознания, а также сознания и интеллектуальности, механизм взаимопроникновения нейрофизиологической и социальной природы индивидуального сознания, взаимодействие типов, видов, уровней и форм сознания, их детерминация огромным количеством и разнообразием исторических условий, факторов и обстоятельств, своеобразно проявляющихся в современной действительности, в тенденции ее развития, и т. д. и т. п.» [1, с. 382]

В статье 17 УПК РФ определено, что судьи, присяжные заседатели, другие уполномоченные субъекты при отправлении уголовного судопроизводства дают оценку доказательств на основании внутреннего убеждения. Как полагает А. А. Косых, внутреннее убеждение следует рассматривать как «внутреннюю ориентацию, установку, характеризующую степень уверенности в наличии или отсутствии какого-либо факта применительно к определенной ситуации» [2, с. 10]. Не умаляя значения действующего законодательства, необходимо помнить, что при осуществлении правоприменительной деятельности существенную роль играет правосознание как наиболее важный компонент правовой культуры субъектов права, особенно представителей профессионального юридического сообщества.

Государство должно быть заинтересовано в формировании высокого уровня правосознания юристов-практиков, т. к. они играют наиболее активную роль при отправлении соответствующих видов юридической деятельности. Не случайно в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 17 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [3] к числу форм профилактического воздействия отнесено «правовое просвещение и правовое информирование».

Наиболее многочисленной группой субъектов — носителей профессионального правосознания выступают сотрудники органов внутренних дел. Такое положение объясняется не только их числом, но и широким спектром решаемых ими задач. В связи с этим большое значение имеет формирование качественного правосознания указанных субъектов. Так, на уровне ведомственного нормативного правового регулирования уделяется внимание повышению уровня правосознания сотрудников ОВД. В частности, в Наставлении по организации правовой работы в системе МВД России [4], где в п. 4 указано, что правовые подразделения призваны осуществлять правовое информирование, осуществлять правовую пропаганду, правовое консультирование сотрудников ОВД, что в конечном итоге направлено на повышение их уровня правосознания.

При всей своей значимости, правосознание не является константой, а претерпевает определенные изменения. Следует отметить объективность и закономерность данного процесса, что открывает новые перспективы, но в то же время заключает в себе существенные риски. Последние должны быть просчитаны, определены средства, которые необходимо использовать для их своевременной диагностики, преодоления и устранения негативного

влияния. При этом важно учитывать, что воздействие на правосознание носит разноректорный характер, оказывает как позитивное, так и негативное действие на уровень правосознания. В связи с этим можно говорить о его трансформации. «Трансформация правосознания представляет собой разнонаправленный процесс изменения содержания правосознания в целом и отдельных его структурных элементов, протекающий под воздействием различных факторов социальной среды» [5, с. 8].

Следует признать, что на формирование правосознания оказывает влияние комплекс факторов политического, экономического, идеологического и иного характера. В литературе отмечается, что «...на формирование и развитие правосознания как одну из форм общественного сознания оказывают воздействие социально-политические, экономические, культурные факторы, оно взаимосвязано и взаимодействует с политическим сознанием, моралью, искусством, религией, философией, наукой» [6, с. 14]. Определение факторов, влияющих на правосознание, важно не само по себе, а в связи с их воздействием на правомерное поведение субъектов права [7, с. 10].

Признавая роль многообразных факторов в процессе трансформации правосознания сотрудников ОВД, отметим, что они имеют различное значение. Наряду с этим требуется учитывать, что факторы могут оказывать как позитивное, так и негативное воздействие. В первом случае они должны быть поддержаны, а во втором их влияние следует в максимально возможной степени нейтрализовать. При этом важно принимать во внимание, что их роль в силу различных обстоятельств меняется, поэтому необходимо вносить определенные коррективы с учетом использования исторического метода. Для активизации/нейтрализации конкретных факторов требуются определенные силы и средства, в том числе и временной ресурс. В ряде случаев существует потребность в использовании определенных «катализаторов», которые должны запустить реакцию по активизации воздействия позитивных и, соответственно, нейтрализации негативных факторов, воздействующих на трансформацию правосознания. Во внимание следует принимать возможность их «запаздывания», что требует внесения соответствующих коррективов в осуществление воспитательного воздействия.

Значимую роль играют те условия, при которых происходит действие соответствующих факторов. При этом важно учесть концепцию диалектического детерминизма. Ее использование позволяет заключить, что в качестве может выступать только действующая форма.

В литературе отмечается, что наряду с экономическими, политическими, нравственными, национальными, этническими, религиозными факторами важную роль в трансформации правосознания играет юридическая практика и ее результаты [8, с. 28]. Соглашаясь с данным подходом, необходимо признать, что юридическая ответственность встроена в систему указанных факторов. В связи с этим наше внимание будет сосредоточено на влиянии юридической ответственности на трансформацию правосознания сотрудников ОВД. Для решения этой задачи целесообразно обратиться к функциональной характеристике юридической ответственности.

В пользу избранного подхода можно привести следующие аргументы. Функциональная характеристика юридической ответственности позволяет определить место и роль юридической ответственности в механизме трансформации правосознания. Это позволит выявить каналы такого воздействия, определить возникающие при этом дефекты и определить пути их преодоления; будет способствовать повышению эффективности воздействия юридической ответственности на позитивную трансформацию и нейтрализацию негативной трансформации правосознания сотрудников ОВД.

В юридической литературе отсутствует единство в подходах по определению функций юридической ответственности. Так, В. М. Баранов называет правовосстановительную (репарационную) и репрессивную (карательную) функции юридической ответственности [9, с. 646]. Такой подход получил широкую поддержку. Вместе с тем нельзя согласиться с ограничением воздействия юридической ответственности, исключительно только названными функциями. Поэтому следует признать обоснованным выделение в теории права более широкого перечня функций рассматриваемого правового явления. По мнению А. С. Шабурова, юридической ответственности свойственны штрафная (карательная), превентивная (предупредительная), воспитательная, правовосстановительная (компенсационная), организационная (регулятивная) функции [10, с. 420—421].

Перспективность данного подхода подтверждается и на отраслевом уровне. Так, И. А. Галаганом предложено объединить функции административной ответственности в две группы — организационные и специальные. К числу организационных функций были отнесены следующие: защита общества, государства и личности от правонарушений, правовосстановительная, идеологическая, педагогическая, психологическая [11, с. 133—134].

Считается, что существует необходимость в преодолении ограничительного подхода в восприятии функциональной характеристики юридической ответственности, что будет способствовать более глубинному проникновению в ее сущность, позволит выявить основные «каналы» воздействия рассматриваемого правового средства. Мы убеждены, что все функции юридической ответственности оказывают определенное воздействие на правосознание, но доминирующую роль выполняет воспитательная функция. Она «...является одним из средств формирования потребностно-мотивационной сферы. ...Воспитательная функция призвана вытеснить или нейтрализовать эгоистические, насильственно-эгоистические, легкомысленно-безответственные, корыстно-эгоистические, религиозные, национальные и другие мотивы возможного преступного поведения» [12, с. 118].

Именно посредством названной функции юридической ответственности должно осуществляться корректирующее воздействие на ценностную ориентацию сотрудников ОВД. Очевидно, что такое влияние будет отличаться, что обусловлено не только индивидуальными особенностями сотрудника ОВД, но и родом осуществляемой оперативно-служебной деятельности. К числу субъектов, на трансформацию правосознания которых наиболее существенное влияние оказывает юридическая ответственность, следует

отнести тех, кто активно занимается правоприменительной деятельностью (участковые уполномоченные полиции, дознаватели, следователи, сотрудники правовых подразделений ОВД и др.). Такое положение объясняется каждодневным применением ими мер юридической ответственности. В качестве воздействующего фактора выступает юридическая практика (правотворческая, правоприменительная, правоинтерпретационная, правосистематизирующая). Важно учитывать при этом ее специфику, что, в конечном итоге, и будет определять влияние на трансформацию правосознания.

Существенное воздействие оказывает, прежде всего, состояние нормативного правового закрепления института юридической ответственности и практика его применения. Оно может как оказывать положительное влияние, что будет способствовать развитию правосознания, так и иметь разрушительное воздействие.

Нормативные правовые акты, регулирующие юридическую ответственность, позволяют эффективно обеспечивать правопорядок и безопасность, влекут повышение уровня правосознания, т. к. юридическая ответственность является важным средством в деятельности ОВД. Сотрудники ОВД дают позитивную оценку соответствующим новеллам. В то же время несовершенство как материально-правовых, так и процессуальных норм института юридической ответственности приводит к деформации правосознания.

Особенно важно учитывать негативное влияние законодательства об административных правонарушениях на правосознание сотрудников ОВД, что обусловлено их широкими административно-юрисдикционными полномочиями (ст. 23.3, 28.3 КоАП РФ). Отсутствие стабильного законодательства не позволяет выработать эффективные алгоритмы его применения. Интерпретационные акты Верховного Суда РФ не в состоянии нормализовать сложившуюся ситуацию, т. к. при их помощи не могут быть в полной мере преодолены недостатки действующего законодательства об административных правонарушениях. Очевидно, что в условиях нестабильного законодательства имеет место негативное влияние на правосознание сотрудников ОВД.

Рассматривая влияние юридической ответственности на состояние правосознания, следует учитывать и роль правоприменительной практики. Речь идет о том, что сотрудники ОВД в ряде случаев осуществляют сбор доказательств для последующего применения юридической ответственности другими субъектами. Данная деятельность не ограничивается исключительно проведением дознания и предварительного расследования по уголовным делам. Должностные лица ОВД осуществляют сбор доказательств по значительному объему дел об административных правонарушениях, которые рассматриваются судьями (ст. 23.1 КоАП РФ). В связи с этим в постановлении по делу об административном правонарушении оценка дается не только поведению лица, совершившего административное правонарушение, но и профессионализму сотрудников ОВД, которые осуществляли сбор доказательств по соответствующему делу. До недавнего времени отсутствовала возможность обжаловать

постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное судьей, сотрудником ОВД, составившим протокол об административном правонарушении (подп. 1.1 п. 1 ч. 1 ст. 30.1 КоАП РФ). Указанный пробел был преодолен путем внесения дополнений в законодательство [13].

Важно, чтобы оформленные сотрудниками ОВД дела об административных правонарушениях получили оценку в виде постановлений о назначении административных наказаний. В данном случае будет иметь место позитивное воздействие на правосознание сотрудников ОВД, т. к. они видят реализацию своих усилий, что приводит к реализации принципа неотвратимости юридической ответственности.

Необходимо отметить негативное воздействие на правосознание сотрудников ОВД особого порядка привлечения к административной ответственности отдельных субъектов (ч. 2 ст. 1.4, ч. 1 ст. 2.5, ст. 4.1.1 КоАП РФ). На данную особенность обращается внимание в литературе, где аргументируется необходимость законодательного урегулирования указанного вопроса [14, с. 39].

Рассматривая воздействие юридической ответственности на трансформацию правосознания сотрудников ОВД, нельзя сбрасывать со счетов то обстоятельство, что они в ряде случаев выступают субъектами правонарушений и к ним применяются меры юридической ответственности. При этом речь идет, прежде всего, о дисциплинарной, административной, материальной и уголовной ответственности. Обращает на себя внимание ряд дефектов действующего законодательства, регламентирующего юридическую ответственность. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 2.5 КоАП РФ к сотрудникам ОВД за совершение административных правонарушений применяется дисциплинарная ответственность в соответствии с действующим законодательством [15]. Вторая часть указанной статьи устанавливает общий порядок привлечения к административной ответственности сотрудников ОВД. Вместе с тем правоприменительная практика идет по пути «удвоения» административной ответственности рассматриваемых субъектов, деяния которых после привлечения к административной ответственности получают соответствующую оценку в рамках дисциплинарного производства, т. е. дополнительно привлекаются к дисциплинарной ответственности, по сути, за то правонарушение, за совершение которого они были привлечены к административной ответственности. Такая практика оказывает негативное влияние на правосознание сотрудников ОВД.

Нельзя понять логику законодателя, который из всей системы должностных лиц избирает исключительно сотрудников ОВД и устанавливает только в отношении них обстоятельство, отягчающее уголовную ответственность (п. «о» ч. 1 ст. 63 УК РФ). Очевидно, что судьи, прокуроры и ряд других правоохранителей обладают большим государственно-властным потенциалом и причиняют значительный урон отношениям, охраняемым уголовным законом в случае совершения преступления. Наша позиция нашла широкую поддержку в специальной литературе. «К слову сказать, до сих пор вызывает недоумение: почему только полицейский? Прокуроры

и судьи, в отношении которых законодательно установлен особый процессуальный порядок (ст. 447 УПК РФ), зная свою исключительность, совершают не только служебные преступления, но и так называемые бытовые» [16, с. 40]. Показательно, что данная позиция аргументирована сотрудниками академии Следственного комитета РФ.

Вызывает недоумение формирование отдельных составов должностных преступлений, устанавливающих повышенную уголовную ответственность сотрудников ОВД за невыполнение приказа. «Обособление сотрудников внутренних дел из всего круга правоохранительной системы в рамках Уголовного кодекса РФ, с нашей точки зрения, несправедливое указание на их потенциально повышенную общественную опасность по сравнению со всеми остальными членами общества» [17, с. 93]. Очевидно, что и другие сотрудники правоохранительных органов уклоняются от исполнения приказов, в результате чего причиняется вред правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства, но только в отношении сотрудников ОВД установлена повышенная уголовная ответственность.

Продемонстрированный избирательный подход законодателя по усилению юридической ответственности сотрудников ОВД не просто снижает их уровень правосознания, а оказывает на него разрушительное влияние. Сложно разделить логику законодателя, который принимал подобные изменения и дополнения. Непонятно, по какой причине не дана оценка высшим органом конституционного контроля указанным уголовно-правовым новеллам. Очевидно, что подобных недостатков можно было бы избежать в случае осуществления должной экспертной деятельности на стадии законодательного проектирования.

Признавая влияние юридической ответственности на трансформацию правосознания сотрудников ОВД, важно учитывать, что такое воздействие оказывается на его различные структурные элементы. Во-первых, влиянию подвергается теоретико-идеологическая составляющая (правовая идеология), включающая теории, идеи, знания и представления о правовых нормах, закрепляющих юридическую ответственность и практики их применения, что представляет правовую идеологию. Во-вторых, воздействие осуществляется на чувственно-эмоциональную составляющую, включающую чувства, эмоции, переживания, обусловленные рефлексией норм института юридической ответственности и их применения, что представляет собой правовую психологию. В связи с этим следует признать, что речь идет о единстве рационального и чувственного компонентов правосознания сотрудников ОВД при активном воздействии юридической ответственности. В рамках трансформации происходит обновление теорий, знаний, представлений о правовых явлениях, формируются соответствующие личностные правовые установки, определяющие в будущем направленность поведения сотрудников ОВД, их правовую ориентацию.

Итак, сделаем выводы по результатам проведенного исследования.

Трансформация правосознания сотрудников ОВД является закономерным процессом. Он обусловлен экономическими, политическими, нравственными, национальными, этническими, религиозными факторами. Значительное влияние на данный процесс оказывает юридическая практика. Существенную роль в трансформации правосознания сотрудников ОВД играет юридическая ответственность. Воздействие происходит как посредством законодательства, закрепляющего юридическую ответственность, так и практикой его применения. Такое влияние носит разнонаправленный характер. Необходимо усилить позитивное воздействие и нейтрализовать негативное. Трансформации подвергнуты как теоретико-идеологическая, так и чувственно-эмоциональная составляющие правосознания сотрудников ОВД.

Пристатейный библиографический список

1. Керимов Д. А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). М. : Аванта+, 2000.
2. Косых А. А. Убеждение в праве: теория, практика, техника : дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2015.
3. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации : федеральный закон РФ от 23.06.2016 № 182-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2016. № 26, ч. 1, ст. 3851.
4. Об утверждении Наставления по организации правовой работы в системе МВД России : приказ МВД России от 05.01.2007 № 6. Документ опубликован не был.
5. Фролов А. Н. Механизм влияния трансформированного правосознания на содержание и реализацию права в современной России : дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2018.
6. Пшидаток В. Е. Трансформация правосознания и правовых ценностей в условиях становления демократии и гражданского общества в современной России : дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н /Д, 2007.
7. Осипов М. Ю. Основные факторы, влияющие на правосознание и правомерное поведение // Юридические записки. 2013. № 1. С. 9—16.
8. Фролов А. Н. Механизм влияния трансформации правосознания на содержание и реализацию права в современной России / под ред. В. А. Толстика. М. : Юридлитинформ, 2020.
9. Теория государства и права : учебник для бакалавров / под ред. В. К. Бабаева. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2014.
10. Теория государства и права : учебник для вузов / под ред. В. М. Корельского, В. Д. Перевалова. 2-е изд., изм. и доп. М. : НОРМА : (ИНФРА•М), 2002.
11. Галаган И. А. Административная ответственность в СССР / науч. ред. В. С. Основин. Воронеж : Изд-во Воронежск. ун-та, 1970.
12. Липинский Д. А. Проблемы юридической ответственности / под ред. Р. Л. Хачатурова. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003.

13. О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» : федеральный закон РФ от 23.07.2010 № 171-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2010. № 30, ст. 4002.

14. Осинцев Д. В. Прокурор как субъект административного правонарушения // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 4. С. 34—39.

15. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федеральный закон РФ от 30.11.2011 № 342-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2011. № 49, ч. 1, ст. 7020.

16. Бычков В. В., Бражников Д. А. О концепции отягчающего обстоятельства «совершение преступления с использованием своего служебного положения» // Российский следователь. 2019. № 3. С. 37—41.

17. Медведев С. С., Лысенко А. В. Проблемные моменты статьи 286.1 УК РФ и обстоятельства, отягчающего наказание, п. «о» ч. 1 ст. 63 УК РФ // Общество и право. 2010. № 5. С. 90—93.

References

1. Kerimov D. A. Metodologiya prava (predmet, funkcii, problemy filosofii prava). [Methodology of law (subject, functions, problems of philosophy of law).] M. : Avanta+ 2000.

2. Kosyh A. A. Ubezhdenie v prave: teoriya, praktika, tekhnika : dis. ... kand. jurid. nauk. [Persuasion in law: theory, practice, technique: dissertation for the degree of Candidate of legal sciences.] Vladimir, 2015.

3. Ob osnovah sistemy profilaktiki pravonarushenij v Rossijskoj Federacii.: federal'nyj zakon RF ot 23.06.2016 № 182-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2016. № 26, CH. 1, st. 3851 [On the basics of the crime prevention system in the Russian Federation : federal law of the Russian Federation of 23.06.2016 No. 182-FZ // Collected legislation of RF. 2016. No. 26, part 1. Article 3851]

4. Ob utverzhdenii Nastavleniya po organizacii pravovoj raboty v sisteme MVD Rossii : Prikaz MVD Rossii ot 05.01.2007 № 6. Dokument opublikovan ne byl.[On the approval of the Manual on the provision of legal work in the system of the Ministry of Internal Affairs of Russia // Order of the Ministry of Internal Affairs of Russia dated 05.01.2007 No. 6. The document was not published.]

5. Frolov A. N. Mekhanizm vliyaniya transformirovannogo pravosoznaniya na sodержanie i realizaciyu prava v sovremennoj Rossii : dis. ... kand. jurid. nauk. [Mechanism of influence of the transformed sense of justice on the content and implementation of law in modern Russia : dissertation for the degree of Candidate of legal sciences.] N. Novgorod, 2018.

6. Pshidatok V. E. Transformaciya pravosoznaniya i pravovyh cennostej v usloviyah stanovleniya demokratii i grazhdanskogo obshchestva v sovremennoj Rossii : dis. ... kand. jurid. nauk. [Transformation of legal consciousness and legal values in the conditions of the formation of democracy and civil society

in modern Russia : dissertation for the degree of Candidate of legal sciences.] Rostov-on-Don. 2007.

7. Osipov M. YU. Osnovnye faktory, vliyayushchie na pravosoznanie i pravomernoe povedenie // YUridicheskie zapiski. [The main factors affecting legal awareness and lawful behavior // Legal notes.] 2013. № 1. P. 9—16.

8. Frolov A. N. Mekhanizm vliyaniya transformacii pravosoznaniya na sodержanie i realizaciyu prava v sovremennoj Rossii / pod red. V. A. Tolstika. [Mechanism of influence of transformation of legal consciousness on the content and implementation of law in modern Russia / edited by V. A. Tolstikov] M. : YUridlitinform, 2020.

9. Teoriya gosudarstva i prava : uchebnik dlya bakalavrov / pod red. V. K. Babaeva. 3-e izd., pererab. i dop. [Theory of state and law: textbook for bachelors / edited by V. C. Babaeva. 3rd ed., revised and enlarged] M. : YUrajt, 2014.

10. Teoriya gosudarstva i prava : uchebnik dlya vuzov / pod red. V. M. Korel'skogo, V. D. Perevalova. 2-e izd., izm. i dop. [Theory of state and law: textbook for universities / edited by V. M. Korelsky, V. D. Perevalov. 2nd ed., revised and enlarged] M. : NORMA : INFRA•M, 2002.

11. Galagan I. A. Administrativnaya otvetstvennost' v SSSR / nauch. red. V. S. Osnovin. [Administrative responsibility in the USSR / scientific editor V. S. Osnovin.] Voronezh : Izd-vo Voronezhsk. un-ta, 1970.

12. Lipinskij D. A. Problemy yuridicheskoy otvetstvennosti / pod red. R. L. Hachaturova. [Problems of legal responsibility / ed. R. L. Khachaturova.] SPb. : YUrid. centr Press, 2003.

13. O vnesenii izmenenij v Kodeks Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarusheniyah i Federal'nyj zakon O promyshlennoj bezopasnosti opasnyh proizvodstvennyh ob»ektov : federal'nyj zakon RF ot 23.07.2010 № 171-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2010. № 30, st. 4002. [On amendments to the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation and the Federal Law on Industrial Safety of Hazardous Production Facilities : federal law of the Russian Federation of 23.07.2010 No. 171-FZ // Collected legislation of RF. 2010. No. 30, Art. 4002.]

14. Osincev D. V. Prokuror kak sub»ekt administrativnogo pravonarusheniya // Aktual'nye problemy rossijskogo prava. [Prosecutor as a subject of an administrative offense // Actual problems of Russian law.] 2019. № 4. P. 34—39.

15. O sluzhbe v organah vnutrennih del Rossijskoj Federacii i vnesenii izmenenij v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii : federal'nyj zakon RF ot 30.11.2011 № 342 - FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2011. № 49, ch. 1, st. 7020. [On service in the internal affairs bodies of the Russian Federation and amendments to certain legislative acts of the Russian Federation : federal law of the Russian Federation of 30.11.2011 No. 342-FZ // Collected legislation of RF. 2011. No. 49, part 1, article 7020.]

16. Bychkov V. V., Brazhnikov D. A. O koncepcii otyagchayushchego obstoyatel'stva «sovershenie prestupleniya s ispol'zovaniem svoego sluzhebного

polozheniya» // Rossijskij sledovatel'. [On the concept of an aggravating circumstance «committing a crime using one's official position» // Russian investigator.] 2019. № 3. P. 37—41.

17. Medvedev S. S., Lysenko A. V. Problemnye momenty stat'i 286.1 UK RF i obstoyatel'stva, otyagchayushchego nakazanie, p. «o» ch. 1 st. 63 UK RF // Obshchestvo i pravo. [Problematic moments of article 286.1 of the Criminal Code of the Russian Federation and circumstances aggravating the punishment, clause «o» part 1 of Art. 63 of the Criminal Code of the Russian Federation // Society and Law.] 2010. № 5. P. 90—93.