

**Ольга Ивановна Цыбулевская**  
*Заведующий кафедрой  
теории права Поволжского  
института управления – филиала  
РАНХиГС, доктор  
юридических наук, профессор,  
заслуженный  
работник высшей школы РФ  
E-mail: olga77.54@mail.ru*

**Olga Ivanovna Tsybulevskaya**  
*Head of the department of Theory  
of Law, Povolzhsky Institute  
of Management – the brunch  
of RANEPА, Doctor of Legal  
Sciences, Professor, Honoured  
Worker of Higher Education of the  
RF*

## **Объединение государств в глобализирующемся мире** **Unification of States in Globalizing World**

Современная глобализация как процесс характеризуется неравномерностью и противоречивостью. С одной стороны, глобализация – это естественное, неудержимое распространение достижений человечества: науки, технологий культуры, образования по всей планете. С другой – движение в сторону глубокого расчленения мирового сообщества на мир богатства и нищеты. Вызывают тревогу различного рода угрозы всеобщему миру и безопасности: экономические и политические конфликты, нарастающие процессы вооружения, неблагоприятная окружающая среда, увеличивающийся разрыв в уровне жизни между богатыми и бедными странами, пандемия, охватившая весь мир.

С каждым днем мы все больше и больше убеждаемся в том, что опоздание с решением этих проблем может привести человечество к катастрофе. Вопросы, ответы на которые не требуют отлагательства, волнуют многих: каким образом можно адаптироваться к негативным последствиям глобализации и как ответить на ее вызовы.

Обозначенные проблемы могут быть решены лишь в результате широкого сотрудничества государств. Докладчик отмечает, что отрицательные

---

последствия, связанные с диктатом высокоразвитых государств и жесткой конкуренцией, избежать невозможно, поэтому выход следует искать в еще более активном использовании потенциала интеграционных связей, создании различного рода союзов государств.

И здесь также возникает много вопросов. На первый план выдвигаются общие интересы государств. Отдельное государство не в состоянии в одиночку надежно контролировать финансовые, информационные и иные потоки или процессы, приобретающие планетарное измерение.

В то же время приоритет интересов мирового сообщества не означает ущемления интересов государств. В настоящее время глобальная ключевая проблема — добиться оптимального сочетания баланса тех и других интересов. Предполагать, что государства откажутся от своих национальных интересов — великое заблуждение. Уважение политического суверенитета государства, его интересов должно оставаться главным принципом международной жизни. Никакая глобальная система не будет жизнеспособной, если не будет открыта национальным интересам, не будет построена на взаимодействии государств.

Но, как убедительно доказывает В. В. Елистратова, отказ от части национальных полномочий дает реальные шансы противостоять угрозам глобализации, не ослабляет, а расширяет поле национальных интересов, дает национальным государствам дополнительные возможности. Неудачи объединительных процессов в мировом сообществе, по мнению докладчика, не умаляют значение интегративной идеи. Интеграционная модель, требующая постоянного поиска эффективных методов и средств усовершенствования механизма межгосударственного общения, — единственная возможность на пути достижения компромисса между странами.

Рассуждая о различных формах интеграции, исследователь верно подчеркивает приоритет экономической составляющей. Заслуживает внимания и всяческой поддержки аксиологический подход к рассмотрению духовно-культурной формы интеграции. Справедливо суждение о том, что интеграция должна ориентироваться на сохранение самобытности своей культуры, поэтому необходимо отказаться от навязывания единых культурных стандартов.

Автор придерживается срединной позиции по вопросу терминологической «неразберихи», сопровождающей процесс объединения государств. С одной стороны, как верно подмечено, избыток терминов мешает правильному пониманию происходящих процессов, а с другой стороны, умеренное употребление синонимичных терминов показывает разные смысловые оттенки исследуемого феномена. С этим следует согласиться. Крайности не полезны.

Результатом анализа различных точек зрения, вдумчивого осмысления явилось приведенное авторское определение союза государств. Однако попытка автора вместить в него все признаки межгосударственного объединения привела к тому, что оно получилось, на наш взгляд, излишне громоздким. Необходимо его унифицировать и сделать более лаконичным, удобным для работы.

Резюмируя, еще раз подчеркнем актуальность и востребованность проведенного исследования как в теоретическом плане, так и в практическом отношении.