

---

**Бигрузи Бухаринович Сулейманов**  
*Заведующий кафедрой теории  
государства и права  
Северо-Кавказского института  
(филиала) ВГУЮ  
(РПА Минюста России)  
в г. Махачкале,  
кандидат исторических наук,  
доцент,  
заслуженный юрист Республики  
Дагестан  
E-mail: doktorb@yandex.ru*

**Bigruzi Bukharinovich Sulejmanov**  
*Head of State and Law department,  
North-Caucasian Institute (the  
branch) of the All-Russian  
University of Justice (RLA (Russian  
Law Academy) of the Ministry of  
Justice of Russia) in Makhachkala  
Candidate of Historical Sciences,  
Docent, Honoured Lawyer Of the  
Republic of Dagpestan*

## **Методологические проблемы межгосударственных образований (объединений)**

### **Methodological Issues of Interstate Formations (Unions)**

Межгосударственные образования в современном мире стали реальностью. Очевидно, в период глобализации процесс интеграции государств может ускориться. Однако в научной литературе отсутствует четкая и однозначная терминология, адекватно отражающая черты межгосударственных образований и позволяющая разграничить их друг от друга. Данное обстоятельство негативно влияет и на содержание учебной литературы. В частности, в одних учебниках по теоретической юриспруденции авторы (например, Л. А. Морозова и др.) считают нецелесообразным раскрытие такого понятия, как конфедерация, а другие (например, В. В. Оскамытный и др.) достаточно подробно раскрывают понятие межгосударственного образования. Трудности возникают и при характеристике конкретных межгосударственных образований. Так, нет однозначного ответа на вопросы о том, что такое Европейский Союз, является ЕС конфедерацией или перед нами иной союз государств. Эти вопросы фактически не раскрываются. Между тем ЕС характеризуется наличием единого гражданства, надгосударственных органов с широкими полномочиями, жестким единством правового пространства, верховенством права Европейского Союза и принципом его прямого действия.

---

Отсутствие полноценной научной теории межгосударственных образований вносит элемент неопределенности в традиционные формы государственного устройства. Некоторые исследователи межгосударственных образований признают возможным участие в федеративных государствах суверенных государств в качестве субъектов федерации (В. С. Крылов), а другие рассматривают участие одних суверенных государств в составе другого суверенного государства как противоречие (В. Е. Чиркин). Очевидно, что для преодоления этих коллизий необходимы системные исследования в сфере межгосударственных образований. На наш взгляд, целесообразным является такое направление исследования, как уточнение понятий, терминов. Думается, из числа используемых для раскрытия межгосударственных образований терминов следует исключить понятие «международная организация», поскольку оно применяется для характеристики юридических лиц и иных организаций, не являющихся государственными образованиями. Наиболее удачными представляются такие понятия, как «межгосударственное образование» и «межгосударственное объединение». Так, в словосочетании «межгосударственное образование» слово «образование» косвенно указывает, что перед нами не одно суверенное государство, а государственное образование, состоящее из нескольких государств и возникшее по их воле. Также хочется отметить, что термин «образование» имеет преимущество перед термином «организация». В частном праве термин «образование» используется для характеристики государства, региона, муниципального образования в качестве субъектов права (публично-правовые образования), отграничивая их от организаций, т. е. юридических лиц.

Термин «межгосударственное образование» представляется более определенным по сравнению с такими близкими понятиями, как «союз государств» и «наднациональное образование». «Союз государств» указывает на наличие близких отношений между государствами, но не содержит какого-либо намека на общность территории, институтов власти, на наличие единого государственного образования. Такие же недостатки имеет и «наднациональное образование». Основная смысловая нагрузка обращена на утверждение, что перед нами не национальное, а наднациональное, т. е. выходящее за рамки одного государства образование.

Таким образом, можно заключить, что научная теория межгосударственных образований находится на стадии первичного становления. Впереди яркие дискуссии и новые обоснованные утверждения.