

или иной степени различными государственными органами. Однако именно у Министерства юстиции РФ и его территориальных структур это выступает основным направлением деятельности.

Правовая политика как раз и призвана предложить научно обоснованные, системные и последовательные меры по преодолению имеющихся и возможных дефектов, снижающих уровень единства правового пространства. Она должна постоянно совершенствоваться и проводиться непрерывно.

Для того чтобы эта политика имела четкие ориентиры, важно разработать доктринальный документ — проект Концепции правовой политики в сфере деятельности Минюста России по обеспечению единого правового пространства, в котором закрепить цели, приоритеты и инструменты решения обозначенных проблем. Во-первых, он будет представлять собой систему теоретических положений, отражающих взгляды на сущность, содержание и направления деятельности Минюста в области обеспечения единого правового пространства России в долгосрочной перспективе. Во-вторых, он должен включать не только стратегию, но и тактику конкретных действий по достижению целей такой политики [3, с. 146–147].

Василий Владиславович Трофимов
*Начальник НИИ государственно-
правовых исследований Тамбовского
государственного университета
им. Г. Р. Державина, доктор
юридических наук, доцент*

Vasily Vladislavovich Trofimov
*Head of Research Institute for State-
Legal Studies, Derzhavin Tambov State
University, Doctor of Legal sciences,
Docent*

Владимир Юрьевич Самородов
*Младший научный сотрудник
Научно-исследовательского
института государственно-
правовых исследований Тамбовского
государственного университета
им. Г. Р. Державина*

Vladimir Yur'evich Samorodov
*Junior Research Fellow of the Research
Institute of State and Legal Studies,
Derzhavin Tambov State University*

Культура правотворчества как предпосылка предупреждения коллизий в праве и обеспечения единства правового пространства федеративных государств

Lawmaking Culture as the Way to Prevent Collisions in Law and Provide Unified Legal Area for Federative States

По словам философа академика В. А. Лекторского, «культура — это внесение определенного порядка в хаос» [4, с. 30]. От уровня культуры зависит и то, каким образом будет упорядочена наша жизнь, а также ее качество и формы. В частности, важнейшую роль в упорядочении общественной жизни играет институт правотворчества. Его эффективностью во многом и определяется динамика социальной жизни. Принятые должным образом правовые нормы должного качества будут вносить порядок в общество, и напротив, если нормативные правовые акты принимаются хаотично, непоследовательно, без соблюдения элементарных правил юридической техники и т. п., множа коллизии и прочие дефекты в праве, то их

отклик в общественных процессах также будет негативным. Поэтому «культуре» правотворчества как тому, что способно «внутриправотворческий хаос» минимизировать (особенно если вести речь о сложных федеративных государствах с разными правотворческими уровнями), необходимо уделять особое внимание.

Такая сторона правовой материи, как коллизии, если мы рассматриваем их негативный контекст, есть не что иное, как порождение хаоса в сфере правотворчества, следствие его непоследовательности, непланомерности, необоснованности с научной точки зрения, несоблюдения элементарного принципа законности и прочее, или, иными словами, результат отсутствия необходимого уровня культуры в правотворчестве (итог антикультуры в правотворчестве). Это явление в федеративных государствах существенно усиливается, т. к. региональные законодатели порой еще меньше заботятся о том, чтобы выдерживать в своей деятельности какие-либо стандарты правотворческой культуры (что усугубляется тогда, когда контроль центральной власти несколько ослабевает).

В свою очередь, высокий уровень культуры правотворчества может рассматриваться в качестве фундаментальной предпосылки предупреждения и минимизации коллизий в праве, что, безусловно, будет способствовать обеспечению единства правового пространства федеративных государств.

В рамках проблемных аспектов правового пространства федеративных государств, к которым относится Российская Федерация, важно настойчиво обращать внимание на культуру различных уровней правотворческой деятельности: федеральной, региональной, муниципальной. Именно на стыках данных уровней правотворчества скрываются и нередко возникают основные коллизионные правовые факторы, проблемы согласованности правовых норм. Изучение и повышение культуры правотворчества данных уровней, частично погружение в культурную специфику различных регионов Российской Федерации поможет снять, минимизировать некоторые реальные и потенциальные коллизии в праве.

Речь идет преимущественно о тех коллизиях, которые возникают между нормативными актами и правовыми нормами, принятыми на разных правотворческих уровнях и по-разному регулируемыми определенным видом общественных отношений (коллизия по вертикали) [5, с. 121]. Данные виды коллизий встречаются и в наше время и «работают» на разъединение правового пространства федерации, порождают сложности в правовом регулировании. Необходимо вести борьбу с подобного рода коллизиями путем не только их выявления и последующего устранения, но и посредством повышения культуры законодателя (правовая грамотность, правосознание и т. д.), усовершенствования и четкого регламентирования процедуры правотворчества, что обеспечит в дальнейшем недопущение подобных ошибок и просчетов. Следует также обратить внимание на культуру владения законотворцами всеми инструментами правотворческой техники, которая способствует минимизации коллизий в праве. В этом плане верно использовать понятие «культура юридической техники», что предполагает владение данными техническими требованиями на необходимом уровне, результатом чего становятся взвешенные, проработанные (в том числе на предмет неколлизионности) правотворческие решения.

Учитывая вышесказанное, можно уверенно констатировать, что культура правотворчества выступает существенной предпосылкой предупреждения и минимизации коллизий в праве. В свою очередь, это способно обеспечить единство правового пространства федеративных государств, их прогрессивное правовое развитие, высокую эффективность практикуемого в границах таких государств правового регулирования.