

Вопросы достижения единства правового пространства во многом связаны с правовым регулированием. Его эффективность заключается в достижении высокого уровня упорядоченности общественных отношений, что возможно путем должного функционирования правовой системы, использования необходимых правовых средств, прежде всего это относится к нормам права. Нормы права – основное правовое средство, позволяющее привести механизм правового регулирования в эффективное состояние. Дисбаланс реализации правовых норм приводит к снижению эффективности правового регулирования, нарушению единства правового пространства. В данном случае вопросы повышения эффективности правового регулирования связаны с реализацией норм права. При этом важное значение приобретают вопросы сбалансированного действия правотворчества и правоприменения в целях обеспечения единого правового пространства.

Следует отметить важность системного осмысления вопросов организации правового пространства в тесной взаимосвязи с состоянием и уровнем развития правовой системы. Научный интерес к этим вопросам никогда не только не ослабевает, но, напротив, возрастает, что вполне можно объяснить динамично развивающимися общественными отношениями. Необходимость обеспечения единого правового пространства – одно из важных направлений развития правовой системы и связанной с ней правовой политики.

Екатерина Александровна Коваль
*Профессор кафедры
уголовно-процессуального
права и криминалистики
Средне-Волжского института
(филиала) ВГУЮ (РПА Минюста
России), доктор философских наук*

Ekaterina Aleksandrovna Koval'
*Professor of the department of Criminal
Procedural Law and Criminalistics,
Middle-Volga Institute (the branch)
of the All-Russian State University of
Justice (RLA (Russian Law Academy) of
the Ministry of Justice of Russia),
Doctor of Philosophy*

Формирование единого правового пространства средствами прокурорского надзора

Formation of Unified Legal Space by Means of Prosecutor's Supervision

Понятие «единое правовое пространство» тесно связано с понятием правовой культуры, поскольку актуализация идеи единого правового пространства является одним из способов перехода от маргинальной мотивации правомерного поведения к социально активной, основанной на уважении к закону. Если в федеративном государстве у населения регионов отсутствует уважение к федеральному законодательству, нет понимания полезности и важности единообразия правоприменения, это представляет собой серьезную угрозу гражданской идентичности.

В Российском государстве развитие концепции единого правового пространства и поддержание ее различными политико-правовыми механизмами в текущей ситуации жизненно необходимо. Одним из органов, деятельность которого может и должна способствовать формированию единого правового пространства, является прокуратура. У единой централизованной федеральной системы органов прокуратуры есть ряд функций, реализация которых способствует формированию и воспроизводству единого правового пространства: правотворческая функция, проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, информационно-аналитическая, координационная деятельность.

Но наиболее перспективной для формирования единого правового пространства представляется надзорная функция.

Средствами прокурорского надзора обеспечение единства правового пространства Российской Федерации достигается посредством выявления несоответствия законам правовых актов, нарушений законодательства, причин и условий, способствующих их появлению, и направлением надлежащим органам и должностным лицам актов прокурорского реагирования на выявленные нарушения. Так, в настоящее время прокуроры направляют акты реагирования в законодательные органы субъектов Российской Федерации в целях приведения региональных законов в соответствие с Конституцией Российской Федерации после внесения в нее изменений по результатам общероссийского голосования. Аналогичная работа ведется и на муниципальном уровне городскими и районными прокурорами. В отдельных прокуратурах субъектов принимаются планы по обеспечению единого правового пространства [11, с. 3].

Однако на практике деятельность прокуратуры, несмотря на наличие закрепленных в отраслевом законодательстве принципов единства и централизации, далеко не всегда может обеспечить единство правового пространства. Наблюдается рассогласование должного и сущего, разнообразие позиций региональных законодателей по ряду «чувствительных» ценностно-нормативных вопросов, особенно когда федеральный законодатель по тем или иным причинам предпочитает не давать своих комментариев. В результате нарушается хрупкий баланс между необходимостью формирования единого правового пространства и учета местных традиций и обычаев, отдельные из которых могут быть интегрированы в правовые акты регионального и муниципального уровней.

Данную проблему можно проиллюстрировать на примере анализа позиций различных регионов по вопросу о правомерности или неправомерности ношения религиозной атрибутики в образовательных организациях и реагирования органов прокуратуры на эти позиции.

Так, 27.09.2021 прокурор Нефтекумского района Ставропольского края внес представление начальнику отдела образования администрации района по поводу ношения обучающимися религиозных головных уборов (хиджабов). Данная практика, по мнению органов прокуратуры, противоречит законодательству об образовании, которое носит светский характер [12]. Этой же позиции придерживались суды, рассматривая жалобы граждан на нарушение прав детей, носящих хиджабы.

В 2013 г. прокурор Советского района г. Красноярска принес два протеста: на пункт Правил внутреннего распорядка Красноярского государственного медицинского университета им. В. Ф. Войно-Ясенецкого, предусматривающий запрет ношения предметов одежды, подчеркивающих религиозную принадлежность студента*, и на приказ об отчислении студентки 3 курса Красноярского государственного медицинского университета Айгюль Хидербековой [13]. Причиной отчисления послужило ношение хиджаба в вузе.

12.05.2014 Постановлением Правительства Республики Мордовия были утверждены Типовые требования к школьной одежде и внешнему виду обучающихся в государственных общеобразовательных организациях Республики Мордовия и муниципальных общеобразовательных организациях Республики Мордовия. Подпунктом 3 п. 9 Типовых требований обучающимся в принципе запретили ношение каких-либо головных уборов в образовательных организациях. Родители

*На основании протеста прокурора данный пункт был удален из Правил внутреннего распорядка, но в редакции правил от 2017 г. спорный пункт был возвращен в текст Правил. (См.: URL: [https://krasgmu.ru/index.php?page\[common\]=download&md=62ade630148981ca7d77bf5a1f9b89ac&cid=11&id=102173](https://krasgmu.ru/index.php?page[common]=download&md=62ade630148981ca7d77bf5a1f9b89ac&cid=11&id=102173)).

школьниц, желающих носить хиджаб, посчитали данное требование незаконным и обратились в Верховный Суд РМ. Согласно заключению прокурора по данному гражданскому делу, основания для удовлетворения заявления отсутствуют [14]. В ответ на жалобу руководства Центрального духовного управления мусульман прокуратура указала, что нет оснований для принятия мер прокурорского реагирования [15].

В 2017 г. в Закон об образовании Чеченской Республики была введена ст. 10.2 «Требование к одежде обучающихся», согласно которой в типовые требования могут быть включены нормы, допускающие ношение одежды, выбранной с учетом народных традиций и вероисповедания обучающихся, «если это не противоречит федеральному законодательству, не вредит их здоровью и не нарушает права и свободы других лиц» [16]. Данная норма действует до настоящего времени.

В мае 2019 г. прокурор Октябрьского района г. Пенза потребовал привести Положения о требованиях к внешнему виду учащихся в соответствие с требованиями законодательства в 20 образовательных организациях. На основании представлений прокурора привлекли к дисциплинарной ответственности 12 человек [17].

Таким образом, мусульмане, проживающие в разных субъектах Российской Федерации, пользуются разным объемом прав на ношение в образовательных организациях одежды, выбранной с учетом их вероисповедания. При этом органы прокуратуры, надзирая за исполнением законов, демонстрируют разные подходы к оценке норм и практик ношения хиджабов обучающимися. Очевидно, что не может быть самостоятельной чеченской, мордовской или пензенской законности, однако на практике для обеспечения единого правового пространства полномочий органов прокуратуры бывает недостаточно.

Приведенный пример свидетельствует о том, что необходимо продвигать идею единого правового пространства и внедрять действенные механизмы его формирования и расширенного воспроизводства. Что касается повышения эффективности обеспечения единого правового пространства средствами прокурорского надзора, необходимо обеспечивать выработку единой позиции органов прокуратуры по отдельным видам нарушений, связанных с несовершенством законодательства.

Роман Сергеевич Маркунин

Доцент кафедры теории государства и права Саратовской государственной юридической академии, кандидат юридических наук, доцент

Roman Sergeevich Markunin

Associate Professor of Theory of State and Law department, Saratov State Law Academy, Candidate of Legal sciences, Docent

Роль юридической ответственности в обеспечении единства правового пространства в Российской Федерации

The Role Legal Responsibility Plays in Ensuring Unity of Legal Space in the Russian Federation

Необходимо подчеркнуть, что единство правового пространства не связано с простым принятием большого количества нормативных правовых актов. Они должны обладать системным единством, иметь необходимые связи, дополняя друг с друга. Поэтому крайне важной задачей для государства является