определение приоритетных направлений законодательной деятельности на ближайшее будущее, исходя из потребностей общества и государства в сферах экономической, социальной и политической жизни.

Проблема нормативно-правовой базы юридической ответственности сводится, в частности, к нехватке эффективного механизма реализации правовых норм в процессе правоприменительной деятельности и недостаткам правовых дефиниций. Ярким примером этому служит отсутствие в Федеральном законе от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» четкого разграничения статусов органов местного самоуправления и их структурных подразделений, что напрямую влияет на эффективность реализации мер юридической ответственности названных субъектов. Подобные недочеты превращают систему законодательства в оторванные от реальности нормативные предписания, не способные достичь поставленных целей.

Следует также отметить нехватку полноценных форм системного взаимодействия федеральных и региональных органов по вопросам правового регулирования юридической ответственности публичной власти. Так, п. 5 ст. 44 Регламента Государственной Думы РФ допускает возможность уменьшения ежемесячных выплат в связи с отсутствием депутата на заседании палаты парламента по неуважительной причине. Однако ст. 33 Закона Саратовской области от 03.03.2004 № 10-ЗСО «О статусе депутата Саратовской областной Думы» в перечне мер ответственности, применяемых к народному избраннику, не закрепляются штрафные санкции, аналогичные принятым на федеральном уровне. Также проблемой взаимодействия систем юридической ответственности федерального и регионального уровней является полное копирование региональными законодательными органами структуры федеральных нормативных правовых актов, в том числе их недочетов.

Подобные проблемы должен решать Центр мониторинга законодательства и правоприменительной практики Совета Федерации Федерального Собрания РФ, который был учрежден постановлением верхней платы № 496-СФ еще в 2007 г. Его задача состоит в налаживании плодотворного сотрудничества палаты парламента с научным и экспертным сообществом и институтами гражданского общества в процессе формирования и совершенствования действующей законодательной базы. Принимая во внимание описанные выше недостатки, можно обоснованно оценить его работу за последние годы как неудовлетворительную.

Отсутствие на сегодняшний день общей концепции развития законодательства в сфере юридической ответственности приводит к невозможности совершенствовать и действующую правовую систему.

Таким образом, решение вышеназванных проблем действующего института юридической ответственности органов власти будет способствовать повышению эффективности властных субъектов, совершенствованию правового регулирования их деятельности и укреплению единства правового пространства России.

Лилия Геннадиевна Щербакова
Доцент кафедры арбитражного процесса Саратовской государственной юридической академии, доцент кафедры гражданского права и процесса Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), кандидат юридических наук, доцент

Liliya Gennadievna Shcherbakova
Associate Professor of the department of Arbitrary Process, Saratov State Law Academy; Associate Professor of Civil Law and Procedure department, Volga Institute (the brunch) of the All-Russian State University of Justice (RLA (Russian Law Academy) of the Ministry of Justice of Russia), Candidate of Legal science, Docent

Место суда и судебной практики в механизме реализации единого правового пространства Российской Федерации

Position of Court and Judicial Practice in the Mechanism of Realization Unified Legal Space in the Russian Federation

Эффективность обеспечения единого правового пространства зависит от механизма его реализации. Важную роль в процессе формирования единого правового пространства как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации выполняют судебные органы. Исходя из сущности конституционного принципа единства системы государственной власти можно говорить и о единстве правовой системы Российской Федерации, что невозможно без судебных актов. В связи с этим актуальным является определение места суда и судебной практики в механизме реализации единого правового пространства.

Судебная система в рамках своей компетенции обеспечивает единство правоприменительной практики и толкования права, устраняет пробелы в законодательстве и способствует тому, чтобы органы власти субъектов и местного самоуправления не выходили за рамки своих компетенций в нормотворчестве.

В связи с этим особое значение приобретают отдельные процессуальные институты судебного процесса, а именно обжалование действий и решений органов власти субъектов и органов местного самоуправления и обжалование актов этих органов ввиду их противоречия федеральному законодательству.

Полагаем, что влияние единообразного правоприменения и принципа единообразия судебной практики на правовое пространство Российской Федерации невозможно переоценить. Точки соприкосновения систем могут быть обозначены следующим образом. Судебная система в Российской Федерации структурирована согласно принципу инстанционности. Каждая судебная инстанция обладает своей компетенцией, в рамках которой рассматривает и разрешает дела. При этом по всей территории, в различных федеративных образованиях Российской Федерации компетенция судов едина по отношению к правовому пространству. Это позволяет сделать вывод об определенной формообразующей роли суда на всей территории Российской Федерации.

Успех формообразующей деятельности судов по применению и толкованию права, влиянию на правовое пространство и формированию его единства зависит в значительной степени от четкости, ясности и однозначности самих актов вышестоящих судов. Таким образом, можно считать, что роль суда в правовом пространстве не только не исчерпывается ролью правоприменителя и толкователя права, но и характеризуется значительным объемом функций, связанных с самоконтролем суда и применением им собственного усмотрения в рамках закона для принятия единообразных, однозначных по форме и содержанию актов.

Оксана Леонидовна Солдаткина
Доцент кафедры информационного права и цифровых технологий Саратовской государственной юридической академии, кандидат юридических наук, доцент

Oksana Leonidovna Soldatkina
Associate Professor of the department of Informational Law and Digital Technologies, Saratov State Law Academy, Candidate of Legal sciences, Docent