данные установления, во многих субъектах Федерации учрежденные региональные награды поименованы государственными (например, Закон Омской области от 01.03.2004 № 512-ОЗ «О государственных наградах Омской области, наградах высших органов государственной власти Омской области и поч етных званиях Омской области»; Закон Республики Ингушетия от 10.12.1997 № 18-РЗ «О государственных наградах Республики Ингушетия»; Закон Республики Башкортостан от 30.12.2005 № 271-з «О государственных наградах и почетных званиях Республики Башкортостан»). Стремление субъектов Федерации придать больший вес своим наградам, определяя их как форму поощрения (высшую форму поощрения) за выдающиеся, особые заслуги, необоснованно, поскольку статус наград субъектов РФ менее значителен, чем статус государственных наград РФ. Необходимо устранить дублирование и расхождения в региональном наградном правовом регулировании. Субъектам Федерации следует предоставить право установления иных видов правового поощрения за менее значимые заслуженные поступки. Вместе с тем в своих нормативных правовых актах они не должны использовать термины «государственная награда» и «высшая форма поощрения». Это позволит государству проводить единую и четкую наградную политику на всей территории России.

Андрей Валерьянович Красюков
Старший научный сотрудник отдела научных исследований Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), кандидат социологических наук

Andrey Valer'yanovich Krasukov
Senior Scholar of Research department, Volga Institute (the brunch) of the All-Russian State University of Justice (RLA (Russian Law Academy) of the Ministry of Justice of Russia), Candidate of Sociological science

Социологический мониторинг в едином правовом пространстве

Sociological Monitoring Within Unified Legal Space

Единое правовое пространство представляет собой неоднородное явление и обладает довольно сложной структурой. Это особое единство структурно организованных элементов, взаимодействующих друг с другом, в котором действуют различные формы социальных пространств и типов правовой жизни.

В настоящее время возрастает интерес не только к проблемам качества законодательного обеспечения общественных отношений, но и к совершенствованию системы социологического мониторинга законодательства и правоприменительной практики.

При формировании и развитии единого правового пространства общественное мнение играет немаловажную роль. Оно представляет собой совокупность суждений и оценок, высказываемых различными социальными группами по поводу событий общественной жизни, социальных-экономических и политических проблем. Общественное мнение выражается как одобрение или неодобрение большим количеством людей определенного действия или поведения, в том числе и правовом пространстве.

Социологический мониторинг помогает выявить различные недостатки законодательства, его эффективность. Если говорить о социально-правовом мониторинге в целом, то это систематическая деятельность органов государственной власти, научного сообщества, институтов гражданского общества и общественных организаций по оценке, анализу, обобщению и прогнозированию состояния

законодательства. Социологический мониторинг в сфере законодательного регулирования определяется также как комплексная система выявления и оценки эффективности законодательного регулирования по отдельным показателям (индикаторам) и выработки предложений по совершенствованию законодательного регулирования общественных отношений.

В результате социологический мониторинг способствует повышению качества принимаемых законов, совершенствованию на основе законодательной и правоприменительной деятельности системы принятия и реализации государственных решений, а в конечном счете — соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина и развитию единого правового пространства.

Валентина Владимировна Елистратова
Доцент кафедры уголовного процесса Саратовской государственной юридической академии, доцент кафедры гуманитарных, социально-экономических и правовых дисциплин Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), кандидат юридических наук, доцент

Valentina Vladimirovna Elistratova
Associate Professor of Criminal Procedure department, Saratov State Law Academy; Associate Professor of the department of Humanitarian, Socio-Economic and Law disciplines, Volga Institute (the branch) of the All-Russian University of Justice RLA (Russian Law Academy) of the Ministry of Justice of Russia) Candidate of Legal Sciences, Docent

К проблеме единого правового пространства Союзного государства России и Беларуси

To the Issues of Unified Legal Area in Union State of Russia and Belarus

Основным инструментом правовой политики в сфере межгосударственной интеграции выступает сближение национального права государств — членов. Термин «сближение» является обобщающим понятием по отношению к гармонизации, унификации и координации законодательства.

Союзное государство России и Беларуси, будучи не союзом в привычном понимании, а особой формой межгосударственного объединения, определяется как надгосударственное образование России и Беларуси с поэтапно организуемым единым экономическим, правовым, политическим, таможенным, валютным, военным, гуманитарным, рыночным и культурным пространством. Этот союз, воплощая определенный уровень интеграции двух братских народов, демонстрирует сегодня эффективность объединенных усилий стран, которые настроены работать, как заметил В. В. Путин, «по-партнерски». Об этом свидетельствует достаточно высокая динамичность двусторонних связей по широкому спектру сфер взаимодействия обеих стран. Правовую базу российско-белорусских отношений образуют более 220 межгосударственных и межправительственных договоров и соглашений. Подписанный 05.11.2021 президентами обеих стран Декрет Союзного государства «Об основных направлениях реализации положений Договора о создании Союзного государства на 2021—2023 годы», утверждающий 28 отраслевых союзных программ, нацеленных на долгосрочную макроэкономическую стратегию в различных сферах, — яркое тому подтверждение. Программы Союзного государства — это комплекс совместных мероприятий по решению крупных