законодательства. Социологический мониторинг в сфере законодательного регулирования определяется также как комплексная система выявления и оценки эффективности законодательного регулирования по отдельным показателям (индикаторам) и выработки предложений по совершенствованию законодательного регулирования общественных отношений.

В результате социологический мониторинг способствует повышению качества принимаемых законов, совершенствованию на основе законодательной и правоприменительной деятельности системы принятия и реализации государственных решений, а в конечном счете — соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина и развитию единого правового пространства.

Валентина Владимировна Елистратова
Доцент кафедры уголовного процесса Саратовской государственной юридической академии, доцент кафедры гуманитарных, социально-экономических и правовых дисциплин Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), кандидат юридических наук, доцент

Valentina Vladimirovna Elistratova
Associate Professor of Criminal Procedure department, Saratov State Law Academy; Associate Professor of the department of Humanitarian, Socio-Economic and Law disciplines, Volga Institute (the branch) of the All-Russian University of Justice RLA (Russian Law Academy) of the Ministry of Justice of Russia) Candidate of Legal Sciences, Docent

К проблеме единого правового пространства Союзного государства России и Беларуси

To the Issues of Unified Legal Area in Union State of Russia and Belarus

Основным инструментом правовой политики в сфере межгосударственной интеграции выступает сближение национального права государств — членов. Термин «сближение» является обобщающим понятием по отношению к гармонизации, унификации и координации законодательства.

Союзное государство России и Беларуси, будучи не союзом в привычном понимании, а особой формой межгосударственного объединения, определяется как надгосударственное образование России и Беларуси с поэтапно организуемым единым экономическим, правовым, политическим, таможенным, валютным, военным, гуманитарным, рыночным и культурным пространством. Этот союз, воплощая определенный уровень интеграции двух братских народов, демонстрирует сегодня эффективность объединенных усилий стран, которые настроены работать, как заметил В. В. Путин, «по-партнерски». Об этом свидетельствует достаточно высокая динамичность двусторонних связей по широкому спектру сфер взаимодействия обеих стран. Правовую базу российско-белорусских отношений образуют более 220 межгосударственных и межправительственных договоров и соглашений. Подписанный 05.11.2021 президентами обеих стран Декрет Союзного государства «Об основных направлениях реализации положений Договора о создании Союзного государства на 2021—2023 годы», утверждающий 28 отраслевых союзных программ, нацеленных на долгосрочную макроэкономическую стратегию в различных сферах, — яркое тому подтверждение. Программы Союзного государства — это комплекс совместных мероприятий по решению крупных

социально-экономических задач государств – участников Договора о создании Союзного государства, укреплению их безопасности.

Названные отраслевые союзные программы отражают разнообразные направления российско-белорусской интеграции. Среди них: сближение законодательств в сфере промышленности и сельского хозяйства; создание объединенного газового рынка, формирование объединенных рынков нефти и нефтепродуктов, электроэнергии; унификация законодательства в области эксплуатации объектов ядерной энергетики; гармонизация налогового и таможенного законодательства; гармонизация денежно-кредитной политики, валютного регулирования и валютного контроля; интеграция национальных платежных систем; гармонизация законодательства в сфере трудовых отношений, охраны труда, занятости населения, социального страхования и пенсионного обеспечения, поддержки семей с детьми и социальной поддержки отдельных категорий граждан и многое другое.

Программы по Союзному государству предлагают важнейшие инструменты не только эффективного взаимодействия, но и сближения правовых систем обеих стран. Их реализация предполагает выработку общих принципов и единых подходов при решении поставленных задач. Союзные программы не будут работать без их юридического оформления. Формирование единого правового пространства в рамках Союзного государства позволит выйти на качественно новый уровень интеграции в ходе реализации отраслевых программ. Таким образом, единое правовое пространство неразрывно связано с формированием единой правовой системы Союзного государства России и Беларуси.

Единое правовое пространство обеих стран необходимо состыковывать. Это позволит выйти на формирование единой правовой системы, которая включает, в первую очередь, право, юридическую практику, отражает правосознание граждан обоих государств, в том числе мировоззрение, складывающееся по поводу происходящих интеграционных процессов. Значительные шаги уже сделаны. Так, в отношениях между Россией и Белоруссией уже фактически сформировано единое миграционное пространство, обеспечиваются условия взаимных поездок по внутренним национальным документам без прохождения таможенного и пограничного контроля. В планах президентов обеих стран стоит обсуждение союзной кооперации в условиях западных санкций в связи с началом 24.02.2022 вооруженных действий России в Украине.

Интеграционные шаги в рамках Союзного государства России и Беларуси отличаются динамичностью, оперативностью и своевременностью реагирования на происходящие процессы, поскольку сама форма объединения государств способствует этому.

На современном этапе России и другим государствам мира, а также межгосударственным интеграционным объединениям и международным организациям на разных континентах (Евразийскому экономическому союзу, МЕРКОСУР, АСЕАН, ШОС и др.) следует извлечь уроки из негативного опыта Европейского союза и использовать его с учетом специфичных национальных факторов. В европейской интеграции наблюдаются совершенно очевидные центробежные тенденции, пессимистические прогнозы о ее судьбе имеют под собой реальную почву. В Евросоюзе складывается достаточно тревожная ситуация, внутренние противоречия налицо. Одна из причин процессов дезинтеграции – низкий уровень правовой культуры населения государств – членов Союза. Интеграционные процессы должны быть тесно связаны с формированием соответствующего уровня правовой культуры населения государств – участников межгосударственных объединений.

Препятствия субъективного характера, такие как бюрократизм или безответственность интеграционных органов, принятие поспешных или неадекватных правовых решений или вовсе их непринятие, несоблюдение баланса частных и

публичных интересов участников объединения, слабая взаимосвязь институтов государства, наднациональных органов и институтов гражданского общества не способствуют формированию должного уровня правосознания, которое является основополагающим элементом правовой культуры личности и общества в целом.

В целях повышения уважения к праву, уровня доверия населения стран – участниц межгосударственных союзов к надгосударственным органам необходимо формировать культуру наднационального правотворчества во благо человека и гражданина, пресекать проявления безответственности чиновников и препятствовать распространению правового нигилизма среди населения, а также совершенствовать систему профилактики нарушений закона и повышать уровень профессиональной правовой культуры самих чиновников.

Следует усилить работу по правовому просвещению граждан интеграционных структур. Требуется разработка и совершенствование способов информирования населения о деятельности наднациональных и национальных органов, особенно интеграционных судебных органов.

В плане модернизации наднационального уровня правовой системы современного общества особое внимание следует уделить методологии формирования систем союзных законодательств, отражающих интересы граждан. Модернизационные процессы, направленные, в первую очередь, на сближение права, его унификацию и гармонизацию, необходимо дополнить новым содержанием. Качество регионального правотворчества должно соответствовать целям интеграции в рамках союзов.

Важно распространение информационных материалов, предоставляющих базовые юридические знания, формирующие правовую культуру и правосознание граждан, способствующие правовому воспитанию и, как следствие, их правовой активности. Необходимо разрабатывать новые механизмы информационно-воспитательной работы с населением стран –участниц межгосударственных союзов, направленной на разъяснение целей, задач, приоритетов и содержания правовой политики в сфере интеграции.

Пристатейный библиографический список

1. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 1995 г. «О действенности государственной власти в России». М., 1995. С. 29–30.

2. Вишняков В. Е. Выступление на круглом столе Совета Федерации Федерального Собрания РФ // Мониторинг правоприменительной практики: реальность и перспективы. М. : Издание Совета Федерации, 2002. С. 5–10.

3. Правовая культура, правовая политика и права человека : Обзор материалов научно-практической конференции / А. В. Малько, В. В. Гурьев, В. А. Затонский, Н. В. Кроткова // Государство и право. 2021. № 2. С. 146–147.

4. Лекторский В. А. Философия, познание, культура. М. : Канон+ : РООН «Реабилитация», 2012.

5. Трофимов В. В. Коллизии в правовой жизни современного общества: классификационные группы и способы противодействия // Правовая жизнь современного общества: негатив и позитив / под ред. А. В. Малько, В. В. Трофимова. Тамбов : Издательский дом «Державинский», 2021. С. 407–435.

6. Барциц И. Н. Правовое пространство: понятие, ресурсы, признаки. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-prostranstvo-rossii-ponyatie-resursy-priznaki/viewer.

7. Тихомиров Ю. А. Правовое пространство: равновесие и отклонения // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2017. № 4. С. 4–17.

8. Зинков Е. Г. Термин «пространство» в теории права // Общество и право. 2011. № 4. С. 14–19.

9. Баранов В. М., Овчинников А. Ю., Самарин А. А. Экстерриториальное пространство права. М. : Проспект, 2017.

10. Блауберг И. В., Юдин Э. Г. Становление и сущность системного подхода. М. : Наука, 1973.

11. Обзор результатов органов прокуратуры по участию в правотворческой деятельности органов государственной власти субъектов РФ, ОМС в целях своевременного приведения региональной и муниципальной нормативных баз в соответствие с изменениями в Конституцию РФ и последующими изменениями, внесенными в федеральное законодательство // СПС «КонсультантПлюс».

12. Хиджаб в школу не пойдет. URL: https://rg.ru/2013/07/10/pravo-site.html.

13. Прокуратура встала на сторону студентки КрасГМУ, отчисленной за хиджаб. URL: https://fedpress.ru/news/society/news_society/1364961496-prokuratura-vstala-na-storonu-studentki-krasgmu-otchislennoi-za-khidzhab.

14. Верховный суд Республики Мордовия признал законным постановление республиканского правительства, устанавливающий запрет на ношение обучающимися хиджабов в помещениях образовательных организаций. URL: http://www.new.prokrm.ru/content/view/5922/.

15. Прокуратура считает законным запрет хиджаба в школах. URL: http://www.ansar.ru/rfsng/prokuratura-schitaet-zakonnym-zapret-hidzhaba-v-shkolah.

16. О внесении изменений в Закон Чеченской Республики «Об образовании в Чеченской Республике» : закон Чеченской Республики от 03.04.2017 № 16-РЗ. URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/200020170406 0001?index=0&rangeSize=1.

17. Двадцать школ в Пензе установили запрет на ношение хиджабов. URL: https://ria.ru/20190506/1553309760.html/.

18. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2002–2006 годы : постановление Правительства РФ от 20.11.2001 № 805 // Собр. законодательства РФ. 2001. № 49, ст. 4623.

19. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2007–2011 годы : постановление Правительства РФ от 21.09.2006 № 583 // Собр. законодательства РФ. 2006. № 41, ст. 4248.

20. Концепция развития информатизации судов до 2020 г.: утв. Постановлением Совета судей РФ от 19.02.2015 № 439. URL: http://www.cdep.ru/index.php?id=3&item=2805.

21. Информационно-аналитический центр поддержки ГАС «Правосудие». URL: http://iac.cdep.ru/index.php?id=9&item=207.

22. Солдаткина О. Л. Проблемы цифровой трансформации правосудия: обобщение результатов социологического исследования // Правовая политика и правовая жизнь. 2020. № 3. С. 154–157.

23. Паспорт национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» : утв. решением президиума Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам 24.12.2018. URL: http://government.ru/rugovclassifier/614/events/.

References

1. Poslanie Prezidenta Rossijskoj Federacii Federal'nomu Sobraniyu 1995 g. «O dejstvennosti gosudarstvennoj vlasti v Rossii». [Message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly in 1995 «On the effectiveness of state power in Russia.»] M., 1995. P. 29–30.

2. Vishnyakov V. E. Vystuplenie na kruglom stole Soveta Federacii Federal'nogo Sobraniya RF // Monitoring pravoprimenitel'noj praktiki: real'nost'

i perspektivy. [Speech at the round table of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation // Monitoring of law enforcement practice: reality and prospects.] M. : Publishing house of the Federation Council, 2002. P. 5–10.

3. Pravovaya kul'tura, pravovaya politika i prava cheloveka : Obzor materialov nauchno-prakticheskoj konferencii [Legal culture, legal policy and human rights: Review of the materials of the scientific and practical conference] / A. V. Mal'ko, V. V. Gur'ev, V. A. Zatonskij, N. V. Krotkova // State and Law. 2021. No 2. P. 146–147.

4. Lektorskij V. A. Filosofiya, poznanie, kul'tura. [Philosophy, knowledge, culture.] M. : Kanon+ : ROON «Reabilitation», 2012.

5. Trofimov V. V. Kollizii v pravovoj zhizni sovremennogo obshchestva: klassifikacionnye gruppy i sposoby protivodejstviya // Pravovaya zhizn' sovremennogo obshchestva: negativ i pozitiv [Collisions in the legal life of modern society: classification groups and methods of counteraction // Legal life of modern society: negative and positive] / under edition of A. V. Mal'ko, V. V. Trofimov. Tambov : Publishing house «Derzhavinskij», 2021. P. 407–435.

6. Barcic I. N. Pravovoe prostranstvo: ponyatie, resursy, priznaki. [Legal space: concept, resources, features.] URL: https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-prostranstvo-rossii-ponyatie-resursy-priznaki/viewer.

7. Tihomirov YU. A. Pravovoe prostranstvo: ravnovesie i otkloneniya // Pravo. ZHurnal Vysshej shkoly ekonomiki. [Legal space: balance and deviations // Law. Journal of the Higher School of Economics.] 2017. No. 4. P. 4–17.

8. Zinkov E. G. Termin «prostranstvo» v teorii prava // Obshchestvo i pravo. [The term «space» in the theory of law // Society and law.] 2011. No. 4. P. 14–19.

9. Baranov V. M., Ovchinnikov A. YU., Samarin A. A. Eksterritorial'noe prostranstvo prava. [Extraterritorial space of law.] M.: Prospect, 2017.

10. Blauberg I. V., YUdin E. G. Stanovlenie i sushchnost' sistemnogo podhoda. [Formation and essence of the system approach.] M.: Nauka, 1973.

11. Obzor rezul'tatov organov prokuratury po uchastiyu v pravotvorcheskoj deyatel'nosti organov gosudarstvennoj vlasti sub»ektov RF, OMS v celyah svoevremennogo privedeniya regional'noj i municipal'noj normativnyh baz v sootvetstvie s izmeneniyami v Konstituciyu RF i posleduyushchimi izmeneniyami, vnesennymi v federal'noe zakonodatel'stvo // SPS «Konsul'tantPlyus». [Review of the results of the prosecutor's office on participation in the law-making activities of state authorities of the constituent entities of the Russian Federation, compulsory medical insurance in order to timely bring regional and municipal regulatory frameworks in line with changes to the Constitution of the Russian Federation and subsequent changes made to federal legislation // SPS «ConsultantPlus».]

12. Hidzhab v shkolu ne pojdet. [Hijab will not go to school.] URL: https://rg.ru/2013/07/10/pravo-site.html.

13. Prokuratura vstala na storonu studentki KrasGMU, otchislennoj za hidzhab. [The prosecutor's office sided with a student of the KrasSMU, expelled for wearing a hijab.] URL: https://fedpress.ru/news/society/news_society/1364961496-prokuratura-vstala-na-storonu-studentki-krasgmu-otchislennoi-za-khidzhab.

14. Verhovnyj sud Respubliki Mordoviya priznal zakonnym postanovlenie respublikanskogo pravitel'stva, ustanavlivayushchij zapret na noshenie obuchayushchimisya hidzhabov v pomeshcheniyah obrazovatel'nyh organizacij. [The Supreme Court of the Republic of Mordovia upheld the decree of the republican government establishing a ban on the wearing of hijabs by students

on the premises of educational institutions.] URL: http://www.new.prokrm.ru/content/view/5922/.

15. Prokuratura schitaet zakonnym zapret hidzhaba v shkolah. [The prosecutor's office considers it legal to ban the hijab in schools.] URL: http://www.ansar.ru/rfsng/prokuratura-schitaet-zakonnym-zapret-hidzhaba-v-shkolah.

16. O vnesenii izmenenij v Zakon CHechenskoj Respubliki «Ob obrazovanii v CHechenskoj Respublike» : zakon CHechenskoj Respubliki ot 03.04.2017 № 16-R3 [On Amendments to the Law of the Chechen Republic "On Education in the Chechen Republic": Law of the Chechen Republic of April 3, 2017 No. 16-P3] URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/2000201704060001?index=0&rangeSize=1.

17. Dvadcat' shkol v Penze ustanovili zapret na noshenie hidzhabov. [Twenty schools in Penza have imposed a ban on wearing hijabs.] URL: https://ria.ru/20190506/1553309760.html/.

18. O federal'noj celevoj programme «Razvitie sudebnoj sistemy Rossii» na 2002–2006 gody : postanovlenie Pravitel'stva RF ot 20.11.2001 № 805 // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2001. № 49, st. 4623. [On the federal target program «Development of the judicial system of Russia» for 2002-2006: Decree of the Government of the Russian Federation dated November 20, 2001 No. 805 // Collection of the Russian legislation. 2001. No. 49, Art. 4623.]

19. O federal'noj celevoj programme «Razvitie sudebnoj sistemy Rossii» na 2007–2011 gody : postanovlenie Pravitel'stva RF ot 21.09.2006 № 583 // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2006. № 41, st. 4248. [On the federal target program «Development of the judicial system of Russia» for 2007-2011: Decree of the Government of the Russian Federation of September 21, 2006 No. 583 // Collection of the Russian legislation. 2006. No. 41, art. 4248.]

20. Koncepciya razvitiya informatizacii sudov do 2020 g.: utv. Postanovleniem Soveta sudej RF ot 19.02.2015 № 439. [The concept of development of informatization of courts until 2020: approved. Decree of the Council of Judges of the Russian Federation of February 19, 2015 No. 439.] URL: http://www.cdep.ru/index.php?id=3&item=2805.

21. Informacionno-analiticheskij centr podderzhki GAS «Pravosudie». [Information and analytical support center of the GAS «Pravosudie».] URL: http://iac.cdep.ru/index.php?id=9&item=207.

22. Soldatkina O. L. Problemy cifrovoj transformacii pravosudiya: obobshchenie rezul'tatov sociologicheskogo issledovaniya // Pravovaya politika i pravovaya zhizn'. [Problems of digital transformation of justice: generalization of the results of sociological research // Legal policy and legal life.] 2020. No. 3. P. 154–157.

23. Pasport nacional'noj programmy «Cifrovaya ekonomika Rossijskoj Federacii» : utv. resheniem prezidiuma Soveta pri Prezidente RF po strategicheskomu razvitiyu i nacional'nym proektam 24.12.2018. [Passport of the national program «Digital Economy of the Russian Federation»: approved. by the decision of the Presidium of the Council under the President of the Russian Federation for Strategic Development and National Projects on December 24, 2018.] URL: http://government.ru/rugovclassifier/614/events/.

Требования к оформлению материалов, присылаемых для опубликования в журнале «Правовая культура»

Рукопись статьи должна содержать обоснование актуальности, научную новизну, оригинальность, апелляцию к оппонентам, наличие дискуссии, выводы, отражающие основные результаты проведенного исследования.

Стиль статьи должен соответствовать требованиям, предъявляемым к научным работам, не являться публицистическим. Автору следует избегать использования цитат из популярных журналов и газет, ссылок на высказывания по телевидению. Ссылки на интернет-источники должны соответствовать ГОСТ.

Не принимаются материалы, опубликованные ранее в других изданиях, в том числе самим автором рукописи. В случае направления рукописи статьи одновременно в редакции нескольких изданий автор обязан известить об этом ответственного секретаря журнала «Правовая культура».

Тексты статей принимаются исключительно в случае, если они соответствуют следующим техническим требованиям.

Объем одной статьи составляет не более 10 страниц.

Формат текста: текстовый редактор Word, стиль – Times New Roman; междустрочный интервал – 1,5; размер шрифта текста – 14, сносок – 12. Поля: левое – 2 см, правое – 2 см, верхнее – 2,5 см, нижнее – 2,5 см. Абзацный отступ – 1,27 см. Текст без переносов. Электронная версия текста, таблиц и формул дается в формате RTF.

Сноски оформляются в квадратных скобках по тексту статьи, с указанием номера источника по библиографическому списку и страницы либо статьи нормативного акта, на которые ссылается автор (например: [8, с. 16; 8, ст. 16]). Библиографический список формируется в конце статьи по мере упоминания источников в тексте (не по алфавиту и не по иерархии источников). Оформление библиографического списка должно соответствовать ГОСТ Р.7.0.5. – 2008. Для нормативных актов в списке указывается последняя редакция.

Страницы должны быть пронумерованы.

В текстах статей допускается размещение рисунков и таблиц. Рисунки и таблицы выполняются на отдельных листах. Для рисунков необходимо использовать черный краситель, фотографии не глянцевать. Электронные версии рисунков и фотографий подготавливаются в редакторах Photoshop (*.tif, *.jpg, *.psd, разрешение 600 dpi) или CorelDraw (7 версия) – отдельными файлами на одну иллюстрацию с приложением их распечаток.

Автор в обязательном порядке должен представить на русском и английском языках следующие сведения:

– фамилию, имя (полностью), отчество (полностью), ученую степень, ученое звание, почетное звание, должность (полностью, без сокращений и аббревиатур), основное место работы (учебы), e-mail, город, корреспондентскую контактную информацию (почтовый адрес для связи с научной общественностью, который может быть размещен в открытом доступе), контактные телефоны;

– название статьи;

– аннотацию;

– ключевые слова к статье;

– пристатейный библиографический список, составленный согласно действующим национальным и международным стандартам.

Объем аннотации – до 100 слов. Аннотация должна содержать актуальность, предмет, цель работы, методологию проведенного исследования; отражать основное содержание и новизну статьи, основные результаты, область их применения, выводы. Аннотация и ключевые слова должны соответствовать теме статьи и ее содержанию.

Редакционная коллегия журнала осуществляет проверку текста статьи с помощью системы «Антиплагиат». Оригинальность текста должна составлять не менее 60 %. Остальные 40 % текста могут составлять надлежащим образом оформленные цитаты из литературных и иных источников, выдержки из законодательства, а также научные клише, стандартно используемые в публикациях подобного рода.

Материалы, не соответствующие указанным требованиям, не рассматриваются. Рукописи и направленные с ними иные материалы авторам не возвращаются.