
Владимир Юрьевич Самородов
*Младший научный сотрудник
Научно-исследовательского
института
государственно-правовых
исследований Тамбовского
государственного университета
им. Г. Р. Державина*

Vladimir Yur'evich Samorodov
*Junior Research Fellow of the Research
Institute of State and Legal Studies,
Derzhavin Tambov State University*

Повышение культуры правотворчества в Тамбовской области (состояние, проблемы, пути совершенствования)

Expanding the lawmaking culture in Tambov region (state, problems, ways to enlarge and improve)

Культура правотворчества — одна из важнейших качественных характеристик современного правотворческого процесса, который необходимо изначально выстраивать по общим культурно-правовым лекалам. Вместе с тем каждому субъекту Российской Федерации присущи свои индивидуальные культурные черты, выражающиеся в том числе в правотворческом процессе. В Тамбовской области активно совершенствуется и прогрессивно развивается институт правотворчества, способствуя реализации различных федеральных и самостоятельных региональных проектов, выполняя свою основную задачу по разработке, рассмотрению и принятию законов области и постановлений областной Думы. Правотворческий опыт Тамбовской области является весьма плодотворным для исследования его культурной составляющей, характеризующейся во многом надлежащей организацией правотворческого процесса, от чего зависит качество и эффективность современного законодательства.

В Тамбовской области действуют постановление Тамбовской областной Думы от 28.02.2011 № 2088 «О регламенте Тамбовской областной Думы» и основополагающий закон в сфере регулирования и регламентации регионального правотворческого процесса — закон Тамбовской области от 23.06.2006 № 51-З «О правовых актах Тамбовской области», непосредственно во многом отражающие уровень культуры современного правотворческого процесса в Тамбовской области. Посредством закрепленных в названных документах механизмов регламентации регионального законотворческого процесса создается база для нормального осуществления процесса создания нормативно-правовых предписаний областного масштаба действия. Это же позволяет своевременно преодолевать те известные проблемы, характерные для современного правотворчества в рамках региона, которые можно обозначить как проблемы культуры правотворчества. К ним можно отнести следующие:

— недостаточная регламентация и, как следствие, реализация методов и подходов совместной работы законодательного органа с гражданами в рамках правового сотворчества (в данном случае можно констатировать, что на настоящий момент отсутствуют новые эффективные регламентированные формы привлечения общества к процессам регионального правотворчества; также необходимо

подчеркнуть, что в вышеприведенных законодательных актах процедуры совместного творчества в большинстве своем носят формальный характер, оторванный от реальных возможностей участия граждан в правотворческом процессе; важно обратить внимание на возможность непосредственного участия общества и заинтересованных граждан в процессе правотворчества);

— необходимость соблюдения правил и требований юридической техники и ее дополнительной законодательной регламентации (недостаточность регламентации на законодательном уровне соблюдения требований юридической техники создает повышенную вариативность (отступление от правил и стандартов) в процессе создания закона, и не всегда в положительную сторону; косвенного и придаточного упоминания в Законе № 51-З в статье 20.1 «Правовая экспертиза» в пункте втором факта о «правовой оценке соответствия проекта акта требованиям юридической техники» недостаточно);

— проблема культуры субъектов правотворческого процесса (данную проблему можно отнести к субъектам, непосредственно участвующим в процессе на законодательном уровне (депутатам), и субъектам, способствующим данному процессу; отсутствие мотивации и профессионального совершенствования субъектов правотворчества и общая пассивная роль в данном творческом правовом процессе структур гражданского общества несут в себе существенные проблемы дефектности, оторванности от реальной жизни правовых норм как продуктов законодательной деятельности).

Допустимо кратко обозначить пути повышения и совершенствования культуры правотворчества: 1) повышение уровня социальной адекватности регионального права и поиск новых действующих подходов к правовому сотворчеству, что, в свою очередь, поможет в выражении социальной природы права в правотворческих результатах (нормах права); 2) соблюдение правил и требований юридической техники (в том числе правотворческой техники); 3) повышение культуры субъектов правотворчества; 4) научная правовая экспертиза, привлечение к правотворческому процессу научных кадров, взаимодействие с различными правовыми научно-исследовательскими институтами, которые могут давать независимую оценку и экспертизу законопроектов.

Отметим также и то, что в процессе обсуждения проекта концепции прозвучало мнение доктора социологических наук, профессора кафедры политологии, социологии и международных процессов ТГУ им. Г. Р. Державина С. В. Гузениной о необходимости более глубокого анализа культурно-духовных составляющих региона и их выражения в проекте концепции правовой политики, о более тесной связи ее отдельных компонентов с положениями действующей Стратегии национальной безопасности РФ, где пристальное внимание уделяется защите традиционных российских духовно-нравственных ценностей, моральных норм, исторической памяти и правды, культурной самобытности. Считаем, что данные замечания стоит учесть и провести дополнительную работу в этом направлении.

Выполнение указанных и других требований станет серьезным стимулом для развития и совершенствования региональной правотворческой и в целом правовой политики, что, несомненно, должно привести к заметному повышению эффективности правотворческой и всей юридической деятельности в масштабах субъекта Федерации.