

**Вячеслав Владимирович Гурьев**  
Первый заместитель директора  
Поволжского института (филиала) ВГУЮ  
(РПА Минюста России),  
кандидат экономических наук, доцент  
E-mail: sarrpa@rambler.ru

## **Конфликт и сотрудничество в государственно-правовой жизни общества: проблема ее оптимизации в современной России**

*Аннотация.* Предметом статьи выступают отношения в государственно-правовой жизни, направленные на минимизацию ее конфликтности и расширение сферы сотрудничества. Актуальность данной проблематики обусловлена особой ценностью для науки и практики правильного понимания конфликтно-кооперативных аспектов государственно-правовой жизни, соответствующих отношений, порождающих особый тип регулирования, ориентированный на их упорядочение. Цель работы – исследование важнейших аспектов государственно-правовой жизни, выявление путей ее оптимизации. Основное внимание сконцентрировано на минимизации конфликтности общественных отношений и расширении пространства сотрудничества с помощью правотворческой политики. В этом – научная новизна и практическая значимость исследования. Поставленная цель достигается посредством применяемых методов познания: диалектического, формально-юридического в сочетании с законами формальной логики, системного, функционального, анализа и синтеза, абстрагирования и др. Сформулированы выводы о том, что посредством правотворческой политики ее субъекты призваны выявлять, отображать в законе согласованные интересы и через государственные институты обеспечивать условия для их удовлетворения; а также о том, что успешное решение проблемы согласования интересов выступает своеобразным превентивно-защитным механизмом против применения в законодательной деятельности технологий, направленных на умаление интересов (прав) граждан.

**21**

**Ключевые слова:** право, государство, государственно-правовая жизнь, конфликт, сотрудничество, согласование интересов, правообразующие интересы, правотворчество, правотворческая политика.

**Vyacheslav Vladimirovich Gur'ev**  
Senior Deputy Director of Volga Institute  
(the brunch) of the All-Russian State University  
of Justice (RLA (Russian Law Academy) of the  
Ministry of Justice of Russia),  
Candidate of Economic Science, Docent

### **Conflict and Cooperation in Public State-Legal Life: the Problem of Its Optimization in Modern Russia**

**Annotation.** *The article is subjected at the relations in state legal life area aimed to minimize its conflictuality and enlarge cooperative field. The relevance of this issue is due to the special academic and practical need to provide a correct view on conflict-cooperative aspects of state-legal life and the appropriate relations leading to special regulating option aimed to order them. The author's goal is to describe major aspects of state-legal life and to develop the ways to optimize it. The main attention is focused on minimizing the conflict of public relations and expanding the space of cooperation by means of law-making policy. It serves scientific novelty and importance of the research. To achieve the set up goal the author applies the following methods: dialectical, formal legal (in combination with the rules of formal logics), systematic and functional ones as well as analysis, synthesis, abstraction, etc. The author concludes that by means of lawmaking policy its entities should indicate and reflect in laws appropriate interests and ensure the condition for their realization; the author claims that a successful solution to the problem of harmonizing interests acts as a kind of preventive and protective mechanism against the use of technologies in legislative activity aimed at detracting from the interests (rights) of citizens.*

**Keywords:** *law, state, state-legal life, conflict cooperation, harmonizing interests, law-forming interests, lawmaking, lawmaking policy.*

Заявленный в названии статьи предмет исследования весьма объемён, исключительно широк, носит многоаспектный характер. В решении проблем, связанных с минимизацией конфликтности общества и расширением сферы сотрудничества, должны быть задействованы разнообразные средства, весь комплекс юридического инструментария. Охватить в одном ограниченном по объёму исследовании весь этот массив без ущерба качественным характеристикам вряд ли возможно. Поэтому, думается, будет продуктивным решением сконцентрировать внимание на таком, наиболее важном, на наш взгляд, аспекте, как минимизация конфликтности общественных отношений и расширение пространства сотрудничества с помощью правотворческой политики.

В науке существует позиция, согласно которой наиболее приемлемым является исследование правотворческой политики через отношения конфликта и сотрудничества, т. е. «в логике коммуникативного подхода» [1, с. 405]. Обусловлено это тем, что, во-первых, правотворчество – важнейшая, базовая часть государственно-правовой жизни общества; именно с правотворчества начинается жизнь права, а, следовательно, и вся государственно-правовая жизнь данного социума. И, во-вторых, одной из ключевых задач правотворческой политики (в практической плоскости) выступает расширение сферы сотрудничества и минимизация конфликтных ситуаций в государственно-правовой жизни.

Выработка выверенных и эффективных нормативных регуляторов оказывается более успешной, если данный процесс разворачивается на основе тщательного изучения и выявления факторов, выступающих в качестве движущих сил для механизмов правообразования и, по сути, гарантируют их эффективность. Такие исследовательские усилия нужны для того, чтобы определить наиболее пригодные в сложившейся конкретной ситуации юридические средства. А для того, чтобы найденный инструментарий в полной мере соответствовал прогнозируемым социально-правовым ситуациям, «творцы права» должны выявлять

социально-правовые интересы, которыми вызваны указанные ситуации. Именно интересы выступают реальным показателем, критерием того, что необходимые условия для конструирования комплекса применимых к данным случаям юридических инструментов сложились. Конкретизируясь в интересах, условия жизни становятся мотивами для разработки конкретных правотворческих решений; начинается, как констатируют Н. А. Придворов и В. В. Трофимов в обстоятельных исследованиях, субъективный этап процесса образования права, запускается действие механизма выражения интересов в позитивном праве [2].

Проблема согласования интересов неизбежна, естественно, правотворческой политике. Их необходимо согласовывать для того, чтобы принимать сбалансированные правовые акты, учитывающие в равной степени интересы и притязания разных участников государственно-правовой жизни.

Между тем не всякие интересы образуют базовую, отправную идею формирования и развития права, его основу. В рассматриваемом контексте нужны только те из них, которые обладают особыми свойствами, дающими основание признать их правообразующими интересами. В. И. Червонюк полагает, что к ним относятся «такие интересы, которые: во-первых, по своим свойствам объективно должны находить отражение в праве — интересы социально-типичные, массовидные, проявляющиеся или имеющие устойчивую тенденцию к проявлению (формированию и реализации) и получающие вследствие этого выражение в деятельности, общественных отношениях (правоотношениях). Их носителями выступают не отдельные индивиды, а множество социальных субъектов; во-вторых, не могут быть реализованы без привлечения правовых средств. Правовой инструментарий необходим для того, чтобы цивилизованным путем обеспечить взаимодействие, а равно разрешить противоречия конкурирующих интересов, разграничив их в нормах права и тем самым ограничить распространение одних и стимулировать реализацию других интересов» [3, с. 621]. Для законодателя правообразующим (нормообразующим) является интерес, «представляющий собой результат согласования интересов различных участников общественных отношений» [4, с. 173].

Согласованный интерес — это и есть пусковой механизм правообразования, и позиционируется он в том пространстве, в пределах которого разнообразные социальные интересы как раз и могут быть согласованы и реализованы в соответствии с общей для них нормой права. Отсюда задача законодателя: он должен обнаружить указанное пространство правообразующего интереса и обозначить его, выработав соответствующую правовую норму.

Изложенные рассуждения, связанные с конфликтно-кооперационным соотношением между социально-правовыми интересами и притязаниями в правотворческой политике, напрямую согласуются с теорией и практикой выстраивания правовой государственности. Речь идет о том, что посредством инструментария правотворческой политики ее субъекты призваны выявлять, закреплять в законе согласованные интересы и через властные структуры обеспечивать их удовлетворение. Эффективность государства, его социальная ценность во многом зависят от способности защищать общие (согласованные) интересы.

Получается, что эффективность в деле согласования интересов становится специфическим защитно-профилактическим средством, противостоящим

проникновению в правотворческую практику технологий, создающих препятствия для реализации прав и свобод человека и гражданина.

Для того чтобы согласование социально-правовых интересов происходило в максимальной степени эффективно, в рамках правотворческой политики следует задействовать научно-исследовательский аппарат. В случае несоблюдения данного условия в правотворческой деятельности субъекты государственно-правовой жизни окажутся в плену ложных установок, имея дело с неопределенным, хаотичным набором политико-правовых представлений о состоянии государственно-правовой жизни. А это неизбежно повлечет за собой принятие таких нормотворческих решений, которые не только не упорядочат ее, но с большой долей вероятности приведут к нарастанию конфликтности общественных отношений, хаосу и беспорядку [5, с. 168–169].

Оптимально выверенная и согласованная модель нормативного правила (нормы права), способная позитивно отразиться на государственно-правовой жизни, может быть создана при соблюдении ряда условий. Правотворческий орган должен: а) опираться на существующие реалии; б) обладать информацией, необходимой для разработки нормативного правового акта; в) иметь четкое представление об интересах граждан и их объединений, их устремлениях, притязаниях, мотивах деятельности, возможных негативных последствиях и т. п.

Научное сопровождение, поддержка работы по согласованию социально-правовых интересов и минимизации тем самым конфликтности и расширению сферы сотрудничества в государственно-правовой жизни затруднительно (а может быть и невозможно) без обращения к познавательному инструментарию социологической науки. Последняя, анализируя «факты социальной жизни людей на достаточно высоком уровне обобщения, выступает в роли одного из существенных элементов, содействующих разработке, применению и эволюции позитивного права» [6, с. 275].

Для полноценного научного обеспечения процедуры согласования социально-правовых интересов в целях расширения сферы сотрудничества в государственно-правовой жизни необходимы, главным образом, исследования на эмпирическом уровне, т. е. конкретно-социологические [4, с. 31]. «Эмпирическая социология следует путем исследований непосредственно на местности» [6, с. 297].

Конкретно-социологические исследования закономерностей государственно-правовой жизни общества, интересов и притязаний разнообразных субъектов социальной жизни — необходимый элемент научных оснований правотворческой политики. Такие исследования дают возможность своевременно и достаточно полно улавливать содержание социальных (социально-правовых) интересов и притязаний, на регламентацию и удовлетворение которых должны быть сориентированы принимаемые нормативные правовые акты.

Резюмируя вышеизложенные позиции, можно сформулировать ряд обобщающих положений.

Во-первых, государственно-правовая жизнь современного российского общества (объект правотворческой политики) находится в постоянном неуравновешенном (турбулентном) состоянии; это характерно для всех уровней государственно-правового пространства, для многих сфер жизни общества. В современной научной литературе даже появился обозначающий такое состояние социума термин — «глобальное общество риска» [7].

Во-вторых, наличие в государственно-правовой жизни негатива и позитива — явление объективное. Между тем нередко общество и государство сталкиваются с ситуацией, когда негативные факторы преобладают, что не может быть терпимо, требует реагирования, исправления. Все это означает возвышение роли права, которое, как подчеркивает В. Д. Зорькин, — единственная альтернатива силовому сценарию, полностью «приемлемая для всех модель глобализации» [8, с. 395].

В-третьих, решить такую непростую задачу (комплекс задач) можно только одним путем, а именно, процесс выработки права (и правотворчество как его центральную часть) необходимо вывести на уровень правотворческой политики.

В-четвертых, достижение желаемых результатов — минимизации конфликтности и расширения сферы сотрудничества в государственно-правовой жизни общества — архисложная задача. Подлинно научный путь к ее решению требует комплексного и всестороннего анализа как конфликтного типа социального взаимодействия, так и отношений, основанных на сотрудничестве. Это, по справедливому мнению В. В. Трофимова, позволит создать научные основы для обоснования и формирования новой социолого-правовой теории конфликтного права и права сотрудничества как самостоятельных структурных компонентов действующей системы права, имеющих свой характерный предмет и метод правового регулирования [9, с. 40–48].

Данная позиция, что следует также и из проведенного нами исследования, заслуживает всесторонней поддержки, активизации изысканий на обозначенном исследовательском поле. Результатом станет более четкое уяснение причин и следствий позитивных и негативных проявлений государственно-правовой жизни общества, более точное понимание того, какие нужны юридические средства для своевременного и адекватного реагирования на любые проявления государственно-правовой жизни — не только позитивные, но и (что особенно важно) негативные.

Все это, как представляется, позволит активнее и, главное, результативнее продвигаться к достижению одной из наиболее общественно значимых и ценных в современных условиях целей — минимизации конфликтности и расширения сферы сотрудничества в государственно-правовой жизни общества.

### Пристатейный библиографический список

1. Правотворческая политика в современной России : курс лекций / под ред. А. В. Малько. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2022.
2. Придворов Н. А., Трофимов В. В. Правообразование и правообразующие факторы в праве. М. : Норма : ИНФРА-М, 2012.
3. Червонюк В. И. Правообразование, правообразующие интересы, законодательные технологии и техника: проблема взаимосвязей в контексте современной социогуманитарной концепции права // Юридическая техника. 2012. № 6. С. 614–631.
4. Лапаева В. В. Социология права : учебник / под ред. В. С. Нерсисянца. М. : Норма, 2004.
5. Малько А. В., Трофимов В. В. Правовая жизнь общества как объект правовой политики в условиях глобализации и регионализации. М. : ЮСТИЦИЯ, 2018.

6. Бержель Ж.-Л. Общая теория права / под общ. ред. В. И. Даниленко; пер. с франц. Г. В. Чуршукова. М. : Nota Bene, 2000.

7. Трофимов В. В., Свиридов В. В. Правовая наука и коммуникативная теория общества (к проблеме модернизации социально-философских оснований правовых исследований). Тамбов : ТГУ, 2017.

8. Зорькин В. Д. Право в условиях глобальных перемен. М. : Норма, 2013.

9. Трофимов В. В. Конфликтное право и право сотрудничества // Журнал российского права. 2011. № 9. С. 40–48.

### References

1. Pravotvorcheskaya politika v sovremennoj Rossii : kurs lekcij / pod red. A. V. Mal'ko. 3-e izd., pererab. i dop. [Law-making policy in modern Russia: a course of lectures / under edition of A.V. Mal'ko. 3rd edition, revised and enlarged] М. : Prospekt, 2022.

2. Pridvorov N. A., Trofimov V. V. Pravoobrazovanie i pravoobrazuyushchie faktory v prave. [Legal formation and law-forming factors in law] М. : Norma : INFRA-M, 2012.

3. SHervonyuk V. I. Pravoobrazovanie, pravoobrazuyushchie interesy, zakonodatel'nye tekhnologii i tekhnika: problema vzaimosvyazey v kontekste sovremennoj sociogumanitarnoj koncepcii prava // YUridicheskaya tekhnika [Legal formation, law-forming interests, legislative technologies and technology: the problem of relationships in the context of the modern socio-humanitarian concept of law // Legal Technique]. 2012. No. 6. P. 614–631.

4. Lapaeva V. V. Sociologiya prava : uchebnik / pod red. V. S. Nersesyanca [So-ciology of law: textbook / edited by V. S. Nersesyants]. М. : Norma, 2004.

5. Mal'ko A. V., Trofimov V. V. Pravovaya zhizn' obshchestva kak ob'ekt pravovoj politiki v usloviyah globalizacii i regionalizacii [Legal life of society as an object of legal policy in the context of globalization and regionalization]. М. : YUSTICIYA, 2018.

6. Berzhel' ZH.-L. Obshchaya teoriya prava / pod obshch. red. V. I. Danilenko; per. s franc. G. V. Churshukova [General theory of law / under common edition of V. I. Danilenko; translated from French by G. V. Churshukov]. М. : Nota Bene, 2000.

7. Trofimov V. V., Sviridov V. V. Pravovaya nauka i kommunikativnaya teoriya obshchestva (k probleme modernizacii social'no-filosofskih osnovanij pravovyh issledovanij) [Legal science and the communicative theory of society (on the problem of modernizing the socio-philosophical foundations of legal research)]. Тамбов : TGU [Tambov State University], 2017.

8. Zor'kin V. D. Pravo v usloviyah global'nyh peremen [Law in the context of global change]. М. : Norma, 2013.

9. Trofimov V. V. Konfliktnoe pravo i pravo sotrudnichestva // ZHurnal rossijskogo prava [Conflict Law and the Law of Cooperation // Journal of Russian Law]. 2011. No. 9. P. 40–48.