

0%A2%D0%95%D0%93%D0%9E%D0%A0%D0%98%D0%98 (дата обращения: 30.01.2024).

3. Автономов А. С. Правовая онтология политики. К построению системы категорий. М. : Инфограф, 1999. С. 21–23.

4. Сырых В. М. Материалистическое понимание сущности объективного права и механизма его проявления в конкретных отношениях // Сущность права : сборник статей к 100-летию со дня рождения профессора М. И. Байтина / [под ред. В. М. Баранова, С. А. Белоусова, И. Н. Сенякина]. Саратов : Изд-во Саратов. гос. юрид. академии, 2022. С. 228–259.

5. Панченко В. Ю. Полиморфия права и структура правовой жизни // Правовая культура. 2023. № 4. С. 5–14.

### References

1. Pravovaya kul'tura i gosudarstvenno-pravovaya zhizn' obshchestva [Legal culture and state-legal life of society] / A. V. Mal'ko, V. V. Guryev, V. A. Zatonskij, N. V. Krotkova // Gosudarstvo i pravo [State and Law]. 2022. No. 8. Pp. 173–189.

2. Filosofiya: Enciklopedicheskij slovar' [Philosophy: Encyclopedic Dictionary] / under edition of A. A. Ivin. M. : Gardariki, 2004. URL : [http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_philosophy/507/%D0%9A%D0%90%D0%A2%D0%95%D0%93%D0%9E%D0%A0%D0%98%D0%98](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/507/%D0%9A%D0%90%D0%A2%D0%95%D0%93%D0%9E%D0%A0%D0%98%D0%98) (date of access: 01/30/2024).

3. Avtonomov A. S. Pravovaya ontologiya politiki. K postroeniyu sistemy kategorij [Legal ontology of politics. Towards the construction of a system of categories]. M. : Infograf [Publishing house], 1999. S. 21–23.

4. Syryh V. M. Materialisticheskoe ponimanie sushchnosti ob»ektivnogo prava i mekhanizma ego proyavleniya v konkretnyh otnosheniyah // Sushchnost' prava : sbornik statey k 100-letiyu so dnya rozhdeniya professora M. I. Bajtina [Materialistic understanding of the essence of objective law and the mechanism of its manifestation in specific relationships // Essence of law: a collection of articles for the 100th anniversary of the birth of Professor M. I. Baitin] / [under edition of V. M. Baranov, S. A. Belousov, I. N. Senyakin]. Saratov : Izd-vo Sarat. gos. jurid. akademii [Publishing house of Saratov State Law Academy], 2022. Pp. 228–259.

5. Panchenko V. YU. Polimorfiya prava i struktura pravovoj zhizni // Pravovaya kul'tura [Polymorphy of law and the structure of legal life // Legal culture]. 2023. No. 4. Pp. 5–14.

**Alexey Pavlovich Albov**

*Professor of the department of Theory and History of State and Law of the All-Russian State University of Justice (RLA (Russian Law Academy) of the Ministry of Justice of Russia); Acting Head of the Department of Legal Theory and Comparative Law, Russian State Humanitarian University, Doctor of Law, Professor*

**Алексей Павлович Альбов**

*Профессор кафедры теории, истории государства и права ВГУЮ (РПА Минюста России); и. о. заведующего кафедрой теории права и сравнительного правоведения Российского государственного гуманитарного университета, доктор юридических наук, профессор E-mail: aap62@yandex.ru*

**101**

**Государственно-правовая жизнь общества как категория общей теории государства и права**

**State Legal Life of Society as a Category of the General Theory of State and Law**

Теория государства и права, философия права, политические науки рассматривают государственно-правовую жизнь общества как комплексное понятие, коррелирующее со многими понятиями юриспруденции и отражающее взаимодействие институтов государства и норм права с обществом в целом, институтами гражданского общества и отдельной личностью, наделяя каждый из элементов этой системы определенным правовым статусом, что, собственно, и определяет функционирование государства как единого целого в многообразии. О единстве целого можно говорить как о единстве в процессе информационного обмена. И если в этом случае государственно-правовую жизнь общества представить как атрибут целого, то это продемонстрирует нам, что единое целое изначально не образовано частями, а представляет собой структуры как состояние, возникающие в результате многовариантного и неоднозначного проявления правовой жизни всех участников общественных отношений, которые не приводят к инволюции, что характерно для замкнутых систем.

Этот комплекс взаимодействия предполагает формирование определенных правил и норм, которые регулируют отношения между государством и его гражданами, устанавливают права и обязанности государства перед обществом, а также определяют порядок реализации этих прав. Следовательно, государственно-правовая жизнь общества включает в себя деятельность трех ветвей власти: законодательной, исполнительной и судебной, направленных, в первую очередь, на создание, исполнение и соблюдение правовых норм. При этом именно государство осуществляет властную деятельность в лице его компетентных органов по стабильному и эффективному функционированию жизни общества.

Государственно-правовая жизнь общества также предусматривает участие граждан в процессе принятия решений и формирования правовых норм. Так, управление публичной политикой основывается на доктрине «governance», где соотношение государства и его институтов, с одной стороны, и негосударственных субъектов правоотношений, с другой стороны, описывается набором сетевых протоколов. Цель формирования последних — поиск эффективных инструментов справедливой и устойчивой публичной политики. При таком сценарии гражданское общество вовлекается в публичные правоотношения и трансформацию системы сотрудничества, основанного не просто на гражданском участии, но и на динамическом взаимодействии различных социальных технологий, что позволяет генерировать новые формы и направления государственно-правовой жизни общества.

Помимо этого, государственно-правовая жизнь общества включает в себя всю совокупность правоприменительных органов, которые осуществляют надзор и контроль за безопасностью общества, и разрешение конфликтных правоотношений. Конфликт практически всегда связан с субъективным осознанием противоречивости своих интересов и интересов других субъектов. Не случайно Г. В. Ф. Гегель писал, что знать явление — значит, прежде всего, «знать его причины», следовательно, только при анализе исторического и логического возникновения конфликта может быть достигнуто внутренне непротиворечивое и достоверное знание о его истоках и путях его преодоления. Как раз государственные публичные органы и институты гражданского общества в своем непосредственном взаимодействии обладают необходимой и достаточной компетенцией для решения правовых вопросов.

Догматически сложившееся представление о развитии общественной жизни от Древнего мира до наших дней нередко выступает методологической детерминантой теории права, ограничивающим фактором, что приводит к игнорированию цивилизационного подхода при исследовании государственно-правовой жизни общества, лишая при этом исследователя одного из самых действенных инструментов — подлинной исторической аналогии, использования законов диалектики, изучающих явление в его саморазвитии и самодвижении. Еще И. Кант, опираясь на диалектику Гераклита, отмечал, что поступательное движение вперед происходит в истории благодаря и по причине антагонизма людей в обществе. Противоречие — это источник развития.

Государственно-правовая жизнь также связана с развитием правовой культуры и правосознания граждан, поэтому система образования способствует формированию понимания и уважения к правам и свободам всех субъектов правоотношений, уважительного отношения к праву и нетерпимости к нарушению правовых норм. Правовую культуру и правосознание различных субъектов права можно признать важнейшим фактором стабильного и эффективного развития государства и сохранения его правового суверенитета.

Государственно-правовая жизнь общества взаимодействует с такими категориями, как функционирование государства, форма государства, правотворчество и правоприменение, демонстрируя, что правовая жизнь общества обеспечивает стабильность и справедливость, защищает права и интересы граждан и способствует развитию демократических институтов. Из этого можно заключить, что государственно-правовая жизнь — это совокупность правовых отношений, которые возникают и развиваются в государстве на основе принятых в обществе правовых норм, а также правовых институтов, включая такие элементы правовой системы государства, как правотворчество, правоприменение, функционирование правоохранительной системы, судебная система, административные процедуры и т. д.

Важно также отметить, что государственно-правовая жизнь общества тесно связана с правовым суверенитетом, что, в свою очередь, означает полную власть и независимость государства в области законодательства и правоприменения на своей территории. Помимо этого, государство самостоятельно разрабатывает и реализует свои нормативные акты, применяет их без вмешательства других государств или международных организаций.

Следовательно, можно сделать еще один вывод о том, что государственно-правовая жизнь общества и правовой суверенитет — это важнейшая предпосылка и условие обеспечения национальной безопасности. «Национальная безопасность» — понятие многоаспектное, затрагивающее все сферы жизни общества и государства: экономику, политику, финансы, современные технологии.

Из сказанного следует, что государственно-правовую жизнь общества необходимо рассматривать как объект, протяженный во времени и подверженный изменению в силу политических, экономических, географических причин. При этом важно отметить, что в историческом и догматическом аспекте эта правовая деятельность имеет желаемую заданную точку в будущем, и для ее достижения выбираются определенные инструменты, меры и методы перехода к ней, т. е. оформляется попытка согласовать наличное бытие с конечным целеполаганием.

**Vasily Vladislavovich Trofimov**  
*Head of the Research Institute of State  
and Legal Research, Professor of the  
Department of Theory and History of  
State and Law Derzhavin Tambov State  
University Doctor of Law, Docent*

**Василий Владиславович Трофимов**  
*Начальник НИИ  
государственно-правовых  
исследований, профессор кафедры  
теории и истории государства и  
права Тамбовского  
государственного университета  
им. Г. Р. Державина,  
доктор юридических наук, доцент  
E-mail: iptgutv@mail.ru*

**Правовое сотворчество как форма социально-властного  
сотрудничества и позитивное явление современной  
государственно-правовой жизни: введение в проблему\***

\*Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-00271.