

Olga Ivanovna Tsybulevskaya
Head of the department of Legal Theory of Povolzhsky Institute of Management named after P.A. Stolypin -branch of RANEPА, Doctor of Law, Professor, Honored Worker of Higher Education of the Russian Federation

Ольга Ивановна Цыбулевская
Заведующий кафедрой теории права Поволжского института управления – филиала РАНХиГС, доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ
E-mail: olga77.54@mail.ru

Нравственно-правовая жизнь общества: методологический аспект

Moral and Legal Life of Society: Methodological Aspect

Помимо обоснования особой роли диалектико-материалистического метода в исследовании сложного, многоаспектного явления, автор доклада продуктивно использует инструментарий системного, структурно-функционального, конкретно-социологического и других методов. Быть методологически вооруженным специалистом – это значит уметь пользоваться максимально возможным количеством методов, разумно их сочетать, компенсировать недостатки одного достоинствами другого.

Государственно-правовая жизнь как сложное общественное явление имеет множество измерений – социальное, культурное, философское, нравственное, политическое и т. д. В контексте обсуждаемой темы имеет значение нравственное осмысление современной государственно-правовой жизни.

Антропологическая научно-исследовательская программа вполне может претендовать на роль квинтэссенции методологии современной юриспруденции, в целом, и изучения государственно-правовой жизни через призму моральной оценки, в частности. Синтез позитивистской и естественно-правовой методик позволяет раскрыть нравственные основания как функционирования права, так и деятельности государства, государственных структур.

Среди многообразия подходов особо выделяется аксиологический – составная часть историко-философского анализа проблемы, предполагающий отношение к праву как к элементу культуры. Важнейшей составляющей общекультурной нормативной системы является и мораль. Включенные в социальный контекст право и мораль взаимодействуют, дополняют друг друга, обладая определенной автономностью. Аксиологический подход позволяет установить этическую ценность государственно-правовой жизни.

Автор утверждает, и с этим следует согласиться, что понятие «государственно-правовая жизнь» вторгается в категориальный аппарат юридической науки закономерно и обоснованно. Юридическая наука, отвечая на вызовы времени, не может устраниваться от поиска адекватной правовой доктрины, отражающей основные закономерности механизма общественного развития и способствующей его самосовершенствованию в условиях постоянно меняющихся социальных реалий.

Заслуживает внимания стремление автора отграничить столь объемную категорию от смежных понятий, в частности, о понятии правовой системы, правового пространства.

Результатом осмысления различных точек зрения, вдумчивого анализа выступает представленное в докладе определение государственно-правовой жизни общества, а также характерные признаки данного феномена. Оправданным является подход к нему, во-первых, как к социальной реальности, а, во-вторых, как к научной категории.

Сложности восприятия касаются второй «ипостаси». Включение в государственно-правовую жизнь как существующей реальности «теневых» элементов не вызывает возражений. «В самом общем виде развитие государственно-правовой жизни выступает как двуединый процесс: с одной стороны, это совершенствование,

закрепление позитивных элементов, а с другой — борьба с явлениями нетерпимыми, опасными для общества и требующими либо минимизации, либо удаления» (В. В. Гурьев). Однако такая характеристика явления как научной категории может вызывать вопросы как у теоретиков права, так и у философов.

С точки зрения аксиологического подхода право — ценность, ценностью является и правовая жизнь, преступное поведение представляет собой антиценность. Для общества такое поведение значимо, но не ценно. Те, кто сознательно попирает закон, как представляется, находится вне цивилизованного миропорядка, общепринятых норм и правил. Жизнь преступного мира нельзя назвать правовой жизнью даже и в негативном смысле. Скорее она носит антиправовой и антиморальный характер.

Противоправная деятельность не может быть охарактеризована как элемент правовой жизни уже только потому, что она не соответствует нравственным принципам и моральной природе права. Злоумышленник «исключает себя» из сферы общепринятой во всем мире правовой жизни, легитимного порядка, поэтому общество его и наказывает (Н. И. Матузов). Наказывает за то, что опасный для окружающих субъект вышел за рамки допустимого правом, законом.

Таким образом, позиция докладчика относительно того, что правовая жизнь общества включает в себя как «светлые», так и «теневые» стороны, требует дополнительной и обстоятельной аргументации.

Резюмируя, еще раз подчеркнем актуальность и востребованность проведенного В. В. Гурьевым исследования как в теоретическом плане, так и в практическом отношении. Материал изложен системно, показано добротное владение методологическим инструментарием, внесен определенный вклад в развитие категориального аппарата юриспруденции.

Tatyana Vladimirovna Milusheva
Head of the department of Civil Law and Procedure Povolzhsky Institute of Management named after P.A. Stolypin - branch of RANEPА, Doctor of Law, Associate Professor, Honorary Russian education worker

Татьяна Владимировна Милушева
*Заведующий кафедрой гражданского права и процесса Поволжского института управления — филиала РАНХиГС, доктор юридических наук, доцент, почетный работник сферы образования РФ
E-mail: mtv62@mail.ru*

Методологические аспекты исследования государственно-правовой жизни

Study of State Legal Life: Methodological Aspects

Рассуждая о государственно-правовой жизни и подбирая методологические модели для ее осмысления, следует, на наш взгляд, исходить из социальной природы означенного феномена, его объемности (широты), охватывающей как позитивные, так и негативные правовые явления, его динамики, воспринимающей современные новации.

Центральным методом, объединяющим и интегрирующим многие подходы к проблеме государственно-правовой жизни, является диалектический метод познания, опирающийся на всеобщие принципы объективности, всесторонности, историзма. Государство как наиболее важный и действенный субъект правовой сферы, всей общественной организации формирует условия для эволюции правовой жизни. В то же время сама государственно-правовая жизнь обусловлена постоянным