

философскими подходами. На наш взгляд, одно философское учение или один философский подход вряд ли может стать платформой для раскрытия различных сторон государственно-правовой жизни общества. В этом можно убедиться, проанализировав базовые исследования правовой жизни, которые были проведены за последние десятилетия. Например, познавательный потенциал «философии жизни», несмотря на «многообещающее» название, оказался весьма скромным.

В докладе обоснованно указывается на возможности диалектического метода для изучения государственно-правовой жизни общества. Такие утверждения могут представляться правильными из-за некоторых внешне схожих моментов данного метода и объекта изучения: диалектика основывается на установлении закономерностей между противоположными, противоречивыми явлениями, а правовая жизнь охватывает полярно-противоречивые элементы правовой реальности. Действительно, диалектический метод имеет некоторые преимущества перед формально-логическим и другими методами познания. Однако это не означает, что другие подходы, методы и средства познания могут быть отмечены.

Для изучения различных сторон, элементов государственно-правовой жизни общества целесообразно использование способов и средств исторического материализма, конкретизировавшего положения марксистской диалектики применительно к обществу. Исторический материализм может признаваться одной из многих теорий социальной философии, со всеми своими достоинствами и недостатками. Очевидно, что разные социологические подходы могут и должны быть использованы при исследовании государственно-правовой жизни общества. В частности, эффективными для изучения государственно-правовой жизни могут быть учения П. Сорокина, Т. Парсонса, П. Бурдьё, Н. И. Кареева и др.

Помимо этого, было бы ошибочным исключать из методов изучения государственно-правовой жизни базовые положения позитивистского подхода. Без достижений аналитической юриспруденции вряд ли картина государственно-правовой жизни будет полной.

Igor Nikolaevich Isakov
*Associate Professor at the Institute of
High-Technology Law,
Social Sciences and Humanities,
National Research University MIET,
Candidate of Legal Sciences*

Игорь Николаевич Исаков
*Доцент Института
высокотехнологического права,
социальных и гуманитарных наук
НИУ МИЭТ, кандидат
юридических наук
E-mail: iin22@mail.ru*

Цифровые технологии – высокоэффективный способ организации государственно-правовой жизни общества

Digital Technologies as a Highly Effective Way to Organize State and Legal Life of Society

Сегодня государство является ключевым субъектом правовой жизни, обеспечивает национальную безопасность, формирует соответствующую государственно-правовую политику. Следовательно, пришло время рассматривать правовую и государственную жизнь в диалектическом единстве, охватывающем не только правомерные, упорядоченные правовые отношения, но и множество противоречивых, неупорядоченных отношений, требующих их минимизации и урегулирования на охранительном уровне. С этой задачей может справиться только государство.

В этом контексте государство придает большое значение формированию «информационного общества», образованию единого информационного пространства,

при максимально полном включении каждого дееспособного члена общества в информационные отношения.

Сформированные еще в середине 90-х гг. основы «государственного регулирования» в сфере информации только в 2000-х гг. стали трансформироваться в полноценную государственную информационную политику, целью которой явилось построение российского информационного общества. Ее концептуальные положения легли в основу Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 гг.

Имея неоспоримые преимущества, новые цифровые технологии, составившие основу информационного общества, открыли безграничные возможности позитивного влияния на государственно-правовую жизнь. Так, цифровые права, введенные в гражданский оборот (ст. 141.1 ГК РФ), являются разновидностью имущественных прав в части безналичных денежных средств и бездокументарных ценных бумаг. Это и есть обязательственные и иные права, осуществление которых определяется правилами информационной системы, отвечающей требованиям закона. На уровне федерального законодательства закреплены также цифровые финансовые активы, цифровые инвестиции и др.

Новый субъект права, каким претендует быть искусственный интеллект, и возникающие новые общественные отношения, опережающие принятие новых норм их регулирования, требуют оперативного реагирования на законодательном уровне. В первую очередь, в этом нуждаются наиболее чувствительные и уязвимые сферы общества — цифровая экономика, создание единого безопасного информационного пространства, отсутствие равного доступа к информационным технологиям, компьютерная преступность и т. д. Все более остро встают вопросы о юридической ответственности за возможные риски, связанные с закреплением в российских законах высоких технологий. Значительное их количество возникает в сферах гражданско-правовой и иной ответственности, которая может наступить за вред, причиненный действиями главенствующего ныне в цифровом пространстве искусственного интеллекта, способного принимать решения, выполнять действия, свойственные человеческому интеллекту.

Появляется все больше публикаций, подтверждающих важность социальной ориентированности государства, реализации принципа равенства. Нормы первичного правового регулирования, обладая новыми свойствами и дополнительными признаками (наукоемкость, технологичность, логичность и др.), обеспечивают реализацию принципа равенства. Нормы высокотехнологичного права помогают раскрыть глубинный смысл названного принципа. Новые технологии корректируют теоретические установки правового регулирования, его цели, средства, механизмы. Воплотившие в себе высокие технологии, такие нормы обеспечивают перевод прав и обязанностей субъектов в конкретные правоотношения, а государство реализует права граждан в различных сферах, в том числе и право на судебную защиту. К примеру, ходатайства, заявления, жалобы, доказательства по делу могут направляться в электронном виде.

Итак, цифровые технологии выступают сегодня высокоорганизованным средством удовлетворения потребностей общества в получении качественной и достоверной информации, формировании новых — информационных отношений. Данное направление правового регулирования — чрезвычайно важный приоритет законодательного уровня в едином правовом пространстве и государственно-правовой жизни Российской Федерации.