

**Zulfiya Suleymanovna Bainiyazova**  
*Associate Professor of the department of  
Theory of State and Law at the Faculty  
of Law Saratov National Research State  
University named after  
N. G. Chernyshevsky, Candidate of  
Legal Sciences*

**Зульфия Сулеймановна Байниязова**  
*Доцент кафедры теории  
государства и права юридического  
факультета Саратовского  
национального исследовательского  
государственного университета  
им. Н. Г. Чернышевского,  
кандидат юридических наук  
E-mail: zulfiyas@yandex.ru*

## **Правовая система и правовая жизнь: ценностный аспект их соотношения**

### **Legal System and Legal Life: the Valuable Aspect of Their Relationship**

В условиях динамизма общественных отношений актуализируется вопрос о соотношении таких взаимосвязанных явлений, как правовая система и правовая жизнь. Правовая жизнь не стоит на месте. Прав был Б. А. Кистяковский, утверждая, что «правовая жизнь состоит из непрерывного движения, в ней все постоянно изменяется, одни правовые отношения возникают, другие прекращаются и уничтожаются» [1, с. 206–207]. Соответственно, динамика правовой жизни оказывает свое влияние на правовую систему, ставит перед ней задачу совершенствования ее основ. Правовая система должна чутко реагировать на потребности, запросы самой правовой жизни общества. Из потребностей правовой жизни возникает необходимость устойчивого развития права, повышения эффективности правового регулирования, обеспечения взаимосогласованного действия правотворчества и правоприменения и др. В то же время следует объяснить значение правовой системы для правовой жизни. Правовая система позволяет организовывать правовую жизнь общества, упорядочивать правовые явления. В литературе отмечается, что «правовая система в большей степени нацелена на упорядочение правовой жизни общества, выступает по отношению к последней как организующий фактор» [2, с. 22].

Следует подчеркнуть, что для правовой жизни, выражающей в основном функционирование позитивных правовых явлений, наличие негативных явлений неизбежно, что отражает диалектичность правовых явлений. Правовая жизнь выражает собой диалектическое сочетание правовых явлений, отличающихся разнонаправленностью своего развития. В диалектическом аспекте следует рассматривать позитивные правовые явления, а также негативные проявления, закономерно сопровождающие их существование. Так, в рамках правовой системы как важнейшей части правовой жизни общества неизбежно наличие пробелов в праве, юридических коллизий, которые всегда будут присущи праву, нормативным правовым актам, исходя из идеи диалектичности.

Повышение качества правовой жизни общества во многом зависит от структурного, функционального состояния правовой системы, степени согласованности ее элементов. В литературе подчеркивается, что «важно совершенствовать и укреплять элементы правовой системы российского общества, что будет содействовать обогащению и оптимизации его правовой жизни» [3, с. 26]. Однако для того, чтобы правовая система оказывала эффективное воздействие на правовую жизнь общества, она должна быть устойчивой и сплоченной. В связи с усложнением правовой жизни, появлением новых приоритетов развития Российского государства в различных сферах актуальным является придание ей упорядоченности и обеспечение устойчивой организации. Одним из аспектов данной проблемы выступает выражение правомерного характера правовой жизни общества. Это системная проблема, затрагивающая ряд вопросов как структурной организации правовой системы, правовой жизни, так и

параметров их функционирования и взаимодействия. Правомерность в данном случае подразумевает минимизацию негативных правовых явлений и усиление динамики развития позитивных правовых явлений.

Очевидно, что правовая жизнь — это не изолированное явление, ее существование объективно сопряжено с правовой системой. С одной стороны, состояние правовой системы отражается на общем состоянии правовой жизни общества, с другой — наличие проблем в правовой жизни общества свидетельствует о необходимости оптимизации основ правовой системы. Правовая система и правовая жизнь тесно взаимосвязаны между собой, обеспечивая условия для развития друг друга.

### **Пристатейный библиографический список**

1. Кистяковский Б. А. *Философия и социология права*. СПб. : РХГИ, 1998.
2. Малько А. В. *Правовая жизнь общества: дискуссионные аспекты понимания // Государство и право*. 2015. № 1. С. 17–26.
3. Малько А. В. *Новые явления в политико-правовой жизни России: вопросы теории и практики*. Тольятти : Волжский университет им. В. Н. Татищева, 1999.

### **References**

1. Kistyakovskij B. A. *Filosofiya i sociologiya prava* [Philosophy and sociology of law]. St. Petersburg : RHGI [Publishing house], 1998.
2. Malko A. V. *Pravovaya zhizn' obshchestva: diskussionnye aspekty ponimaniya // Gosudarstvo i pravo* [Legal life of society: debatable aspects of understanding // State and law]. 2015. No. 1. Pp. 17–26.
3. Malko A. V. *Novye yavleniya v politiko-pravovoj zhizni Rossii: voprosy teorii i praktiki* [New phenomena in the political and legal life of Russia: questions of theory and practice]. Tolyatti : Volzhskij universitet im. V. N. Tatishcheva [Volga University named after V. N. Tatishchev], 1999.

**Alexander Nikolaevich Zryachkin**  
*Associate Professor of the department  
of Theory of State and Law, Saratov  
State Law Academy, Candidate of  
Legal Sciences, Docent*

**Александр Николаевич Зрячкин**  
*Доцент кафедры теории  
государства и права Саратовской  
государственной юридической  
академии, кандидат  
юридических наук, доцент  
E-mail: alnikol@yandex.ru*

## **Искаженное правосознание как деструктивный феномен государственно-правовой жизни общества**

### **Distorted Legal Consciousness as a Destructive Phenomenon of State and Legal Life of Society**

Рассматривая методологию исследования государственно-правовой жизни общества, В. В. Гурьев справедливо отмечает, что государство — это особенный, уникальный субъект правовой жизни, непосредственно воздействующий на все ее стороны путем выработки и применения управленческого инструментария, закрепляемого в правовых актах. А потому субъектам, выступающим в качестве выразителей и исполнителей его воли, необходимо обладать адекватным правосознанием, благодаря которому могли бы верно решаться задачи и достигаться цели, поставленные перед соответствующей организацией политической власти на любой период времени.

Однако стоит отметить, что во многих случаях вместо корректной оценки фактов и обстоятельств, принятия обоснованного и справедливого решения по тому или