

---

**Vladimir Yurievich Samorodov**  
*Junior Researcher of the Scientific  
Research Institute of State and  
Legal Research  
Derzhavin Tambov State University,  
Candidate of Legal Sciences*

**Владимир Юрьевич Самородов**  
*Младший научный сотрудник  
Научно-исследовательского  
института  
государственно-правовых  
исследований Тамбовского  
государственного университета  
им. Г. Р. Державина,  
кандидат юридических наук  
E-mail: Vova.Samorodov@yandex.ru*

## **Правовое сотворчество публичной власти и гражданского общества как необходимая основа прогрессивного развития государственно-правовой жизни общества\***

### **Legal Co-Creation of Public Authorities and Civil Society as a Necessary Basis for the Progressive Development of State and Legal Life of Society**

Развитие государственно-правовой жизни общества обеспечивают многочисленные правовые и детерминирующие их политические, социальные, культурные и другие процессы. Особое внимание следует обратить на процессы сотрудничества, коммуникации публичной власти и общества. Это отмечают и А. В. Малько, В. В. Трофимов, В. В. Гурьев, указывая, что сотрудничеству в праве «нужно всеми возможными способами способствовать и поддерживать тем самым созидательный ритм в общественной правовой жизни» [1, с. 38]. Соглашаясь с авторами, стоит также отметить, что процессы сотрудничества, правовой коммуникации способны перерасти в правовое сотворчество, которое, по нашему мнению, может выступать в качестве основы прогрессивного развития государственно-правовой жизни общества. Так, А. Ю. Барсуков, исследуя категорию правового прогресса, указывает на ее комплексный характер и отмечает, что она характеризуется поступательным процессом усовершенствования правового развития общества, повышением уровня его правовой жизни и другими чертами [2, с. 10]. Он также отмечает, что критериями оценки правового прогресса служат интересы человека, государства и общества, и противопоставлять данные интересы друг другу нельзя, в идеале государственные интересы должны совпадать с общественными, отражать мнение всех [2, с. 16]. Добиться этого совпадения в реальной жизни, к сожалению, крайне сложно, и следует исходить из того, что так или иначе отклонение или противопоставление данных интересов в государственно-правовой жизни происходит и сведение их к продуктивному единству, обеспечивающему общий правовой прогресс, возможно посредством коммуникации, солидаризации интересов и правового сотворчества.

Проблема правового сотворчества публичной власти и гражданского общества, как уже отмечалось выше, имеет тесную взаимосвязь с государственно-правовой жизнью, которая охватывает все правовые процессы, которые, в свою очередь, являются ее динамической основой. А. В. Малько и В. В. Трофимов отмечают, что категория правовой жизни носит комплексный характер, это позволяет на соответствующем уровне познавать право, охватывая «весь спектр первоначальных и производных, статических и динамических, нормативных и ненормативных, положительных и отрицательных, организованных и неорганизованных, материальных и духовных правовых явлений, объединить их в единый комплекс, показать их как сумму правовой жизни» [3, с. 8].

Широта категории государственно-правовой жизни предполагает первоначальное обращение к методам и подходам наивысшего всеобщего уровня, к которому

---

\*Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-00271.

относится диалектико-материалистический метод. В представленном В. В. Гурьевым докладе по методологии исследования государственно-правовой жизни диалектико-материалистическому методу и вытекающим из него законам диалектической и формальной логики посвящена значительная часть работы, что может только положительно оцениваться. В последующем раскрытии темы мы видим применение диалектики в действии и соответствующие продуктивные результаты. Безусловно, основное призвание категории государственно-правовой жизни общества состоит в том, чтобы «отразить абсолютно все пространство бытия права, включая как позитивные, так и негативные его проявления» (В. В. Гурьев). В данном случае диалектика помогает не только понять эту дуальность правовой жизни, но и выявить сложную взаимосвязь позитивных и негативных проявлений.

Позитивная часть государственно-правовой жизни как раз и заключается в процессах сотрудничества различных субъектов государственно-правовой жизни. В данном контексте необходимо говорить и о правовом сотворчестве публичной власти и гражданского общества как основе развития государственно-правовой жизни, что будет положительно сказываться как на правотворческих, так и на правоприменительных процессах. В государственно-правовой жизни полноценными деятельностными субъектами являются как государство (его органы), так и граждане (гражданское общество), поэтому важно уделить внимание исследованию различных возможностей коммуникации, достижению баланса и солидаризации их интересов посредством правового сотворчества, направленного на прогрессивное правовое развитие, тем более что различные формы, предполагающие процессы правового сотворчества публичной власти и гражданского общества, существуют и в определенной степени имеют соответствующее законодательное оформление [4, с. 79].

В заключение следует отметить, что именно общество дает ту обратную связь, с помощью которой можно судить о положительном или отрицательном эффекте той или иной государственно-правовой деятельности. Указанные формы коммуникации являются и формами сотворчества публичной власти и гражданского общества, от которых во многом зависит прогрессивный правовой путь развития государственно-правовой жизни общества.

#### **Пристатейный библиографический список**

1. Малько А. В., Трофимов В. В., Гурьев В. В. Конкуренция и кооперация интересов в правовой политике и праве // Государство и право. 2022. № 11. С. 34–46.
2. Барсуков А. Ю. Правовой прогресс как юридическая категория : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2004.
3. Малько А. В., Трофимов В. В. Теоретико-методологическое значение концепции «правовой жизни» // Государство и право. 2010. № 7. С. 5–13.
4. Трофимов В. В. Коммуникация гражданского общества и публичной власти на платформе правового сотворчества как социальный инструмент выравнивания и стабилизации курса государственно-правового развития (введение в проблему) // Право: история и современность. 2018. № 1. С. 73–82.

#### **References**

1. Malko A. V., Trofimov V. V., Gur'ev V. V. Konkurenciya i kooperaciya interesov v pravovoj politike i prave // Gosudarstvo i pravo [Competition and cooperation of interests in legal policy and law // State and Law]. 2022. No. 11. Pp. 34–46.
2. Barsukov A. YU. Pravovoj progress kak yuridicheskaya kategoriya : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk [Legal Progress as a Legal Category: thesis to the dissertation for the Candidate degree in Legal sciences]. Saratov, 2004.
3. Malko A. V., Trofimov V. V. Teoretiko-metodologicheskoe znachenie koncepcii «pravovoj zhizni» // Gosudarstvo i pravo [Theoretical and methodological significance of the concept of “legal life” // State and Law]. 2010. No. 7. Pp.5–13.
4. Trofimov V. V. Kommunikaciya grazhdanskogo obshchestva i publichnoj vlasti na platforme pravovogo sotvorchestva kak social'nyj instrument vyravnivaniya i stabilizacii kursa

---

gosudarstvenno-pravovogo razvitiya (vvedenie v problemu) // Pravo: istoriya i sovremennost' [Communication of civil society and public authorities on the platform of legal co-creation as a social tool for leveling and stabilizing the course of state and legal development (introduction to the problem) // Law: history and modernity]. 2018. No. 1. Pp. 73–82.

**Nailya Eduardovna Timerbulatova**  
*Head of the Department of Scientific Research, Associate Professor of the department of Humanitarian, Socio-Economic and Legal disciplines of the Volga Institute (the branch) of the All-Russian State University of Justice (RLA (Russian Law Academy) of the Ministry of Justice of Russia), Candidate of Sociological Sciences*

**Наиля Эдуардовна Тимербулатова**  
*Начальник отдела научных исследований, доцент кафедры гуманитарных, социально-экономических и правовых дисциплин Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), кандидат социологических наук*  
*E-mail: ntimerbulatova@yandex.ru*

**Andrey Valeryanovich Krasnyukov**  
*Senior Researcher of the Scientific Research department of the Volga Institute (the branch) of the All-Russian State University of Justice (RLA (Russian Law Academy) of the Ministry of Justice of Russia), Candidate of Sociological Sciences*

**Андрей Валерьянович Красюков**  
*Старший научный сотрудник отдела научных исследований Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), кандидат социологических наук*  
*E-mail: andevk@mail.ru*

## **Государственно-правовая жизнь общества: социологическое измерение**

### **State Legal Life of Society: Sociological Dimension**

Государственно-правовая жизнь общества представляет собой сложный феномен, который формируется и развивается под воздействием различных факторов: политических, экономических, социальных, культурных и т. д. Изучение и развитие этих факторов возможно с помощью социологического измерения с применением различных социологических методов: опросы, экспертные интервью, наблюдение, сбор статистических данных и мн. др. Факторный анализ в социологии является одним из достаточно востребованных инструментов изучения различных социальных феноменов, в том числе и государственно-правовой жизни.

Социологическое измерение — процесс, с помощью которого собираются и анализируются данные для понимания социальных явлений и процессов. Оно включает в себя выбор и определение концепции, разработку методов сбора данных, сбор эмпирической информации и анализ результатов. Целью социологического измерения выступает получение достоверных данных о социальных явлениях для выявления тенденций и взаимосвязей, которые могут помочь в понимании и объяснении социальной реальности государственно-правовой жизни общества.

С помощью социологического измерения происходит анализ государственно-правовых явлений и процессов с точки зрения их влияния на социальные группы, процессы и отношения, а также влияния общества на формирование и развитие государственно-правовых институтов. Социальные отношения, структура общества, ценности и интересы граждан оказывают огромное влияние на правовую систему общества, законодательную деятельность и правовую политику в области защиты