

Law “On the Development of Agriculture” (as amended on June 21, 2023): draft Federal Law of the Russian Federation No. 385335-8]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

16. Vyphanova G. V. Sovershenstvovanie informacionno-pravovogo obespecheniya ekologicheskoy i biologicheskoy bezopasnosti geneticheskikh tekhnologij // Vestnik Universiteta imeni O. E. Kutafina (MGYUA) [Vyphanova G.V. Improving information and legal support for environmental and biological safety of genetic technologies // Bulletin of the O. E. Kutafin University (MSAL)]. 2022. No. 5. Pp. 146–155.

17. Mohov A. A. Sinteticheskaya biologiya – vid deyatel’nosti, sozdayushchij povyshennuyu opasnost’ dlya okruzhayushchih? // Civilist [Synthetic biology - a type of activity that creates an increased danger for others? // Civilist]. 2023. No. 1. Pp. 5–11.

18. Ryzhenkov A. YA. O roli ekologo-pravovoj kul’tury v razvitiy «zelenoj» ekonomiki // Pravovaya kul’tura [On the role of environmental and legal culture in the development of a “green” economy // Legal culture]. 2022. No. 1. Pp. 33–41.

19. Romanovskij G. B. Biologicheskaya bezopasnost’ v sisteme global’nyh ugroz: pravovye osnovy protivodejstviya // Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo [Biological safety in the system of global threats: legal basis for counteraction // Science. Society. State.]. 2021. Vol. 9, No. 1. pp. 94–101.

20. Orekhov S. N., Yavorskij A. N. Bioinzhenernye sistemy «chelovek-mashina»: vozmozhnosti, vyzovy i ugrozy // Vestnik Universiteta im. O. E. Kutafina (MGYUA) [Bioengineering systems “man-machine”: opportunities, challenges and threats // Bulletin of the O.E. Kutafin University (MSAL)]. 2023. No. 6. Pp. 28–40.

21. Malko A. V. Pravovoe prostranstvo v sovremennoj Rossii: ponyatie i neobhodimost’ ukrepleniya ego edinstva // Pravovaya kul’tura [Legal space in modern Russia: the concept and the need to strengthen its unity // Legal culture]. 2023. No. 1. Pp. 97–99.

Ирина Васильевна Свечникова

*Доцент кафедры гражданского права и процесса
Поволжского института управления – филиала
РАНХиГС, кандидат юридических наук, доцент
E-mail: irsvechnikova@yandex.ru*

Дарья Евгеньевна Чернова

*Студентка Алтайского филиала РАНХиГС
E-mail: chernova.02.02@mail.ru*

31

Правовое регулирование искусственного интеллекта: научно-практические вопросы

Аннотация. Актуальность исследования предопределена отсутствием системного подхода при формировании правовых основ использования технологий искусственного интеллекта. Предметом исследования выступает искусственный интеллект как юридический феномен и правовая категория, которая применяется с учетом особенностей правового регулирования отдельных сфер жизнедеятельности. Цель – исследовать научно-практические вопросы, возникающие при формировании основ правового регулирования искусственного интеллекта. Методы исследования: логический, формально-юридический, системного анализа.

Содержание исследования составляет проблематика, связанная с созданием правового поля для использования технологий искусственного интеллекта как объектов гражданских прав. Обосновывается необходимость дополнения действующего законодательства Российской Федерации положениями, направленными на его совершенствование. Новизна заключается

в попытке авторов исследовать понятие искусственного интеллекта и его место в современной системе права с учетом имеющегося отечественного и зарубежного опыта правового регулирования. Такой подход позволил сформулировать ряд основных научно-практических проблем и предложить возможные варианты их решения.

Ключевые слова: правовые основы, искусственный интеллект, понятие искусственного интеллекта, место искусственного интеллекта, использование технологий искусственного интеллекта, интеллектуальная собственность.

Irina Vasilievna Svechnikova

Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure Povolzhsky Institute of Management named after P. A. Stolypin - the branch of RANEPA (Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration), Candidate of Legal sciences, Docent

Darya Evgenevna Chernova

Student of Altai branch of RANEPA (Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration)

Legal Regulation of Artificial Intelligence: Scientific and Practical Issues

Annotation. *The relevance of the study is predetermined by the lack of a systematic approach to the formation of the legal framework for the use of artificial intelligence technologies. The subject of the study is artificial intelligence viewed as a legal phenomenon and a legal category applied in the context of the peculiarities of legal regulation in appropriate spheres of life. The research is aimed to explore scientific and practical issues raised to form the foundations for legal regulation of artificial intelligence. The authors apply the following methods: logical and formal legal ones, as well as system analysis. The content of the study is the problems associated with the creation of a legal framework for the use of artificial intelligence technologies as objects of civil rights. The authors substantiate necessity to supplement existing legislation of the Russian Federation with provisions helping to improve it. The novelty lies in the authors' attempt to explore the concept of artificial intelligence and its place in the modern legal system, taking into account the existing domestic and foreign experience of legal regulation. This approach made it possible to formulate a number of basic scientific and practical problems and propose possible solutions to them.*

Keywords: *legal frameworks, artificial intelligence, concept of artificial intelligence, place of artificial intelligence, the use of artificial intelligence technologies, intellectual property.*

Стремительное развитие и все более широкое применение технологий искусственного интеллекта порождает ряд вопросов, в том числе касающихся механизмов правового регулирования создания объектов авторского права искусственным разумом.

Проблема интеграции в предмет права интеллектуальной собственности отношений, связанных с искусственным интеллектом, и определения их структуры становится все более актуальной. Как в России, так и во всем мире, до сих пор нет единого мнения о месте искусственного интеллекта в предмете права интеллектуальной собственности и методах правового регулирования произведений, созданных искусственным интеллектом.

Согласно пункту 1 ст. 2 Федерального закона от 24.04.2020 № 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации — городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных»» [1] под искусственным интеллектом понимается комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека.

И. В. Понкин и А. И. Редькина считают, что «искусственный интеллект — это сложная кибернетическая компьютерно-программноаппаратная система». Он обладает когнитивной функциональной архитектурой, может самореферентно адаптировать свое поведение и автономно развиваться [2, с. 94].

В. А. Лаптев отмечает, что искусственный интеллект — это следующая ступень развития робототехники и программирования. Он наделяет робота способностью автономно принимать решение, ранее не заложенное в программе [3, с. 79–102].

В широком смысле искусственный интеллект определяют как компьютеризированную систему, демонстрирующую поведение, требующее наличие интеллекта [4, с. 6].

На наш взгляд, под искусственным интеллектом следует понимать компьютерную программу, работающую как обучающаяся система, способную накапливать, анализировать и применять приобретенный опыт в своей деятельности, используемую как инструмент для достижения определенных целей.

В зарубежных правовых порядках также можно наблюдать множество подходов к определению места искусственного интеллекта и результатов его деятельности в системе объектов интеллектуальной собственности.

Например, в США разграничиваются объекты, созданные человеком, и объекты, созданные с помощью технических средств. Так, Бюро авторского права (USCO) регистрирует права на произведение, если оно создано человеком [5]. Однако 16.03.2023 Бюро опубликовало Руководство по регистрации авторских прав на произведения, содержащие результаты, созданные искусственным интеллектом. По смыслу этого документа, произведениям, созданным с использованием искусственного интеллекта, может быть предоставлена охрана при соблюдении определенных условий [6].

ЮНЕСКО определяет искусственный интеллект как технологии обработки информации. Они отличаются внедрением методов, гарантирующих способность обучения и выполнения когнитивных задач [7].

Представители Всемирной организации интеллектуальной собственности подчеркивают, что искусственный интеллект — это область информатики, нацеленная на разработку программ, способных выполнять задачи, которые обычно связывают с человеческим разумом [8].

В странах Евросоюза искусственный интеллект определяется в качестве компьютерной программы, системы машинного обучения; помощника для облегчения труда человека в виде роботов, которые будут трудиться вместо него [9].

Зарубежные ученые, так же как и большинство российских исследователей, дают определение искусственного интеллекта как компьютеризированной системы. Так, отмечается, что это система, способная самостоятельно и рационально решать сложные проблемы или предпринимать действия для достижения своих целей в условиях действительности [10, с. 5].

Особый интерес с точки зрения трактовки и характеристики искусственного интеллекта представляет опыт Эстонии, которая предлагает четыре подхода:

1. Придать искусственному интеллекту статус субъекта права, что наделит его правосубъектностью физического лица.

2. Искусственный интеллект — это объект правоотношений. Это позволит признать искусственный интеллект вещью.

3. Искусственный интеллект не может действовать автономно, принимать решения самостоятельно и ответственность за его действия лежит на его собственнике.

4. Приравнять искусственный интеллект к обычным механизированным средствам [11, с. 212–213].

Подводя промежуточный итог, отметим, что в зарубежных правовых порядках самыми популярными подходами к определению места искусственного интеллекта в системе права являются: искусственный интеллект — это субъект гражданского права; искусственный интеллект — это объект гражданского права; искусственный интеллект — это объект, имеющий особый правовой режим, особенности которого нельзя не учитывать.

На наш взгляд, концепция «искусственный интеллект — это субъект гражданского права» имеет ряд недостатков. Так, один из наиболее значимых вопросов, который должен быть решен при признании искусственного интеллекта субъектом права, — это гражданская правосубъектность. Составными частями правосубъектности являются правоспособность и дееспособность.

В. В. Архипов и В. Б. Наумов считают, что «особый интерес для теории права в дальнейшем будет представлять дискуссия о том, имеет ли смысл наделять роботов-агентов специальной ограниченной правосубъектностью, как это делается в законопроекте, где так же проводятся параллели между юридическими лицами и роботами-агентами» [12, с. 51].

И. В. Понкин и А. И. Редькина полагают, что правовое положение искусственного интеллекта зависит от меры и природы автономности искусственного интеллекта (системы искусственного интеллекта) от человека. При этом одним из существенно значимых элементов такой автономности является субъектность, в том числе — автономность как интеллектуального агента, самостоятельность и самореферентность в самообучении и в выработке и принятии решений [2, с. 104–105].

Как справедливо отмечал Шейх Солайман, «быть субъектом права влечет способность осуществлять права и выполнять свои обязанности; осуществление права требует осознанности» [13, с. 161].

Следует особо подчеркнуть, что физическое лицо имеет исключительные признаки и свойства, индивидуализирующие его и влияющие на его правовое положение. К таким признакам и свойствам относятся: имя, возраст, пол, семейное положение, гражданство. Данными признаками искусственный интеллект не обладает, поэтому не может иметь статус физического лица. Следовательно, не может иметь правосубъектности.

Признав искусственный интеллект субъектом права, законодатель может столкнуться с множеством проблем, а именно:

- привлечение искусственного интеллекта к ответственности за плагиат;
- определение правосубъектности искусственного интеллекта, в том числе, вопрос о возможности искусственного интеллекта иметь права интеллектуальной собственности;
- непредсказуемость его действий, усложняющих контроль за ними, и невозможность определения последствий этих действий.

Таким образом, можно заключить, что при современном состоянии законодательства нельзя говорить о том, что искусственный интеллект может быть субъектом права. Искусственный интеллект — это именно объект прав.

Результат деятельности искусственного интеллекта следует определить как продукт, благо, итог действий, достигнутый путем применения технологий искусственного интеллекта.

По смыслу действующего российского законодательства, к основным характеристикам результата деятельности искусственного интеллекта следует отнести отсутствие участия человека в осуществлении деятельности искусственного интеллекта и отсутствие творческого характера деятельности, который присущ только человеку.

В Указе Президента РФ от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» отмечается, что результаты деятельности искусственного интеллекта могут подвергнуться сомнению и быть отмененными человеком [14]. Это происходит потому, что искусственный интеллект использует для достижения результатов неизвестные

источники. Это говорит о необходимости контроля за детальностью искусственного интеллекта со стороны человека.

Подводя общий итог и резюмируя вышеизложенное, нельзя не отметить, что на данном этапе попытки законодателя формализовать искусственный интеллект и предоставить охрану результатам его деятельности могут столкнуться со следующими проблемами:

- трудности с определением места искусственного интеллекта в системе права;
- отсутствие регулирования деятельности с использованием искусственного интеллекта и деятельности искусственного интеллекта влечет неопределимость лица, привлекаемого к юридической, в том числе гражданско-правовой, ответственности;
- отсутствие мер ответственности при нарушении законодательства Российской Федерации с использованием искусственного интеллекта и искусственным интеллектом.

По нашему мнению, для решения этих проблем необходимо создание правового поля для использования технологий искусственного интеллекта как объектов гражданских прав и дополнение действующего законодательства Российской Федерации следующими положениями:

- понятием искусственного интеллекта как компьютерной программы, работающей в качестве обучающей системы, способной накапливать, анализировать и применять приобретенный опыт в своей деятельности, используемой как инструмент для достижения определенных целей;
- закреплением в качестве лица, ответственного за нарушение законодательства Российской Федерации, регулирующего использование искусственного интеллекта, владельца технологий искусственного интеллекта;
- установлением меры ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации с использованием искусственного интеллекта и искусственным интеллектом.

Приведенные пути решения выявленных проблем позволят восполнить пробелы в праве, связанные с технологиями искусственного интеллекта.

Пристатейный библиографический список

1. О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных» : федеральный закон РФ от 24.04.2020 № 123-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL : <http://www.pravo.gov.ru>.
2. Понкин И. В., Редькина А. И. Искусственный интеллект с точки зрения права // Вестник РУДН. Сер. : Юридические науки. 2018. № 1. С. 91–94.
3. Лаптев В. А. Понятие искусственного интеллекта и юридическая ответственность за его работу // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2019. № 2. С. 79–102.
4. Preparing for the Future of Artificial Intelligence, Executive Office of the President, National Science and Technology Council, National Science and Technology Council Committee on Technology, October 2016. URL : https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/whitehousefiles/microsites/ostp/NSTC/preparing_for_the_future_of_ai.pdf.
5. Бюро авторского права США настаивает, что авторские права не распространяются на произведения искусства, созданные ИИ. URL: <https://www.ixbt.com/news/2022/02/21/bjuro-avtorskogo-prava-ssha-nastaiвает-что-avtorskie-prava-ne-rasprostranjajutsja-na-proizvedenija-iskusstva-sozdannye.html> (дата обращения: 25.03.2023).
6. Руководство по регистрации авторских прав на произведения, созданные ИИ (Бюро по авторским правам США). URL : www.federalregister.gov/documents/2023/03/16/2023-05321/copyright-registration-guidance-works-containing-material-generated-by-artificial-intelligence.

7. Межправительственное совещание экспертов (категория II) по проекту рекомендации об этических аспектах искусственного интеллекта. URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000376713_gus (дата обращения: 29.03.2023).

8. Искусственный интеллект и интеллектуальная собственность. URL: https://www.wipo.int/about-ip/ru/artificial_intelligence/ (дата обращения: 29.03.2023).

9. Заявление об искусственном интеллекте, робототехнике и «автономных» системах. Брюссель, 2018. URL: <https://data.europa.eu/doi/10.2777/531856>

10. Firth-Butterfield K., Chae Y., Allgrove B., Kitsara I. Artificial Intelligence Collides with Patent Law [Искусственный интеллект в столкновении с патентным правом]: White Paper // Center for the Fourth Industrial Revolution. Geneva (Switzerland) : World Economic Forum, 2018.

11. Рахматулина Р. Ш., Савина В. С. Правовое регулирование искусственного интеллекта и роботизации — новый этап развития экономики // Гуманитарные и юридические исследования. 2019. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-iskusstvennogo-intellekta-i-robotizatsii-novyyu-etap-razvitiya-ekonomiki> (дата обращения: 29.03.2023).

12. Архипов В. В., Наумов В. Б. Искусственный интеллект и автономные устройства в контексте права: о разработке первого в России закона о робототехнике // Труды СПИИРАН. 2017. Вып. 6. С. 46–62.

13. Solaiman S. M. Legal personality of robots, corporations, idols and chimpanzees: a quest for legitimacy [Правосубъектность роботов, корпораций, кумиров и шимпанзе: путь к легитимности] // Artificial Intelligence and Law. 2017. Vol. 25, № 2. P. 155–179.

14. О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации : Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года») // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

References

1. О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве и внесении изменений в ст. 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных» : федеральный закон РФ от 24.04.2020 № 123-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации [On conducting an experiment to establish special regulation in order to create the necessary conditions for the development and implementation of artificial intelligence technologies in a constituent entity of the Russian Federation - the federal city of Moscow and amending Articles 6 and 10 of the Federal Law “On Personal Data”: Federal Law of the Russian Federation dated 04.24.2020 No. 123-FZ // Official Internet portal of legal information]. URL : <http://www.pravo.gov.ru>.

2. Ponkin I. V., Red'kina A. I. Iskusstvennyj intellekt s tochki zreniya prava // Vestnik RUDN. Ser. : Yuridicheskie nauki [Artificial intelligence from the point of view of law // Bulletin of RUDN University. Ser. : Legal sciences]. 2018. No. 1. Pp. 91–94.

3. Laptev V. A. Ponyatie iskusstvennogo intellekta i yuridicheskaya otvetstvennost' za ego rabotu // Pravo. Zhurnal Vyshej shkoly ekonomiki [The concept of artificial intelligence and legal responsibility for its work // Law. Journal of the Higher School of Economics]. 2019. No. 2. Pp. 79–102.

4. Preparing for the Future of Artificial Intelligence, Executive Office of the President, National Science and Technology Council, National Science and Technology Council Committee on Technology, October 2016. [Preparing for the Future of Artificial Intelligence, Executive Office of the President, National Science and Technology Council, National Science and Technology Council Committee on Technology, October 2016]. URL : https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/whitehousefiles/microsites/ostp/NSTC/preparing_for_the_future_of_ai.pdf.

5. Byuro avtorskogo prava SSHA nastaiвает, chto avtorskie prava ne rasprostranyayutsya na proizvedeniya iskusstva, sozdannye II [The US Copyright Office insists that copyright does

not extend to works of art created by AI]. URL: <https://www.ixbt.com/news/2022/02/21/bjuro-avtorskogo-prava-ssha-nastaivaet-cto-avtorskie-prava-ne-rasprostranjajutsja-na-proizvedenija-iskusstva-sozdannye.html> (date of access: 03/25/2023).

6. Rukovodstvo po registraciji avtorskih prav na proizvedeniya, sozdannye II (Byuro po avtorskim pravam SSHA) [Guidance on registering copyrights for works created by AI (US Copyright Office)]. URL : www.federalregister.gov/documents/2023/03/16/2023-05321/copyright-registration-guidance-works-containing-material-generated-by-artificial-intelligence.

7. Mezhpripravitel'stvennoe soveshchanie ekspertov (kategoriya II) po projektu rekomendacii ob eticheskikh aspektah iskusstvennogo intellekta [Intergovernmental expert meeting (category II) on a draft recommendation on the ethical aspects of artificial intelligence]. URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000376713_rus (date of access: 03/29/2023).

8. Iskusstvennyj intellekt i intellektual'naya sobstvennost' [Artificial intelligence and intellectual property]. URL: https://www.wipo.int/about-ip/ru/artificial_intelligence/ (date of access: 03/29/2023).

9. Zayavlenie ob iskusstvennom intellekte, robototekhnike i «avtonomnyh» sistemah. Bryussel', 2018 [Statement on artificial intelligence, robotics and “autonomous” systems. Brussels, 2018]. URL: <https://data.europa.eu/doi/10.2777/531856>

10. Firth-Butterfield K., Chae Y., Allgrove B., Kitsara I. Artificial Intelligence Collides with Patent Law [Iskusstvennyj intellekt v stolknovenii s patentnym pravom]: White Paper // Center for the Fourth Industrial Revolution. Geneva (Switzerland) : World Economic Forum, 2018.

11. Rahmatulina R. SH., Savina V. S. Pravovoe regulirovanie iskusstvennogo intellekta i robotizacii – novyj etap razvitiya ekonomiki // Gumanitarnye i yuridicheskie issledovaniya [Legal regulation of artificial intelligence and robotization - a new stage of economic development // Humanitarian and legal studies]. 2019. No. 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-iskusstvennogo-intellekta-i-robotizatsii-novyy-etap-razvitiya-ekonomiki> (date of access: 03/29/2023).

12. Arhipov V. V., Naumov V. B. Iskusstvennyj intellekt i avtonomnye ustrojstva v kontekste prava: o razrabotke pervogo v Rossii zakona o robototekhnike // Trudy SPIIRAN [Artificial intelligence and autonomous devices in the context of law: on the development of Russia's first law on robotics // Proceedings of SPIIRAS]. 2017. Issue 6. Pp. 46–62.

13. Solaiman S. M. Legal personality of robots, corporations, idols and chimpanzees: a quest for legitimacy [Pravosub»ektnost' robotov, korporacij, kumirov i shimpanze: put' k legitimnosti] // Artificial Intelligence and Law. 2017. Vol. 25, № 2. P. 155–179.

14. O razvitii iskusstvennogo intellekta v Rossijskoj Federacii : Ukaz Prezidenta RF ot 10.10.2019 № 490 (vmeste s «Nacional'noj strategiej razvitiya iskusstvennogo intellekta na period do 2030 goda») // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii [On the development of artificial intelligence in the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation dated October 10, 2019 No. 490 (together with the “National Strategy for the Development of Artificial Intelligence for the period until 2030”) // Official Internet portal of legal information]. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.