

---

**Анна Алексеевна Кущенко**  
Доцент кафедры государственно-правовых дисциплин  
Астраханского филиала Саратовской государственной  
юридической академии, кандидат юридических наук  
E-mail: a\_kush4@mail.ru

## **Гражданское общество в России: особенности формирования и место корпоративных организаций в его структуре**

***Аннотация.** Актуальность выбранной темы заключается в том, что категории «гражданское общество» и «корпорации» не имеют однозначной трактовки в отечественной научной литературе. Предметом исследования выступили особенности становления гражданского общества в постсоветской России. Цель работы – исследовать мнения научного сообщества относительно концепции «гражданского общества», проанализировать связь гражданского общества с государством. Использовались как теоретические – анализ, синтез, дедукция, аналогия, конкретизация, так и практические – наблюдение, сравнение, описание – методы исследования. Научная новизна исследования состоит в фокусировании внимания на корпоративных организациях и их месте в структуре российского гражданского общества. Делается вывод о том, что корпорации как часть экономической, политической, социальной и правовой действительности современной России играют роль неотъемлемого элемента структуры отечественного гражданского общества.*

***Ключевые слова:** гражданское общество, правовое государство, постсоветская Россия, общественные объединения, корпорации, социальная ответственность.*

**Anna Alekseevna Kushchenko**  
Associate Professor of the department of State and Legal  
disciplines, Astrakhan branch of Saratov State Law Academy,  
Candidate of Legal sciences

## **Civil Society in Russia: Peculiarities of Forming Corporate Organizations and Their Place in its Structure**

***Annotation.** The relevance of the theme is caused by the fact that categories of “civil society” and “corporations” suffer from the lack of definite interpretation in the Russian academic literature. Thus the subject of the research is peculiar features of building civil society in post-soviet Russia. The work is aimed to study some views of academic community on the concept of “civil society”; and to analyze the relationship between civil society and the state. The author applies both, theoretical methods, such as analysis, synthesis, deduction, analogy, specification, and practical ones, they are observation, comparison, description. The scientific novelty of the study lies in the focus on corporate organizations and their place in the structure of Russian civil society. The author concludes that corporations, being a part of the economic, political, social and legal reality of modern Russia, play the role of an integral element of the structure of domestic civil society.*

45

***Keywords:** civil society, legal state, post-soviet Russia, public associations, corporations, social responsibility.*

Специфика нашего научного исследования состоит в том, что в современной юридической литературе в России нет однозначного понимания категорий «корпорация» и «гражданское общество».

Как верно отметили Г. С. Костянян и Л. А. Казанчян, в отечественной правовой науке «до сих пор полностью не представлены суть, особенности, а также идеологическое, социально-экономическое и правовое содержание концепции "гражданское общество", ее роль в развитии государственно-правовой системы» [1, с. 3]. В то же время вполне уверенно можно сказать, что у большинства отечественных правоведов представления о гражданском обществе в целом схожи. Они воспринимаются как разнонаправленные общественные отношения как отдельных индивидов, так и независимых организаций граждан, возникающих и развивающихся без прямого участия государственных структур и институтов.

Одну из самых простых характеристик гражданскому обществу дал профессор С. А. Авакьян. В своей работе к элементам гражданского общества он относит все, что не охватывается прямым контролем или деятельностью государства [2, с. 439]. По мнению американского политолога О. Г. Энкарнасьона, в состав гражданского общества входят всевозможные коллективы и организации, которые создаются гражданами для защиты собственных прав и интересов. Разнообразие таких организаций очень велико — от низовых, незначительных по составу, решающих базовые социальные вопросы (например, ТСЖ или гаражный кооператив), до имеющих представительства по всей стране иерархически сложных коллективов (политические партии, общенациональные союзы и др.) [3].

Широкое признание в российской правовой науке имеет определение гражданского общества как совокупности несвязанных с государством институтов и отношений. Их цель — создание необходимых условий для реализации прав и интересов отдельных индивидов и их групп. Отметим, что многие российские ученые в своих трудах, посвященных концепции гражданского общества, противопоставляют институты гражданского общества и государства, подчеркивают их антагонистический характер. Однако нам ближе иной подход.

По справедливому мнению выдающегося отечественного правоведа профессора Н. И. Матузова, гражданское общество — это «общество, в котором преобладают рыночные отношения и свобода выбора, отсутствует узурпация власти и любые формы насилия, где государственная власть носит демократический характер и строится на принципах законности и заботы о благополучии своих граждан» [4, с. 93]. В то же время автор отмечает, что между гражданским обществом и государством имеется тесная, неразрывная связь и не стоит рассматривать их как антиподы, полностью друг от друга автономные. Для гармоничного развития как общества, так и государства они должны находиться в партнерских, союзнических отношениях, а напротив, их противостояние будет иметь негативные последствия для обеих сторон. По Н. И. Матузову, государство — не что иное, как одна из форм организации общества. И этого достаточно, чтобы признать нерушимой связь государства с обществом.

Считаем, что названные институты, несмотря на все свои особенности, очень тесно и неразрывно связаны. Понимание гражданского общества как системы негосударственных общественных институтов и отношений, которая «предоставляет возможность человеку пользоваться своими гражданскими правами и выражает различные ценности, интересы и потребности общества и его членов» [5, с. 89], позволяет подробно оценить место корпоративных организаций в становлении современного отечественного гражданского общества. Здесь логично возникает еще один вопрос, касающийся степени завершенности процесса формирования гражданского общества в России. Это, безусловно, широкое поле для научных дискуссий, требующее самостоятельного научного исследования.

Само название «гражданское общество» происходит не от того, что его образуют исключительно граждане (физические лица, индивиды). Гражданским это общество называется потому, что для каждого человека в нем создаются благоприятные условия, позволяющие в полной мере пользоваться своими правами и реализовывать свои правомерные интересы. Как следствие, если государство экономически не развито, власть в нем недемократична, а его граждане живут за чертой бедности, наличие в нем гражданского общества просто невозможно. Мудрые учатся на чужих ошибках, и для эффективного государственного строительства просто необходимо обращаться к накопленному веками опыту предыдущих поколений и зарубежных

цивилизаций. Однако такая рецепция должна быть осознанной, а не механической. Еще в середине 90-х гг. прошлого века Н. И. Матузов писал о пагубном влиянии спешки и «слепого подражательства» Западу в вопросе становления российского гражданского общества [4, с. 87–88].

Специфика построения гражданского общества в России заключается в многовековой истории тоталитарного политического режима. Такое тяжелое наследие не могло не отразиться на социальных связях и особенностях взаимодействия государственных структур с обществом. Не меньшее влияние на скорость и порядок становления отечественного гражданского общества оказывает традиционный, передаваемый из поколения в поколение русский менталитет. Как следствие, развитие гражданского общества в нашем государстве очень специфично и пронизано особенностями отечественной культуры — такими, как коллективизм, жертвенность, повышенное чувство социальной справедливости, соборность, патриотизм, мультинациональность и уважение к различным религиям и культурам и др. [4, с. 92]

Однако одним из главных отличий порядка развития гражданского общества на постсоветском пространстве является то, что если в странах западного мира появление гражданского общества предшествовало формированию правового государства (последнее явилось логичным следствием осознанной борьбы граждан за свои права), то в России все происходит с точностью до наоборот. Сначала путем реформирования сверху законодательно были закреплены основные принципы правового государства, а также базовые ценности гражданского общества (личная свобода, свобода выбора, частная собственность и др.). И лишь после этого постепенно новое постсоветское общество стало учиться пользоваться этими новыми для себя правами, проявлять гражданскую активность и отстаивать свои интересы.

Основной Закон Российской Федерации не содержит не то что определения, даже упоминания о гражданском обществе. В то же время в Конституции РФ нашли отражение все неотъемлемые элементы данного феномена — закреплена правовая статус политических партий, религиозных и иных общественных объединений, гарантирована частная собственность, свобода предпринимательства, свобода вероисповедания, национальной и культурной идентификации и др.

Помимо Конституции РФ, правовую основу отечественного гражданского общества прежде всего составляют следующие Федеральные законы — от 26.12.1995 «Об акционерных обществах» (в ред. от 07.10.2022), от «Об обществах с ограниченной ответственностью» 08.02.1998 (в ред. от 13.06.2023) и «Об общественных объединениях» 19.05.1995 (в ред. от 19.12.2022). Примечательно, что все они были приняты в первое десятилетие существования нового Российского государства. Это было необходимо для регламентации совместной деятельности граждан через создание различных общественных организаций. Независимо от конкретного вида объединений индивидуам гарантируется не только свобода их создания, но и право свободно вступать в такие организации на условиях соответствующих учредительных документов либо беспрепятственно выходить из их состава. Еще один важный момент — при учреждении общественных объединений отсутствует стадия предварительного согласования с органами публичной власти.

В соответствии со ст. 5 Федерального закона «Об общественных объединениях» под общественным объединением в России следует понимать «добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения». Представленная трактовка однозначно укладывается в концепцию современного гражданского общества.

Нам близка позиция Н. С. Бондаря, согласно которой категорию «гражданское общество» не следует относить к государственно-правовым. Общество по отношению к государству первично, оно не может быть создано либо учреждено в государственно-правовом порядке, как и не может быть сформирован желательный для государства конкретный тип общества [6, с. 27–28]. Влияние государственных институтов строительства на гражданское общество невелико и ограничено лишь конкретными

сферами регулирования. Чем более молодым и незрелым является гражданское общество, тем шире эти сферы.

Что касается современного Российского государства, то здесь, вопреки сложившемуся стереотипу, не происходит серьезного расширения сферы деятельности гражданского общества за счет сокращения зон ответственности государственных институтов. Напротив, особенности современных отечественных реалий, таких как процессы глобализации, индустриализации, капитализации, осложнение внешнеполитических проблем, тотальный контроль государства над некоторыми сферами экономики, привели к тому, что воздействие государства на общество продолжает усиливаться. Объяснить это можно и через концепцию «неолиберализма» — современная Россия несет ответственность перед своими гражданами, в первую очередь, за решение социальных вопросов.

В любом гражданском обществе неизменно действует следующий принцип — индивиды, порой малознакомые или вовсе незнакомые, свободно взаимодействуют ради общих интересов, они независимы друг от друга и от публичной власти. Такое сотрудничество, осуществляемое ради решения общих проблем либо достижения общих целей, прививает гражданам чувство солидарности и единения. Наглядный пример — работа политических партий. В них люди объединяются, исходя из общности их политических интересов, причем личное знакомство не является необходимым. Такие общественные объединения функционируют в масштабах всей страны, организуя политическую деятельность сотен незнакомых друг с другом людей.

Помимо такого явного элемента, как политические партии, в структуру отечественного гражданского общества входят также многочисленные профессиональные союзы и организации (например, Торгово-промышленная палата РФ, «Российский союз промышленников и предпринимателей», Ассоциация юристов России и др.). Важную роль во взаимном влиянии государства и общества играют всевозможные правозащитные организации (Союз комитетов солдатских матерей России, Межрегиональная правозащитная группа, Команда против пыток, Институт демократии и сотрудничества, Мемориал и др.). Названные элементы структуры российского гражданского общества на сегодняшний день больше всего задействованы в разрешении злободневных социальных конфликтов [7, с. 34].

В наши дни в России реализуется масштабная законодательная реформа. Ее основная цель — институционализация общественных объединений, благодаря чему должно произойти повышение значения таких организаций в социальной и политической жизни общества. Все это также направлено на развитие отечественного гражданского общества.

Однако не меньшую роль в формировании гражданского общества играют успешные коммерческие организации, созданные на основе членства (корпорации). В полной мере реализовывать свою основную цель (достижение прибыли) они могут лишь в свободном, демократическом, правовом государстве, неотъемлемым признаком которого выступает и развитое гражданское общество.

Сегодня социальная ответственность бизнеса существенно возросла. Занимаясь развитием собственных фирм, предприниматели развивают и территории, на которых они находятся, причем происходит это не всегда осознанно и целенаправленно. Решая вопросы роста эффективности производительности труда и, как следствие, роста прибыли, владельцы крупных организаций должны уделять достаточно внимания социальным проблемам, таким как забота о работниках, гарантия стабильной зарплаты, хороший социальный пакет и возможность карьерного роста. Наличие крепкого бизнеса в стране обеспечивает граждан рабочими местами, достойным заработком, что в результате способствует снижению в государстве социальной напряженности. Это говорит о том, что власть не меньше заинтересована в развитии бизнеса, чем сам бизнес [8, с. 168]. Получается, что государство и гражданское общество в лице его структурных элементов (отдельных граждан, общественных организаций и бизнес-корпораций) объединяет общий интерес — экономическое и социальное развитие не только конкретной территории, но и муниципального образования, субъекта федерации, да и государства в целом.

Обращаясь к основному вопросу нашего исследования, следует отметить, что для определения роли корпораций в структуре отечественного гражданского общества необходимо учитывать характерную для него неоднородность и фрагментарность развития в масштабах страны. В России крупных корпораций значительно больше в городах-миллионниках, а на периферии, в городах поменьше корпорации достаточно слабы и не развиты. В то время как именно на уровне местной власти участие и контроль со стороны корпораций как важных институтов гражданского общества жизненно необходим ввиду частых случаев узурпации власти местными чиновниками.

Важно подчеркнуть, что простого соблюдения норм права уже недостаточно. Соблюдая закон, корпорации должны стремиться реализовывать гуманистические цели — заботиться не только о своих акционерах и сотрудниках, но и проявлять высокую социальную ответственность в масштабах всего общества. В соответствии с российским законодательством корпорация — это, прежде всего, совокупность лиц и капиталов. Главная цель любой корпоративной организации — защита интересов своих владельцев. Все сказанное логично укладывается в отечественную концепцию гражданского общества. Таким образом, корпорации, являясь составной частью экономической, политической, социальной и правовой действительности современной России, играют роль неотъемлемого элемента структуры гражданского общества. И со временем их значение будет только возрастать.

### Пристатейный библиографический список

1. Костанян Г. С., Казанчян Л. А. Сущность и особенности понятия «гражданское общество» // *Sciences of Europe*. 2021. № 70-3. С. 3–6.
2. Авакьян С. А. Конституционное право России : в 2 т. Т. 1. М. : Норма : Инфра-М, 2010.
3. Энкарнасьон О. Г. Миссионеры Токвиля. Пропаганда гражданского общества и поддержка демократии // *Русский Журнал*. URL: [http://old.russ.ru/politics/meta/20010220\\_toc.html](http://old.russ.ru/politics/meta/20010220_toc.html) (дата обращения: 25.07.2023).
4. Матузов Н. И. Гражданское общество: сущность и основные принципы // *Правоведение*. 1995. № 3. С. 83–93.
5. Кочетков А. П. Гражданское общество: проблемы исследования и перспективы развития // *Вестник Московского университета. Сер. 12, Политические науки*. 1998. № 4. С. 81–92.
6. Бондарь Н. С. Гражданин и публичная власть: Конституционное обеспечение прав и свобод в местном самоуправлении. М. : Городец, 2004.
7. Гриб В. В. Историческая роль и значение общественных формирований в России в развитии гражданского общества // *История государства и права*. 2010. № 10. С. 33–35.
8. Михайлов И. М. Институализация общественных организаций в структуре гражданского общества современной России: социологический анализ : дис. ... канд. соц. наук. Пятигорск, 2009.

### References

1. Kostanyan G. S., Kazanchyan L. A. Sushchnost' i osobennosti ponyatiya «grazhdanskoe obshchestvo» // *Sciences of Europe* [The essence and features of the concept of “civil society” // *Sciences of Europe*]. 2021. No. 70-3. Pp. 3–6.
2. Avak'yan S. A. Konstitucionnoe pravo Rossii : v 2 t. T. 1. [Constitutional law of Russia: in 2 volumes. Vol. 1] M. : Infra-M [Publishing house], 2010.
3. Enkarnas'on O. G. Missionery Tokvilya. Propaganda grazhdanskogo obshchestva i podderzhka demokratii // *Russkij Zhurnal* [Missionaries of Tocqueville. Propaganda of civil society and support of democracy // *Russian Journal*]. URL: [http://old.russ.ru/politics/meta/20010220\\_toc.html](http://old.russ.ru/politics/meta/20010220_toc.html) (date of access: 07/25/2023).
4. Matuzov N. I. Grazhdanskoe obshchestvo: sushchnost' i osnovnye principy // *Pravovedenie* [Civil society: essence and basic principles // *Jurisprudence*]. 1995. No. 3. Pp. 83–93.

---

5. Kochetkov A. P. Grazhdanskoe obshchestvo: problemy issledovaniya i perspektivy razvitiya // Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 12, Politicheskie nauki [Civil society: research problems and development prospects // Bulletin of Moscow University. Ser. 12, Political Sciences]. 1998. No. 4. Pp. 81–92.

6. Bondar' N. S. Grazhdanin i publichnaya vlast': Konstitucionnoe obespechenie prav i svobod v mestnom samoupravlenii [Citizen and public power: Constitutional provision of rights and freedoms in local government]. M. : Gorodec [Publishing house], 2004.

7. Grib V. V. Istoricheskaya rol' i znachenie obshchestvennyh formirovanij v Rossii v razvitii grazhdanskogo obshchestva // Istoriya gosudarstva i prava [Historical role and significance of public formations in Russia in the development of civil society // History of state and law]. 2010. No. 10. Pp. 33–35.

8. Mihajlov I. M. Institulizaciya obshchestvennyh organizacij v strukture grazhdanskogo obshchestva sovremennoj Rossii: sociologicheskij analiz : dis. ... kand. soc. nauk [Institutionalization of public organizations in the structure of civil society in modern Russia: sociological analysis: dissertation for Candidate degree in Social sciences]. Pyatigorsk, 2009.