

от 09.11.2022 № 809 // *Sobr. zakonodatel'stva RF. 2022. № 46. St. 7977.* [On approval of the Fundamentals of state policy for the preservation and strengthening of traditional Russian spiritual and moral values: Decree of the President of the Russian Federation of 09.11.2022 No. 809 // *Coll. legislation of the Russian Federation. 2022. No. 46. Art. 7977.*]

9. *Filosofskij enciklopedicheskiy slovar'*. [Philosophical encyclopedic dictionary] М. : Sovetskaya enciklopediya [Soviet Encyclopedia Publishing house], 1983.

10. Frank S. L. *Real'nost' i chelovek.* [Reality and Human] М. : Respublika [Publishing house], 1997.

11. Patriarh predostereg ot global'noj eresi chelovekopoklonnichestva [Elektronnyj resurs]. [The Patriarch warned against the global heresy of human worship [Electronic resource]] URL: <https://ria.ru/20160320/1393313845.html> (access date: 10/18/2024).

12. Regional'naya programma po migracii v central'noj Azii i Rossii [Elektronnyj resurs]. [Regional program for migration in Central Asia and Russia [Electronic resource]] URL: <https://russia.iom.int/ru/regionalnaya-programma-po-migracii-v-centralnoy-azii-i-rossii> (access date: 10/18/2024).

13. SKR : v 2024 godu prestupnost' sredi nelegal'nyh migrantov vyrosla pochni vtroe [Elektronnyj resurs]. [Investigative Committee of the Russian Federation: in 2024, crime among illegal migrants increased almost threefold [Electronic resource]] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7197764> (access date: 10/18/2024).

14. *Geografiya. 7 klass : uchebnik. 11-e izd., pererab.* [Geography. Grade 7: textbook. 11th ed., revised] // A. I. Alekseev, V. V. Nikolina, E. K. Lipkina and others. М. : Prosveshchenie [Publishing house], 2023.

15. Urok literatury v 11 klasse «Chelovek na vojne: vzglyad iz XXI veka» (Po rasskazu V. S. Makanina «Kavkazskij plennyj») [Elektronnyj resurs]. [Literature lesson in grade 11 “Man at war: a view from the 21st century” (Based on the story of V. S. Makanin “Prisoner of the Caucasus”) [Electronic resource]] URL: <https://www.uchportal.ru/publ/15-1-0-2634> (access date: 10/09/2024).

16. Ostrovskij P. SHok-kontent [Elektronnyj resurs]. [Shock content [Electronic resource]] URL: <https://t.me/pavelostrovski/7351> (access date: 02/01/2024).

Валерий Александрович Кюрджиев

*Соискатель кафедры теории и истории государства и права
Тамбовского государственного университета*

им. Г. Р. Державина

E-mail: Vaalera003@mail.ru

Технико-юридическое обеспечение правотворческой деятельности как индикатор культуры ее осуществления (исследовательский опыт теоретико-правового анализа)

Аннотация. Актуальность темы определяется необходимостью повышения стандартов качества правотворчества в государстве, что в немалой степени зависит от квалифицированного применения в рамках правотворческой активности правил и инструментов юридической (правотворческой) техники. Деятельностные алгоритмы использования ресурсов технико-юридического сопровождения (обеспечения) правотворческой работы рассматриваются как компонент культуры правотворческой деятельности, как показатель культурного уровня ее осуществления. Технико-юридическая квалификация

законодателя (правотворца) оценивается как элемент культуры субъекта правотворчества. Для научного анализа проблемы используются общенаучные и специально-правовые методы исследования, в числе которых деятельностный и системный подходы, общелогические методы анализа и синтеза, инструментально-юридический и формально-юридический методы правового исследования. Делается вывод, что в комплексе объективное и субъективное начала технико-юридической культуры правотворчества, их наличие в практике правотворчества дают необходимый эффект в виде качественных и работоспособных правотворческих результатов.

Ключевые слова: право, государство, правотворческая деятельность, правотворчество, правотворческая практика, юридическая техника, технико-юридическое обеспечение, деятельностный подход, системный подход, инструментарий, технико-юридическая культура, культура правотворчества, культура субъекта правотворчества.

Valery Aleksandrovich Kyurdzhiev

Applicant of the Department of Theory and History of State and Law Derzhavin Tambov State University

Technical and Legal Support of Lawmaking Activity as an Indicator of the Culture of its Implementation (Research Experience of Theoretical and Legal Analysis)

Кюрджиев В. А.

Annotation. *The relevance of the topic is determined by the need to improve the quality standards of lawmaking in the state, which largely depends on the qualified application of the rules and tools of legal (lawmaking) technology within the framework of lawmaking activity. Activity-based algorithms for using the resources of technical and legal support (support) of lawmaking work are considered as a component of the culture of lawmaking activity, as an indicator of the cultural level of its implementation. Technical and legal qualifications of the legislator (lawmaker) are assessed as an element of the culture of the subject of lawmaking. For the scientific analysis of the problem, general scientific and special legal research methods are used, including activity and system approaches, general logical methods of analysis and synthesis, instrumental-legal and formal-legal methods of legal research. It is concluded that the objective and subjective principles of the technical and legal culture of lawmaking, their presence in the practice of lawmaking give the necessary effect in the form of high-quality and efficient lawmaking results.*

41

Keywords: *law, state, law-making activity, law-making, law-making practice, legal technique, technical and legal support, activity-based approach, systems approach, tools, technical and legal culture, law-making culture, culture of the subject of law-making.*

Правотворческая деятельность в государстве осуществляется наряду с функционированием государства и государственного аппарата, реализуется вместе с решением государственных задач разной степени сложности и масштабности. Именно правотворчество обеспечивает (создает и воспроизводит) нормативную форму решения задач управления

общественными процессами, предлагая содержащий соответствующие «ответы» (инструменты) комплекс правовых норм и нормативных правовых предписаний, выражаемых, по общему правилу, в нормативных правовых актах (законодательного или подзаконного уровней юридической силы). При этом, без сомнения, непосредственно от качества нормативной формы зависит во многом и эффективность решения названных задач государственного управления и развития. В свою очередь, достижение искомого качества объективного (позитивного) права есть следствие действия множества факторов (факторов правообразования и правотворчества [1]), в ряду которых все же очень значимое (и где-то — определяющее) место занимает фактор технико-юридического обеспечения правотворческой деятельности.

В нашем понимании система технико-юридического обеспечения правотворчества — это тот специально-юридический ресурс, благодаря использованию которого (в рамках квалифицированного применения и реализации правил и приемов юридической техники) правотворческая активность приобретает свои культурные характеристики [2; 3], а сами результаты правотворчества достигают уровня совершенства формы и содержания.

Технико-юридическое обеспечение правотворческой деятельности направлено на достижение совершенства формы и содержания права. Комплексное использование потенциала системы технико-юридического обеспечения во взаимосвязи с правотворческой деятельностью позволяет значительно повысить качество принимаемых правотворческих решений. Очевидно, что чем точнее выбор формы и содержания проектов нормативных правовых актов, чем совершеннее применяемые при этом технико-юридические правила и алгоритмы, тем качественнее принимаемые в ходе правотворчества нормативно-правовые предписания. В свою очередь, возможный разрыв между стратегией и тактикой правотворческого развития (целями и планами государственно-правовых преобразований), осуществляемыми правотворческими действиями и технико-юридическим воплощением их реализации (технико-юридическим их обеспечением) способен с высокой степенью вероятности свести к минимуму любые правотворческие усилия. Выбор адекватного целям и задачам правового развития технико-юридического инструментария в правотворческой сфере — залог качества правотворчества как деятельности по созданию и воспроизводству нормативных правовых оснований общественной жизни [4].

Умение применять (причем, квалифицированно и профессионально) ресурсы технико-юридического характера (правила и приемы юридической техники, в том числе дефинитивный юридический аппарат, юридико-лингвистический инструментарий, алгоритмы юридических построений и пр.) в рамках осуществляемого правотворчества говорит не только о насущной потребности выполнения базовых требований к правотворческой деятельности, о настоятельной необходимости их выполнения, но и о том, что последняя осуществляется на достойном культурном уровне, отражает накопленные правотворческие знания и опыт правотворчества в государстве, а также факты соответствия тем критериям качественной правотворческой деятельности, которые задаются параметрами функционирующей государственно-правовой системы [5, 6].

Реализация технико-юридических требований в правотворчестве, по сути, есть один из наиболее заметных показателей (индикаторов) культуры правотворчества в государстве. Каждое эффективно действующее нормативное правовое предписание, каждая эффективно действующая правовая норма или юридическая конструкция есть в существенной мере следствие верно и

квалифицированно примененных в данном конкретном случае правил и приемов юридической техники, направлений юридических технологий и в целом — ресурсов системы технико-юридического обеспечения. Вместе с тем любое возможное отступление от стандартов юридической техники автоматически сказывается как на внешней форме правотворческих результатов, так и на внутренней ее составляющей, искажая в том числе содержательные пласты системы правового регулирования, а значит, негативно влияя на предметы правового воздействия, на те общественные отношения и их субъектов, которые используют право, его нормативные начала для целей жизненного существования, социального развития.

В одном случае культура осуществляемого правотворчества может быть признана высокой, т. к. выражает уместно и своевременно примененные ресурсы правотворческой техники, позволившей убедительно передать объективно-субъективно сложившуюся правотворческую волю в регулировании данного сектора общественных отношений таким именно образом и в таком именно формально-содержательном диапазоне. В другом случае, скорее, правильнее констатировать отсутствие или минимальное присутствие в правотворческой практике проявлений правотворческой культуры, т. к. не было учтено одно из главных начал — важнейшая роль юридической техники и потребности соблюдения всех ее стандартов [7].

В определенном смысле уместно вести речь о технико-юридической культуре правотворчества как обусловленной традициями и культурным уровнем развития государства и его правовой системы, общей правовой культурой социума системе сформированных стандартов (правил, приемов, инструментов, алгоритмов) правотворческой техники как объективированных продуктов (ценностных элементов) достигнутого социально-правового опыта, а также присущих субъектам (участникам) правотворческого процесса знаний (представлений) о наличии этого опыта и его элементарном наполнении, умений и навыков применения соответствующих знаний (представлений) на практике с целью создания и воспроизводства имеющих совершенную форму и качественное содержание правотворческих результатов в виде нормативных правовых предписаний, юридических норм, нормативных правовых актов и иных актов правотворческой деятельности.

В этом плане можно говорить о двух смыслах технико-юридической культуры правотворчества: объективном и субъективном. Первый выражает существующие в государстве объективированные стандарты технико-юридического обеспечения правотворческой деятельности (как правило, они получают закрепление в рекомендательных и регламентирующих описаниях, касающихся того, как готовить и оформлять нормативные правовые предписания и нормативные правовые акты), второй выражает присущий конкретным субъектам (участникам) правотворческой активности объем знаний, умений и навыков применения на практике ресурсов технико-юридического обеспечения.

Юридическая техника (система технико-юридического обеспечения) с учетом грамотного (культурно состоятельного) применения в рамках формирования и реализации современной правотворческой политики и решения задач собственно правотворческой деятельности [8] как фактор воспроизводства позитивного права будет способствовать повышению его качества, позволит минимизировать технико-юридические дефекты нормативных правовых актов, в правильном направлении повлияет на масштабы корректирующего

нормотворчества (сведет его к необходимому и достаточному уровню), а следовательно, обеспечит прогрессивное развитие национальной правовой системы.

Резюмируя, можно прийти к выводу, что в комплексе объективное и субъективное начала технико-юридической культуры правотворчества, их наличие в практике правотворчества способны обеспечить технико-юридическими характеристиками и вместе с тем окультурировать осуществляемые правотворческие процессы, тем самым дать необходимый эффект в виде качественных и работоспособных правотворческих результатов. Применение же на практике системных ресурсов технико-юридического обеспечения правотворческих процессов, причем квалифицированное их применение, выступает наиболее очевидным и показательным индикатором культуры осуществляемого правотворчества.

Пристатейный библиографический список

1. Придворов Н. А., Трофимов В. В. Правообразование и правообразующие факторы в праве. М. : Норма : Инфра-М, 2012.

2. Трофимов В. В., Самородов В. Ю. Правовая политика, правообразование и культура правотворчества в современной России // Правовая культура. Правовая политика. Права человека: XXI век / под общ. ред. О. Ю. Рыбакова, А. С. Мордовца; Поволжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России). Саратов : Поволжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2020. С. 90–110.

3. Трофимов В. В., Самородов В. Ю. Правотворчество как культурная область правовой жизни общества: соотносительность качества внутреннего механизма организации и внешнего эффекта реализации // Правовая жизнь современного общества: негатив и позитив / под ред. А. В. Малько, В. В. Трофимова; М-во науки и высш. обр. РФ; Тамбовский гос. ун-т им. Г. Р. Державина. Тамбов : Издательский дом «Державинский», 2021. С. 127–147.

4. Трофимов В. В., Кюрджиев В. А. Ресурс юридической техники в структуре правотворческой политики государства как культурно-организационного способа решения задачи по установлению порядка в правовой жизни общества (к постановке проблемы) // Правовая культура. 2020. № 4. С. 11–22.

5. Баранов В. М. Основные направления модернизации техники современного правотворчества // Юридическая техника. 2012. № 6. С. 42–50.

6. Баранов В. М. Опыт формирования и функционирования научной школы техники правотворчества. М. : Проспект, 2019.

7. Давыдова М. Л. Юридическая техника: проблемы теории и методологии. Волгоград : Изд-во Волгоградского гос. ун-та, 2009.

8. Малько А. В., Мазуренко А. П. Правотворческая политика России: история и современность. М. : Юрлитинформ, 2014.

References

1. Pridvorov N. A., Trofimov V. V. Pravoobrazovanie i pravoobrazuyushchie faktory v prave. [Law formation and law-forming factors in law.] M. : Norma: Infra-M [Publishing house], 2012.

2. Trofimov V. V., Samorodov V. V. Pravovaya politika, pravoobrazovanie i kul'tura pravotvorchestva v sovremennoj Rossii // Pravovaya kul'tura. Pravovaya politika. Prava cheloveka: XXI vek [Legal policy, law formation and the culture of lawmaking in modern Russia // Legal culture. Legal policy. Human rights: 21st century] / under edition of O. YU. Rybakov, A. S. Mordovets; Povolzhskij institut (filial) VGUYU (RPA Minyusta Rossii). [Volga Institute (branch) of the All-Russian State University of

Justice (RLA (Russian Law Academy) of the Ministry of Justice of Russia)] Saratov : Povolzhskij institut (filial) VGUYU (RPA Minyusta Rossii) [Publishing house of Volga Institute (branch) of the All-Russian State University of Justice (RLA (Russian Law Academy) of the Ministry of Justice of Russia)], 2020. Pp. 90–110.

3. Trofimov V. V., Samorodov V. YU. Pravotvorchestvo kak kul'turnaya oblast' pravovoj zhizni obshchestva: sootnositel'nost' kachestva vnutrennego mekhanizma organizacii i vneshnego effekta realizacii // Pravovaya zhizn' sovremennogo obshchestva: negativ i pozitiv: kollektivnaya monografiya [Law-making as a cultural area of the legal life of society: the correlation of the quality of the internal mechanism of organization and the external effect of implementation // Legal life of modern society: negative and positive: collective monograph] / under edition of A. V. Mal'ko, V. V. Trofimov; M-vo nauki i vyssh. obr. RF, Tambovskij gos. un-t im. G. R. Derzhavina. [Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation] Tambov : Izdatel'skij dom «Derzhavinskij» [Derzhavinsky Publishing House], 2021. Pp. 127–147.

4. Trofimov V. V., Kyurdzhiev V. A. Resurs yuridicheskoy tekhniki v strukture pravotvorcheskoj politiki gosudarstva kak kul'turno-organizacionnogo sposoba resheniya zadachi po ustanovleniyu poryadka v pravovoj zhizni obshchestva (k postanovke problemy) // Pravovaya kul'tura. [The resource of legal technique in the structure of the law-making policy of the state as a cultural and organizational way of solving the problem of establishing order in the legal life of society (to the formulation of the problem) // Legal Culture] 2020. No. 4. Pp. 11–22.

5. Baranov V. M. Osnovnye napravleniya modernizacii tekhniki sovremennogo pravotvorchestva // YUridicheskaya tekhnika. [The Main Directions of Modernization of Modern Lawmaking Techniques // Legal Techniques] 2012. No. 6. Pp. 42–50.

6. Baranov V. M. Opyt formirovaniya i funkcionirovaniya nauchnoj shkoly tekhniki pravotvorchestva. [The Experience of Formation and Functioning of the Scientific School of Lawmaking Techniques.] M. : Prospekt, 2019.

7. Davydova M. L. YUridicheskaya tekhnika: problemy teorii i metodologii. [Legal Techniques: Problems of Theory and Methodology] Volgograd: Izd-vo Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta [Publishing House of Volgograd State University], 2009.

8. Malko A. V., Mazurenko A. P. Pravotvorcheskaya politika Rossii: istoriya i sovremennost'. [Lawmaking Policy of Russia: History and Modernity] M. : Yurlitinform [Publishing house], 2014.