

органично встраивалось в систему правоотношений, складывающихся между пострадавшим, обвиняемым и лицом, осуществлявшим правосудие, и реализовывалось одной из сторон в процессе, где вся власть по разрешению дела принадлежала только суду (князю); во втором случае обвинение фактически «срослось» с правосудием.

Пристатейный библиографический список

1. Фойницкий И. Я. Курс уголовного судопроизводства. Т. 1 / под ред. А. В. Смирнова. СПб. : Альфа, 1996.
2. Случевский В. К. Учебник русского уголовного процесса. Судостройство – Судопроизводство. 4-е изд., доп. и испр. СПб. : Типография М. М. Стасюлевича, 1913.
3. Памятники русского права. Вып. 1 : Памятники права Киевского государства. X–XII вв. / сост. А. А. Зимин; под ред. С. В. Юшкова. М., 1952.
4. Чельцов-Бебутов М. А. Курс уголовно-процессуального права. Очерки по истории суда и уголовного процесса в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах. СПб. : Альфа : Равена, 1995.
5. Смирнов И. К. О церковном судостройстве Древней России. СПб. : Типография И. И. Глазунова, 1874.

References

1. Fojnickij I. YA. Kurs ugolovnogogo sudoproizvodstva. T. 1 [Course of criminal procedure. Vol. 1] / edited by A. V. Smirnova. St. Petersburg. : Alfa [Publishing house], 1996.
2. Sluchevskij V. K. Uchebnik russkogo ugolovnogogo processa. Sudostrojstvo – Sudoproizvodstvo. 4-e izd. dop. i ispr. [Textbook of Russian criminal procedure. Judicial system – Legal proceedings. 4th ed. supplemented and corrected] St. Petersburg. : Tipografiya M. M. Stasyulevicha [Printing house of M. M. Stasyulevich]. 1913.
3. Pamyatniki russkogo prava. Vyp. 1 : Pamyatniki prava Kievskogo gosudarstva. X–XII vv. [Monuments of Russian law. Issue. 1: Monuments of the law of the Kyiv state. 10th-12th centuries] / compiled A. A. Zimin; edited by S. V. YUshkov. M., 1952.
4. Shel'cov-Bebutov M. A. Kurs ugolovno-processual'nogo prava. Ocherki po istorii suda i ugolovnogogo processa v rabovladel'cheskih, feodal'nyh i burzhuaznyh gosudarstvah. [Course of criminal procedure law. Essays on the history of the court and criminal procedure in slave, feudal and bourgeois states] St. Petersburg. : Alfa : Ravena [Publishing house], 1995.
5. Smirnov I. K. O cerkovnom sudostrojstve Drevnej Rossii. [On the Church Judicial System of Ancient Russia] St. Petersburg. : Tipografiya I. I. Glazunova [Printing House of I.I. Glazunov], 1874.

Евгений Петрович Сергун

*Доцент кафедры права, философии и социологии
Горно-Алтайского государственного университета,
кандидат юридических наук, доцент
E-mail: e.p.sergun@gmail.com*

**К вопросу о гражданско-правовой природе цифровой
трехмерной (3D) модели**

Аннотация. Актуальность темы объясняется отсутствием в отечественной цивилистической доктрине субстанциально-правового определения 3D-модели с учетом специфики гражданского оборота в условиях цифровой экономики. Предмет исследования составляют нормы российского гражданского законодательства, а также тематические нормативные документы (стандарты). Цель работы – констатация пробельности гражданско-правового регулирования договорных отношений, складывающихся по поводу цифровых трехмерных моделей. Применяется диалектический метод познания наравне с иными общенаучными и частнонаучными методами. Элемент новизны прослеживается в рассмотрении «трехмерной модели в электронной форме» не только как способа визуальной демонстрации (показа) объекта патентных прав, но и как автономного (самостоятельного) объекта гражданских правоотношений, не связанных с институтом интеллектуальной собственности. На примере 3D-маркетплейсов акцентируется дискуссионность устоявшегося подхода к раскрытию юридической природы 3D-модели только в плоскости авторского права. Обсуждаемая проблематика могла бы придать стимул дальнейшим научным исследованиям и способствовать формированию плодотворных законодательных инициатив.

Ключевые слова: 3D-модель, трехмерная модель в электронной форме, авторское право, патентное право, интеллектуальная собственность, гражданско-правовая политика.

Evgeniy Petrovich Sergun

Associate Professor of the Department of Law, Philosophy and Sociology Gorno-Altai State University, Candidate of Legal Sciences, Docent

On the Issue of the Civil-Legal Nature of a Digital Three-Dimensional (3D) Model

Annotation. The relevance of the topic is explained by the absence in the domestic civilistic doctrine of a substantive-legal definition of a 3D model taking into account the specifics of civil circulation in the digital economy. The subject of the study is the norms of Russian civil legislation, as well as thematic regulatory documents (standards). The purpose of the work is to state the gap in the civil-legal regulation of contractual relations arising over digital three-dimensional models. The dialectical method of cognition is used along with other general scientific and specific scientific methods. An element of novelty is traced in the consideration of a «three-dimensional model in electronic form» not only as a way of visual demonstration (showing) of an object of patent rights, but also as an autonomous (independent) object of civil legal relations not related to the institution of intellectual property. The example of 3D marketplaces emphasizes the controversial nature of the established approach to disclosing the legal nature of a 3D model only in the plane of copyright. The issues discussed could stimulate further scientific research and contribute to the formation of fruitful legislative initiatives.

Keywords: 3D model, three-dimensional model in electronic form,

Феномен современной цифровой трехмерной (3D) модели как результат развития компьютерных технологий (начиная с конца 1950-х гг. [1, с. 7]) выступает одним из катализаторов развития информационного общества, оказывая непосредственное влияние на его экономический оборот. Благодаря совершенствованию программного обеспечения (в первую очередь редакторов трехмерной компьютерной графики), а также в связи с появлением к концу первой четверти XXI в. в среднем (массовом) ценовом сегменте достаточно производительных многоядерных процессоров и графических ускорителей, 3D-моделирование стало общедоступным для решения большинства творческих и предпринимательских задач. Это привело к интенсификации новых рыночных отношений (в частности, онлайн-рынка 3D-моделей и 3D-анимации), регулирование которых пока не получило научно-аргументированной правовой основы.

В настоящее время сложно назвать сферу общественной жизни, которую не затронули 3D-технологии (навскидку можно упомянуть духовную сферу, но это не совсем так: как минимум, 3D-моделирование применяется при строительстве и реконструкции религиозных сооружений). Юридическая деятельность не исключение. Так, по мнению А. В. Поляковой, «одним из перспективных направлений цифровизации судебно-экспертной деятельности является внедрение 3D-технологий для создания и исследования цифровых трехмерных моделей объектов судебной экспертизы» [2, с. 117]. Рядученых-медиков отмечает практическую целесообразность создания (с применением Universal Scanning Technology) обзорной трехмерной модели трупа и (или) его отдельных сегментов при производстве судебно-медицинских экспертиз [3, с. 159]. А. В. Холопов пишет об актуальности для российского уголовного судопроизводства применения «технологии криминалистической анимации для реконструкции и визуализации события преступления в виде 3D-модели» [4, с. 71]. В свою очередь, в рамках цивилистической науки настало время задаться вопросом о гражданско-правовой природе 3D-модели, поскольку, как правильно заключила Е. Ю. Мартыанова, «исследуемый объект имеет ряд особенностей по сравнению с традиционными объектами интеллектуальных прав» [5, с. 341].

Впрочем, 3D-модель не рассматривается российским законодателем в качестве самостоятельного объекта гражданских правоотношений. Данный термин используется в узкоспециализированной нормативно-технической сфере и употребляется в основном для обозначения одного из способов прототипирования в сфере промышленного производства. К примеру, в соответствии с п. 4.2 ГОСТ Р 2.521-2021 «...Требования к форматам представления трехмерных геометрических моделей» «3D-модель является одним из формализованных способов представления данных об изделии для решения различных задач на стадиях жизненного цикла изделия (разработки, производства, эксплуатации и т. д.)» [6].

Стандарт ВОИС (КСВ) ST.91 «Рекомендации по цифровым трехмерным (3D) моделям и 3D изображениям» [7] определяет 3D-модель в контексте содержания заявки на регистрацию объекта промышленной собственности, недвусмысленно разделяя, в частности, изобретение и его трехмерное визуальное представление в формате 3D-модели (п. 5). Таким образом, несмотря на наличие в отмеченном международном документе дефиниции 3D-модели как «электронного файла, созданного с использованием специализированного

программного обеспечения (ПО), для математического представления поверхности объекта в трех измерениях» (подп. «а» п. 3), 3D-модель не толкуется как субстанциально обособленный результат интеллектуальной деятельности.

Федеральным законом от 20.07.2020 № 217-ФЗ «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» [8] в юридический лексикон введено синонимичное словосочетание «трехмерная модель в электронной форме» (п. 2 ст. 1354 ГК РФ [9], подп. 4 п. 2 ст. 1375, подп. 4 п. 2 ст. 1376, подп. 2 п. 2 ст. 1377, подп. 2 п. 3 ст. 1492 ГК РФ). Однако изменения коснулись только организационных нюансов подачи заявки на выдачу патента и не отличаются концептуально-правовой новизной, которая могла бы выразиться, допустим, в расширении или конкретизации перечня объектов авторских (ст. 1259 ГК РФ) или патентных (ст. 1349 ГК РФ) прав. В представлении законодателя 3D-модель — лишь один из способов презентации (визуальной демонстрации) изобретения, полезной модели, промышленного образца или товарного знака.

Формулировка «трехмерная модель в электронной форме» употребляется также в сопутствующих источниках патентного права, в частности, в приказе Роспатента от 11.12.2020 № 163 «Об утверждении Административного регламента предоставления <...> государственной услуги по государственной регистрации изобретения и выдаче патента на изобретение, его дубликата» [10] и в приложениях к приказу Минэкономразвития России от 21.02.2023 № 107 «О государственной регистрации изобретений» [11]. Однако нормативное правовое толкование обозначенной категории отсутствует.

Вместе с тем односторонний взгляд законодателя на 3D-модель только как на альтернативу описанию, чертежу потенциального объекта патентного права, а равно как на факультативный раздел проектной документации или часть технического задания не адекватен сложившимся реалиям гражданского оборота. Например, крупнейший американский 3D-маркетплейс «TurboSquid» имеет обширную коллекцию 3D-моделей различных технических устройств (будь то материнская плата, высоковольтный распределительный трансформатор или автоматическая производственная линия). Они доступны для скачивания на возмездной (платной) основе (причем цена некоторых 3D-моделей составляет несколько тысяч долларов США). Однако, несмотря на неоднозначность юридической квалификации данной сделки, она не имеет отношения к распоряжению исключительным правом на изобретение, полезную модель или промышленный образец (и, как представляется, к патентному праву в целом).

Полагаем, речь идет о не имеющем прямого правового аналога многостороннем соглашении (обратим внимание, заключаемом в онлайн-режиме), содержащем признаки договора присоединения (ст. 428 ГК РФ [12]) и лицензионного договора (ст. 1238 ГК РФ). Однако для регулирования такой «покупки» по канонам авторского права предмет сделки должен соответствовать главному критерию охраноспособности произведения — быть созданным творческим трудом (ч. 1 ст. 1228 ГК РФ), что весьма надуманно по отношению к 3D-моделям существующих в реальности технических устройств. Кроме того, если физическое лицо имеет доступ к графическим конструкторским документам изделия в Autodesk AutoCAD, то ему достаточно импортировать 3D-геометрию в Autodesk 3ds Max и выполнить комплекс рутинных настроек для последующего размещения 3D-модели на 3D-маркетплейсе. Также проблематично квалифицировать данный договор как куплю-продажу ввиду нематериальности 3D-модели (впрочем, признаки

имущественных правоотношений окажутся явными, если допустить возможность существования вещи в цифровой форме).

3D-модели, приобретаемые на 3D-маркетплейсах (среди которых дополнительно можно назвать «CGTrader», «Sketchfab», «3DExport» и наиболее популярный в России «3ddd») или выполняемые по индивидуальному заказу, используются в различных областях: digital-маркетинг (в том числе DOOH-реклама), дизайн интерьера и архитектурная визуализация, образовательные технологии (в частности, в медицинской, инженерно-технической и иных сферах), веб-разработка (с использованием фреймворков и библиотек типа Babylon.js, Three.js), индустрия компьютерных игр, кинопроизводство и др. Причем моделируются не только неодушевленные предметы, но и растения, животные, вымышленные существа, люди, органы человеческого тела и т. д.

На сегодняшний день в российской науке гражданского права затронутая проблематика является недостаточно проработанной. Как констатировал А. В. Гурко, «к сожалению, в отечественной правовой доктрине вопросам правовой охраны трехмерных цифровых объектов практически не уделяется внимания. <...> Трудов, в которых проводился бы комплексный анализ правового регулирования трехмерных цифровых объектов и перспектив его установления, на данный момент не существует» [13, с. 5]. По его мнению, «трехмерный цифровой объект – это любой объект, существующий в электронно-цифровой системе трехмерных координат, который может быть использован при помощи специальных программных и аппаратных средств. При этом под охраняемым трехмерным цифровым объектом понимается трехмерный цифровой объект, в котором воплощен охраняемый результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации» [13, с. 10].

По причине неполной гражданско-правовой изученности цифровой трехмерной модели затруднительно точно ответить на вопросы о том, должны ли подлежать разным (специальным) правовым режимам: 1) 3D-модели, представленные в системах автоматизированного проектирования – САПР (Autodesk Revit, Autodesk Inventor, nanoCAD и др.), и 3D-модели, созданные в 3D-редакторах (Autodesk Maya, Cinema 4D, Blender и др.); 2) 3D-модели, являющиеся копиями (цифровыми воспроизведениями) наблюдаемых человеком материальных объектов, и художественные 3D-модели, таковыми не являющиеся (например, выполненные в жанрах научной фантастики, фэнтези и т. п.); 3) 3D-модели, полученные с помощью технологий 3D-фотограмметрии, 3D-сканирования и т. п., и 3D-модели, созданные без их использования; 4) 3D-модели, представляющие только 3D-геометрию (в частности, в формате OBJ), и 3D-модели, настроенные и оптимизированные под 3D-визуализацию (в Corona Renderer, V-Ray, Cycles и др.); 5) 3D-модели устройств, выполненные на основе подготовленной другими лицами конструкторской документации (чертежи, схемы и т. п.), и 3D-модели, разработанные по результатам самостоятельного изучения моделируемого изделия (путем осмотра, зарисовки, проведения замеров и т. д.). Допускаем, что некоторые из перечисленных обстоятельств могут быть использованы при законодательном формулировании признаков нового объекта авторских прав.

В то же время дискуссионной представляется наметившаяся тенденция к рассмотрению 3D-модели исключительно в контексте интеллектуальной собственности (ч. 4 ГК РФ). Вероятно, ключевых изменений требуют иные разделы гражданского законодательства. Так, если взглянуть на возможное решение проблемы шире, через определение места 3D-модели в системе

объектов гражданских прав (ст. 128 ГК РФ), то нововведениям могли бы подлежать, например, отдельные положения вещного права (предположим, установление особого правового режима вещи, имеющей цифровое тело) или обязательственного права (допустим, рассмотрение цифровой трехмерной модели как результата нового вида договора подряда). Возможно, следует взглянуть на исследуемый объект через призму цифровых прав (например, по мнению С. И. Болдырева, «объекты, не имеющие материального носителя и не могущие существовать без технической поддержки, относятся к цифровым правам» [14, с. 11]).

На наш взгляд, если 3D-модель не является результатом интеллектуальной деятельности или средством индивидуализации (т. е. не отвечает законодательным требованиям охраноспособности в контексте ч. 4 ГК РФ), но при этом на нее имеется рыночный спрос (т. е. присутствует общественная потребность в данном цифровом товаре), то связанные с ней общественные отношения нуждаются в урегулировании в рамках специального правового режима с целью защиты интересов добросовестных участников сложившегося на практике экономического оборота. Если 3D-модель в силу закона признается охраняемым результатом интеллектуальной деятельности или средством индивидуализации, то она должна обеспечиваться дополнительным механизмом правового регулирования – институтом интеллектуальной собственности. На основании сделанного вывода сформулируем наше определение 3D-модели, выполняющее функцию возможного ориентира для дальнейших научных исследований: 3D-модель – трехмерный объект виртуальной реальности, визуально имитирующий свойства физического тела (в том числе физических процессов посредством 3D-анимации), способный по аналогии с предметами внешнего мира (вещами) находиться в гражданском обороте (при условии представления ценности для человека) в рамках специального правового режима, а также являться носителем (выражением) результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации.

Пристатейный библиографический список

1. Кострова В. Н., Зеленина А. Н., Юрьева Ю. В. Анализ этапов исторического развития компьютерной графики // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2010. № 1. С. 7–9.
2. Полякова А. В. 3D-технологии в судебно-экспертной деятельности // Юридические исследования. 2023. № 7. С. 117–125.
3. Ерофеев С. В., Шишкин Ю. Ю., Федорова А. С. Актуальные направления применения 3D-технологий в судебной медицине // Судебная медицина. 2016. Т. 2, № 2. С. 159–160.
4. Холопов А. В. Компьютерные программы 3D-визуализации события преступления // Криминалистъ. 2021. № 3. С. 70–76.
5. Мартянова Е. Ю. Интеллектуальная собственность и 3D-печать: 3D-модель как объект интеллектуальных прав // E-commerce и взаимосвязанные области (правовое регулирование) : сб. статей / Е. А. Останина, Л. В. Кузнецова, Е. С. Хохлов [и др.] ; рук. авт. кол. и отв. ред. М. А. Рожкова. М. : Статут, 2019. (Анализ современного права). С. 328–344.
6. Единая система конструкторской документации. Электронная конструкторская документация. Требования к форматам представления трехмерных геометрических моделей : Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 2.521-2021 (утв. и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому

регулированию и метрологии от 19.10.2021 № 1153-ст) [Электронный ресурс] // СПС «ГАРАНТ».

7. Рекомендации по цифровым трехмерным (3D) моделям и 3D изображениям : Стандарт ST.91 (одобрен Комитетом по Стандартам ВОИС (КСВ) на своей девятой сессии 05.11.2021) [Электронный ресурс] // Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) : сайт. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/documents/st-91/download> (дата обращения: 09.09.2024).

8. О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации : федеральный закон РФ от 20.07.2020 № 217-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2020. № 30, ст. 4743.

9. Гражданский кодекс РФ (часть 4) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (в ред. от 30.01.2024 № 4-ФЗ) // Собр. законодательства РФ. 2006. № 52, ч. 1, ст. 5496.

10. Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации изобретения и выдаче патента на изобретение, его дубликата : приказ Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 11.12.2020 № 163 [Электронный ресурс] // СПС «ГАРАНТ».

11. О государственной регистрации изобретений : приказ Министерства экономического развития РФ от 21.02.2023 № 107 (в ред. приказа Минэкономразвития России от 15.03.2024 № 148) // СПС «ГАРАНТ».

12. Гражданский кодекс РФ (часть 1) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 08.08.2024 № 237-ФЗ) // Собр. законодательства РФ. 1994. № 32, ст. 3301.

13. Гурко А. В. Правовая охрана трехмерных цифровых объектов : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2020.

14. Болдырев С. И. Авторские права на объекты, размещенные в сети Интернет, и их защита в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Курск, 2020.

References

1. Kostrova V. N., Zelenina A. N., YUr'eva YU. V. Analiz etapov istoricheskogo razvitiya komp'yuternoj grafiki // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. [Analysis of the stages of historical development of computer graphics // Journal of the Voronezh State Technical University] 2010. No. 1. Pp. 7–9.

2. Polyakova A. V. 3D-tekhnologii v sudebno-ekspertnoj deyatel'nosti // YUridicheskie issledovaniya. [3D technologies in forensic activities // Legal studies] 2023. No. 7. Pp. 117–125.

3. Erofeev S. V., SHishkin YU. YU., Fedorova A. S. Aktual'nye napravleniya primeneniya 3D-tekhnologij v sudebnoj medicine // Sudebnaya medicina. [Actual directions of application of 3D technologies in forensic medicine // Forensic medicine] 2016. Vol. 2, No. 2. Pp. 159–160.

4. Holopov A. V. Komp'yuternye programmy 3D-vizualizacii sobytiya prestupleniya // Kriminalist» [Computer programs for 3D visualization of a crime event // Forensic scientist]. 2021. No. 3. Pp. 70–76.

5. Mart'yanova E. YU. Intellektual'naya sobstvennost' i 3D-pechat': 3D-model' kak ob'ekt intellektual'nyh prav // E-commerce i vzaimosvyazannye oblasti (pravovoe regulirovanie) : sb. Statej [Intellectual Property and 3D Printing: 3D Model as an Object of Intellectual Property Rights // E-commerce and Interrelated Areas (Legal Regulation): Collection of Articles] / E. A. Ostanina, L. V. Kuznecova, E. S. Hohlov [& others] ; head. authors' collective and responsible editor M. A. Rozhkova. M. : Statut

[Publishing house], 2019. (Analiz sovremennogo prava) [(Current law analysis)]. Pp. 328–344.

6. Edinaya sistema konstruktorskoj dokumentacii. Elektronnaya konstruktorskaya dokumentaciya. Trebovaniya k formatam predstavleniya trekhmernyh geometricheskikh modelej : Nacional'nyj standart RF GOST R 2.521-2021 (utv. i vveden v dejstvie prikazom Federal'nogo agentstva po tekhnicheskomu regulirovaniyu i metrologii ot 19.10.2021 № 1153-st) [Elektronnyj resurs] // SPS «GARANT» [Unified System of Design Documentation. Electronic Design Documentation. Requirements for the presentation formats of three-dimensional geometric models: National standard of the Russian Federation GOST R 2.521-2021 (approved and put into effect by order of the Federal Agency for Technical Regulation and Metrology dated 10/19/2021 No. 1153-st) [Electronic resource] // SPS «GARANT»].

7. Rekomendacii po cifrovym trekhmernym (3D) modelyam i 3D izobrazheniyam : Standart ST.91 (odobren Komitetom po Standartam VOIS (KSV) na svoej devyatoj sessii 05.11.2021) [Elektronnyj resurs] // Federal'naya sluzhba po intellektual'noj sobstvennosti (Rospatent) : sajt. [Recommendations for digital three-dimensional (3D) models and 3D images: Standard ST.91 (approved by the WIPO Standards Committee (WSC) at its ninth session on 05.11.2021) [Electronic resource] // Federal Service for Intellectual Property (Rospatent): website] URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/documents/st-91/download> (access date: 09/09/2024).

8. O vnesenii izmenenij v chast' chetvertuyu Grazhdanskogo kodeksa Rossijskoj Federacii : federal'nyj zakon RF ot 20.07.2020 № 217-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2020. № 30, st. 4743. [On Amendments to Part Four of the Civil Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation of July 20, 2020 No. 217-FZ // Collected Legislation of the Russian Federation. 2020. No. 30, Art. 4743]

9. Grazhdanskij kodeks RF (chast' 4) ot 18.12.2006 № 230-FZ (v red. ot 30.01.2024 № 4-FZ) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2006. № 52, ch. 1, st. 5496. [Civil Code of the Russian Federation (Part 4) of December 18, 2006 No. 230-FZ (as amended on January 30, 2024 No. 4-FZ) // Collected Legislation of the Russian Federation. 2006. No. 52, Part 1, Art. 5496]

10. Ob utverzhdenii Administrativnogo reglamenta predstavleniya Federal'noj sluzhboj po intellektual'noj sobstvennosti gosudarstvennoj usluzhi po gosudarstvennoj registracii izobreteniya i vydache patenta na izobretenie, ego dublikata : prikaz Federal'noj sluzhby po intellektual'noj sobstvennosti ot 11.12.2020 № 163 [Elektronnyj resurs] // SPS «GARANT» [On approval of the Administrative Regulations for the provision by the Federal Service for Intellectual Property of the public service for state registration of an invention and the issuance of a patent for an invention, its duplicate: order of the Federal Service for Intellectual Property dated 12/11/2020 No. 163 [Electronic resource] // SPS «GARANT»].

11. O gosudarstvennoj registracii izobretenij: prikaz Ministerstva ekonomicheskogo razvitiya RF ot 21.02.2023 № 107 (v red. prikaza Minekonomrazvitiya Rossii ot 15.03.2024 № 148) // SPS «GARANT» [On state registration of inventions: order of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation dated 02/21/2023 No. 107 (as amended by order of the Ministry of Economic Development of Russia dated 03/15/2024 No. 148) // SPS «GARANT»].

12. Grazhdanskij kodeks RF (chast' 1) ot 30.11.1994 № 51-FZ (v red. ot 08.08.2024 № 237-FZ) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 1994. № 32, st. 3301. [Civil Code of the Russian Federation (Part 1) dated 30.11.1994 No. 51-FZ (as amended on 08.08.2024 No. 237-FZ) // Collected legislation Russian Federation. 1994. No. 32, art. 3301]

13. Gurko A. V. Pravovaya ohrana trekhmernykh cifrovyykh ob»ektov : dis. ... kand. yurid. nauk. [Legal protection of three-dimensional digital objects: dissertation for candidate degree in legal sciences] M., 2020.

14. Boldyrev S. I. Avtorskie prava na ob»ekty, razmeshchennyye v seti Internet, i ih zashchita v Rossijskoj Federacii : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. [Copyrights to objects posted on the Internet and their protection in the Russian Federation: author's abstract to the dissertation for candidate degree in legal sciences] Kursk, 2020.

Евгений Юрьевич Курышев

*Начальник кафедры гражданского права Саратовского
военного ордена Жукова Краснознаменного института
войск национальной гвардии Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент
E-mail: kurisheff.ewg@yandex.ru*

Елена Николаевна Пронина

*Заведующий кафедрой гражданского права Поволжского
института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России),
кандидат юридических наук, доцент
E-mail: Proninae2014@yandex.ru*

Влияние инновационных юридических технологий в сфере гражданско-правовых отношений на развитие правовой культуры

Аннотация. Обновление права заключается в диалектическом взаимодействии парных категорий: консерватизм и новаторство, баланс и дисбаланс, правовые традиции и инновации в праве. В контексте обновления права первостепенную роль играют универсальные инновационные юридические технологии. Цель работы – проанализировать влияние инновационных юридических технологий в сфере гражданско-правовых отношений на правовую культуру как элемент правовой системы. Методы исследования: системный, формально-юридический, метод анализа. Делаются выводы о том, что поколению граждан с клиповым менталитетом присуща клиповая правовая культура, а также что инновационные юридические технологии способствуют адаптации правовой системы к современным вызовам и оказывают положительное влияние на формирование правовой культуры, содействуя эффективно поддержанию законности и правопорядка.

Ключевые слова: инновации в праве, инновационные юридические технологии, клиповый менталитет, клиповая правовая культура, электронная форма сделок, смарт-контракт, эскроу-отношения, блокчейн.