

13. Gurko A. V. Pravovaya ohrana trekhmernykh cifrovyykh ob»ektov : dis. ... kand. yurid. nauk. [Legal protection of three-dimensional digital objects: dissertation for candidate degree in legal sciences] M., 2020.

14. Boldyrev S. I. Avtorskie prava na ob»ekty, razmeshchennyye v seti Internet, i ih zashchita v Rossijskoj Federacii : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. [Copyrights to objects posted on the Internet and their protection in the Russian Federation: author's abstract to the dissertation for candidate degree in legal sciences] Kursk, 2020.

Евгений Юрьевич Курышев

*Начальник кафедры гражданского права Саратовского
военного ордена Жукова Краснознаменного института
войск национальной гвардии Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент
E-mail: kurisheff.ewg@yandex.ru*

Елена Николаевна Пронина

*Заведующий кафедрой гражданского права Поволжского
института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России),
кандидат юридических наук, доцент
E-mail: Proninae2014@yandex.ru*

Влияние инновационных юридических технологий в сфере гражданско-правовых отношений на развитие правовой культуры

Аннотация. Обновление права заключается в диалектическом взаимодействии парных категорий: консерватизм и новаторство, баланс и дисбаланс, правовые традиции и инновации в праве. В контексте обновления права первостепенную роль играют универсальные инновационные юридические технологии. Цель работы – проанализировать влияние инновационных юридических технологий в сфере гражданско-правовых отношений на правовую культуру как элемент правовой системы. Методы исследования: системный, формально-юридический, метод анализа. Делаются выводы о том, что поколению граждан с клиповым менталитетом присуща клиповая правовая культура, а также что инновационные юридические технологии способствуют адаптации правовой системы к современным вызовам и оказывают положительное влияние на формирование правовой культуры, содействуя эффективно поддержанию законности и правопорядка.

Ключевые слова: инновации в праве, инновационные юридические технологии, клиповый менталитет, клиповая правовая культура, электронная форма сделок, смарт-контракт, эскроу-отношения, блокчейн.

Evgeny Yuryevich Kuryshev
*Head of the Department of Civil Law of the Saratov
Military Order Zhukov Red Banner Institute of the
National Guard Troops of the Russian Federation,
Candidate of Legal Sciences, Docent*

Elena Nikolaevna Pronina
*Head of the Department of Civil Law Volga Institute (branch)
of the All-Russian State University of Justice (RLA
(Russian Law Academy) Ministry of Justice of Russia),
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

The Impact of Innovative Legal Technologies in Civil Law Relations on the Development of Legal Culture

Annotation. *The renewal of law consists in the dialectical interaction of paired categories: conservatism and innovation, balance and imbalance, legal traditions and innovations in law. In the context of the renewal of law, universal innovative legal technologies play a primary role. The purpose of the work is to analyze the impact of innovative legal technologies in the field of civil law relations on legal culture as an element of the legal system. Research methods: systemic, formal-legal, analysis method. It is concluded that the generation of citizens with a clip mentality is characterized by a clip legal culture, and that innovative legal technologies contribute to the adaptation of the legal system to modern challenges and have a positive impact on the formation of legal culture, contributing to the effective maintenance of law and order.*

Keywords: *innovations in law, innovative legal technologies, clip mentality, clip legal culture, electronic form of transactions, smart contract, escrow relations, blockchain.*

Консерватизм и новаторство — две противоположные концепции, которые могут влиять на правовое регулирование. Консерватизм подразумевает сохранение традиционных ценностей и уже существующих правовых форм, в то время как инновации направлены на выработку новых правовых решений. При диалектическом взаимодействии категорий консерватизма и новаторства возможен как баланс, так и дисбаланс.

Изучение баланса между консерватизмом и новаторством в правовом регулировании общественных отношений — первостепенная задача обеспечения действующего права, эффективности системы права, а также правовой системы, развития всех элементов правовой системы, в том числе правовой культуры. Без развития основных принципов права слепое следование традициям может привести к застою и неспособности права адаптироваться к изменяющимся обстоятельствам; в то же время чрезмерное новаторство в правотворчестве приводит к неопределенности, нестабильности правовых норм. Именно в этих условиях развиваются правовой нигилизм и правовой идеализм соответственно.

Достижение баланса между традициями и инновациями возможно лишь при учете социальных и экономических изменений, соблюдении принципов справедливости и правопорядка, а также при обеспечении гибкости и

адаптивности правовой системы. Именно в данном аспекте необходимо анализировать влияние многочисленных инновационных юридических технологий на правовую культуру отдельных граждан и общественных групп.

По утверждению В. И. Червонюка, «...инновационные правовые технологии — это производство нового продукта средствами и приемами, ранее не известными практике» [1]. На наш взгляд, инновационные юридические технологии играют важную роль в установлении равновесия между правовой традицией и инновацией в конкретной отрасли права.

Очевидно, что изменение метода правового регулирования влечет за собой изменение правовой культуры общества. При правильном применении и создании условий для внедрения инновационные юридические технологии позволяют приспособлять образ мышления и стандарты поведения гражданина к изменяющимся обстоятельствам жизни, а профессиональную правовую культуру — к правильному пониманию принципов права, задач правового регулирования, профессионального отношения к практике применения права, не нарушая при этом основных ценностей и принципов, заложенных в традиционной правовой системе.

При исследовании влияния инновационных юридических технологий на правовую культуру следует, в первую очередь, определить характер современного менталитета граждан. Известно, что инновационные юридические технологии, доказавшие свою востребованность в современном цифровом обществе, неразрывно связаны с клиповым менталитетом граждан. Существует дискуссия о том, что на различные виды менталитета, в том числе и на клиповый менталитет оказывают влияние различные факторы. В частности, к факторам, влияющим на формирование клипового менталитета, относятся: ускоренный темп жизни; систематическое обновление информации посредством всеобщей доступности интернет-ресурсов; большой объем информации и постоянный рост многообразности информации; искусственно расширенная мультизадачность; постоянный межличностный диалог на различных ступенях социальной системы, в том числе в социальных сетях [2]. На наш взгляд, с такой точкой зрения следует согласиться и, соответственно, предположить, что поколению граждан с клиповым менталитетом присуща клиповая правовая культура.

Инновационные юридические технологии играют ключевую роль в стабилизации развития гражданско-правовых отношений, поскольку позволяют адаптировать правовую систему к изменяющимся обстоятельствам и потребностям общества. На современном этапе развития правовой системы существует несколько способов, посредством которых современные инновационные юридические технологии могут способствовать поддержанию стабильности гражданско-правовых отношений.

Одним из основных способов является разработка и принятие новых законов и нормативных актов, а также пересмотр устаревших гражданско-правовых норм посредством искусственного интеллекта на основе алгоритмизации права, создания машиночитаемого права, интегрированного в цифровую правовую систему.

Инновационные правовые инструменты и механизмы, такие как цифровые контракты или электронные подписи, способствуют повышению эффективности и прозрачности гражданско-правовых отношений. Так, благодаря внедрению и развитию цифровизации в гражданском праве появилось понятие электронной формы сделок. По мнению В. С. Рухтиной, «...часть волеизъявлений граждан совершается путем отправки сигналов с помощью клавиш на

компьютерах, ноутбуках, планшетах, смартфонах, терминалов оплаты. И, в соответствии со ст. 165.1 ГК РФ, данные действия будут являться юридически значимыми сообщениями. А включение уточнений в ст. 160 ГК РФ позволяет дать толчок новым способам выражения воли субъектов гражданского права. Данная статья позволяет применять различные аналоги собственноручной подписи, например коды пользователей системы REUTERS, PIN-коды кредитных и дебетовых карт, пароли и логины от различных интернет-сайтов» [3]. В настоящее время электронная форма сделки законодательно закреплена и, будучи внедренной в правовую жизнь, такая инновация в гражданском праве дает возможность субъектам гражданских правоотношений заключать, изменять и прекращать договорные обязательства с помощью цифровых технологий.

Практика правоприменения свидетельствует, что электронная форма сделки рассматривает использование электронных средств для обмена информацией о существенных и иных условиях сделки, подписании договора (контракта). Именно электронная форма сделок становится наиболее распространенной в различных сферах малого и среднего бизнеса, в правовых отношениях между индивидуальными предпринимателями, юридическими лицами, а также публично-правовыми образованиями.

Благодаря развитию цифровой экономики и информационных технологий использование электронной формы сделок внедряется в правовую систему Российской Федерации и вносит изменения в правовую культуру общества.

Во-первых, с увеличением скорости заключения договоров (контрактов) за счет использования различных сервисов справочно-правовых систем сокращается объем рутинной деятельности как обычных граждан, так и работников. В ряде случаев гражданин, используя информацию, размещенную в справочно-правовой системе, в том числе электронные формуляры, может не прибегать к услугам профессиональных юристов.

Во-вторых, у контрагентов появляется возможность проведения безопасных и прозрачных сделок за счет их дистанционного нотариального удостоверения. Так, например, гражданин, доверяя нотариусу, фактически признает эффективность охранительной и регулятивной функции отдельной отрасли права.

В-третьих, происходит сокращение издержек на подготовку договора (контракта) в бумажной форме и его доставку для подписания сторонами.

В-четвертых, с помощью специальных сервисов и программ может анализироваться исполнение договоров (контрактов), заключенных в электронной форме.

С электронной формой сделок тесно связано и применение в гражданских правоотношениях смарт-контрактов. В современных научных исследованиях указывается, что с наступлением нового социально-экономического периода так называемой «четвертой промышленной революции» [4] и в результате внедрения цифровых технологий в гражданских правоотношениях появилось понятие «смарт-контракт». Под ним понимаются программные коды, которые автоматически исполняют условия договора между несколькими сторонами, его заключившими. Смарт-контракты основаны на технологии блокчейн, которая обеспечивает безопасность и прозрачность сделок. По мнению отдельных авторов, смарт-контракты позволяют оптимизировать предпринимательские правоотношения, а также предлагают новые механизмы реализации и обеспечения исполнения обязательств между контрагентами [5]. Например, они могут быть использованы для автоматического перечисления денежных средств на

счет одной из сторон смарт-контракта при выполнении договорных условий, таких как поставка товаров или выполнение работ.

Применение смарт-контрактов получило широкое распространение в повседневной жизни, например, в каршеринге. Для правоприменителя с клиповым менталитетом важно, что смарт-контракты в каршеринге имеют возможность управлять такими действиями, как бронирование, регистрация и оплата арендованного автомобиля автоматически и дистанционно, без прямого участия посредников. Кроме того, с помощью смарт-контрактов могут быть автоматически исполнены условия аренды, например оплата за использование автомобиля, штрафы за повреждения или нарушение правил использования. Это упрощает и автоматизирует процессы каршеринга, делая их более удобными и дешевыми для пользователей. К потенциальным направлениям применения смарт-контрактов ряд исследователей также относят: регистрацию доверительного управления, оформление наследственных трастов, исполнение автоматических арбитражных оговорок, страхование, расчетные правоотношения, кредитование под залог имущества [6]. Именно смарт-контракт на основе блокчейна рассматривается как один из способов обеспечения исполнения обязательства [7].

Надо полагать, что внедрение современных технологий, таких как искусственный интеллект или блокчейн, в правовую жизнь упрощает процессы заключения и исполнения договоров, обеспечивает защиту прав и интересов сторон.

К инновационным юридическим технологиям, влияющим на правовую культуру, относятся и эскроу-отношения. Существует дискуссия о том, что эскроу-отношения в современном гражданском праве, с одной стороны, являются специфическим видом договора, а с другой — призваны обеспечить безопасность сделки между сторонами и выступают в качестве способа обеспечения исполнения обязательства [8]. В рамках эскроу-отношений третья сторона (эскроу-агент) действует как посредник и временно удерживает имущество или денежные средства от одной стороны сделки до выполнения определенных условий или до наступления определенного события. Эскроу-отношения широко используются в современном гражданском праве в различных сферах, таких как банковское дело, сделки с недвижимостью или ценными бумагами. Они позволяют уменьшить риски для сторон сделки, обеспечивая исполнение обязательств и предотвращая мошенничество.

При исследовании влияния инновационных юридических технологий гражданско-правовых отношений на правовую культуру нам были интересны процессы, происходящие в правовом регулировании прав интеллектуальной собственности. Бесспорно, что юридические инновации в области права интеллектуальной собственности направлены на развитие новых подходов к защите интеллектуальной собственности и урегулированию споров в этой области. Некоторые из ключевых инноваций включают в себя:

1. Развитие системы регистрации интеллектуальной собственности, чтобы облегчить процесс регистрации и защиты авторских прав, патентов, товарных знаков и других форм интеллектуальной собственности.

2. Внедрение новых технологий, таких как блокчейн и искусственный интеллект, для обеспечения более надежной и эффективной защиты интеллектуальной собственности.

3. Разработку новых методов урегулирования споров в области интеллектуальной собственности, включая альтернативные способы разрешения конфликтов, такие как медиация и арбитраж.

4. Создание новых правовых инструментов для защиты интеллектуальной собственности в цифровом пространстве, включая законы о цифровых авторских правах и защите персональных данных.

Таким образом, юридические инновации в сфере технологий не только способствуют адаптации правовой системы к новым вызовам (клиповый менталитет), но и оказывают положительное влияние на стабильность гражданско-правовых отношений, содействуя их более эффективному и гармоничному функционированию. Инновационные юридические технологии в гражданско-правовых отношениях непосредственно влияют на правовую культуру субъектов гражданских правоотношений, а также на правовую культуру в целом.

Пристатейный библиографический список

1. Червонюк В. И. Инновационные юридические технологии // Юридическая техника. 2021. № 15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-yuridicheskie-tehnologii> (дата обращения: 17.04.2024).

2. Купчинская М. А., Юдалевич Н. В. Клиповое мышление как феномен современного общества // Бизнес-образование в экономике знаний. 2019. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klipovoe-myshlenie-kak-fenomen-sovremennogo-obschestva> (дата обращения: 19.04.2024).

3. Рухтина В. С. Электронная форма сделки // Вопросы российской юстиции. 2022. № 17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnaya-forma-sdelki> (дата обращения: 17.04.2024).

4. Тарасов И. В. Индустрия 4.0: понятие, концепции, тенденции развития // Стратегии бизнеса. 2018. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/industriya-4-0-ponyatie-kontseptsii-tendentsii-razvitiya> (дата обращения: 17.04.2024).

5. Одинцов С. В., Наклескина Е. А. Смарт-контракты в предпринимательской деятельности: сравнительно-правовой анализ правового регулирования // Имущественные отношения в РФ. 2022. № 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smart-kontrakty-v-predprinimatelskoy-deyatelnosti-sravnitelno-pravovoy-analiz-pravovogo-regulirovaniya> (дата обращения: 17.04.2024).

6. Гринь О. С., Гринь Е. С., Соловьев А. В. Правовая конструкция смарт-контракта: юридическая природа и сфера применения // Lex Russica. 2019. № 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-konstruktsiya-smart-kontrakta-yuridicheskaya-priroda-i-sfera-primeneniya> (дата обращения: 17.04.2024).

7. Шушканов П. А., Ряховская Я. О. Смарт-контракты в российской правовой системе // Право и управление. 2022. № 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smart-kontrakty-v-rossiyskoy-pravovoy-sisteme> (дата обращения: 18.04.2024).

8. Белокопытова Н. Ю., Колесникова В. В. Договор эскроу как новый способ обеспечения исполнения обязательств // Сибирское юридическое обозрение. 2019. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dogovor-eskrou-kak-novyy-sposob-obespecheniya-ispolneniya-obyazatelstv> (дата обращения: 18.04.2024).

References

1. Chervonyuk V. I. Innovatsionnye yuridicheskie tekhnologii // YUridicheskaya tekhnika. [Innovative legal technologies // Legal technology] 2021. No. 15. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-yuridicheskie-tehnologii> (access date: 04/17/2024).

2. Kupchinskaya M. A., YUdalevich N. V. Klipovoe myshlenie kak fenomen sovremennogo obshchestva // *Biznes-obrazovanie v ekonomike znaniy. [Clip thinking as a phenomenon of modern society // Business education in the knowledge economy]* 2019. No. 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klipovoe-myshlenie-kak-fenomen-sovremennogo-obshchestva> (access date: 04/19/2024).

3. Ruhtina V. S. Elektronnaya forma sdelki // *Voprosy rossijskoj yusticii. [Electronic form of a transaction // Issues of Russian justice]* 2022. No. 17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnaya-forma-sdelki> (access date: 04/17/2024).

4. Tarasov I. V. Industriya 4.0: ponyatie, koncepcii, tendencii razvitiya // *Strategii biznesa. [Industry 4.0: concept, concepts, development trends // Business Strategies]* 2018. No. 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/industriya-4-0-ponyatie-kontseptsii-tendentsii-razvitiya> (access date: 04/17/2024).

5. Odincov S. V., Nakleskina E. A. Smart-kontrakty v predprinimatel'skoj deyatel'nosti: sravnitel'no-pravovoj analiz pravovogo regulirovaniya // *Imushchestvennyye otnosheniya v RF. [Smart contracts in entrepreneurial activity: comparative legal analysis of legal regulation // Property relations in the Russian Federation]* 2022. No. 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smart-kontrakty-v-predprinimatelskoj-deyatelnosti-sravnitelno-pravovoy-analiz-pravovogo-regulirovaniya> (access date: 17.04.2024).

6. Grin' O. S., Grin' E. S., Solov'ev A. V. Pravovaya konstrukciya smart-kontrakta: yuridicheskaya priroda i sfera primeneniya [Legal structure of a smart contract: legal nature and scope of application] // *Lex Russica.* 2019. No. 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-konstruktsiya-smart-kontrakta-yuridicheskaya-priroda-i-sfera-primeneniya> (access date: 04/17/2024).

7. SHushkanov P. A., Ryahovskaya YA. O. Smart-kontrakty v rossijskoj pravovoj sisteme // *Pravo i upravlenie. [Smart contracts in the Russian legal system // Law and Management]* 2022. No. 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smart-kontrakty-v-rossiyskoj-pravovoy-sisteme> (access date: 04/18/2024).

8. Belokopytova N. YU., Kolesnikova V. V. Dogovor eskrou kak novyj sposob obespecheniya ispolneniya obyazatel'stv // *Sibirskoe yuridicheskoe obozrenie. [Escrow agreement as a new way to ensure the fulfillment of obligations // Siberian Legal Review]* 2019. No. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dogovor-eskrou-kak-novyj-sposob-obespecheniya-ispolneniya-obyazatelstv> (access date: 04/18/2024).

Вадим Евгеньевич Бондаренко
*Судья Арбитражного суда Саратовской области, доцент
кафедры гражданского процесса Саратовской
государственной юридической академии,
кандидат юридических наук
E-mail: sar.bon80@mail.ru*

Научно-правовые подходы при формировании условий мирового соглашения в банкротной процедуре

Аннотация. Актуальность темы обусловлена увеличением численности банкротных процедур и необходимостью принятия действенных