

установлена повышенная уголовная ответственность за дачу адвокатом взятки или посредничество во взяточничестве.

Пристатейный библиографический список

1. Малько А. В. Права и обязанности человека и гражданина: баланс и учет правовой культуры // Правовая культура. 2022. № 4. С. 42–47.
2. Юношев С. В. Адвокат — представитель потерпевшего: дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2000.
3. Рудаков А. А. Парные юридические категории: теория прав и обязанностей. М. : Проспект, 2015.
4. Грачев Т. С. Единство прав и обязанностей как принцип права: общетеоретический аспект : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2010.
5. Липинский Д. А., Вершинина С. И. К вопросу о дисбалансе прав и обязанностей некоторых субъектов уголовного процесса // Правовая культура. 2023. № 3. С. 11–16.
6. Григорьева Т. А. Деятельность адвоката в гражданском процессе: теоретико-прикладные аспекты // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2021. № 3. С. 138–145.
7. Одиноква А. В. Повышенная юридическая ответственность специального субъекта : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2020.

References

1. Malko A. V. Prava i objazannosti cheloveka i grazhdanina: balans i uchet pravovoj kul'tury // Pravovaja kul'tura. [Rights and Obligations of a Person and a Citizen: Balance and Accounting for Legal Culture // Legal Culture] 2022. No. 4. Pp. 42–47.
2. Junoshev S. V. Advokat — predstavitel' poterpevshego: dis. ... kand. jurid. nauk. [Lawyer — Representative of the Victim: dissertation for the Candidate degree in Legal sciences]. Samara, 2000.
3. Rudakov A. A. Parnye juridicheskie kategorii: teorija prav i objazannostej. [Paired Legal Categories: Theory of Rights and Obligations] M. : Prospekt [Publishing house], 2015.
4. Grachev T. S. Edinstvo prav i objazannostej kak princip prava: obshheteoreticheskij aspekt: avtoref. dis. kand. ... jurid. nauk. [Unity of Rights and Obligations as a Principle of Law: General Theoretical Aspect: abstract to the dissertation for Candidate degree in Legal sciences] Krasnodar, 2010.
5. Lipinskij D. A., Vershinina S. I. K voprosu o disbalanse prav i objazannostej nekotoryh sub#ektov ugovnogo processa // Pravovaja kul'tura. [On the Issue of the Imbalance of Rights and Obligations of Some Subjects of Criminal Procedure // Legal Culture] 2023. No. 3. Pp. 11–16.
6. Grigor'eva T. A. Dejatel'nost' advokata v grazhdanskom processe: teoretiko-prikladnye aspekty // Vestnik Saratovskoj gosudarstvennoj juridicheskoi akademii. [Activities of a lawyer in civil proceedings: theoretical and applied aspects // Journal of the Saratov State Law Academy.] 2021. No. 3. Pp. 138–145.
7. Odinkova A. V. Povyshennaja juridicheskaja otvetstvennost' special'nogo subjekta: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. [Increased legal liability of a special subject: author's abstract to the dissertation for Candidate degree in Legal sciences] N. Novgorod, 2020.

Василий Вячеславович Порайко

*Адвокат, доцент кафедры уголовного права и процесса
Дальневосточного (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста
России), кандидат юридических наук, доцент
E-mail: porayko@mail.ru*

**Невиновное причинение вреда лицом, находящимся в
психоэмоциональном состоянии, вызванном неблагоприятным
воздействием метеорологических и геомагнитных факторов**

Аннотация. Актуальность статьи обусловлена пробелами действующего уголовного закона в части учета при квалификации деяний метеорологических и геомагнитных факторов и недостаточной исследованностью данной проблемы в доктрине уголовного права. Предмет исследования составили уголовно-правовые нормы, применимые для учета при квалификации деяний метеорологических и геомагнитных факторов. Цель работы заключается в выявлении взаимосвязи между неблагоприятным воздействием на человека метеорологических и геомагнитных факторов, с одной стороны, и уголовно-релевантными изменениями его психоэмоционального состояния — с другой. Методологическую основу исследования составили диалектический способ познания и тесно связанные с ним общенаучные и специально-юридические методы: анализ, синтез, структурно-функциональный, формально-юридический и др. Автор приходит к выводу, что релевантность психоэмоциональных состояний определяется тем, насколько нахождение в них лица повлияло на механизмы регуляции его сознательно-волевой деятельности. Отмечается необходимость расширения уголовно-правовых оснований невинного причинения вреда за счет ситуаций воздействия на психоэмоциональное состояние лица метеорологических и геомагнитных факторов, вызвавшего у него нарушение способности к сознательно-волевой деятельности.

Ключевые слова: уголовно-релевантные психоэмоциональные состояния, метеорологические факторы, геомагнитные факторы, сознательно-волевая деятельность, невинное причинение вреда.

Vasily Vyacheslavovich Porayko

Lawyer, Associate Professor of the department of Criminal Law and Procedure of the Far Eastern (branch) of the All-Russian State University of Justice (RLA (Russian Law Academy) of the Ministry of Justice of Russia), Candidate of Legal Sciences, Docent

Порайко В. В.

Innocent Harm Made by a Person in a Psycho-Emotional State Caused by the Adverse Effects of Meteorological and Geomagnetic Factors

Annotation. The relevance of the article is due to the gaps in the current criminal law in terms of taking into account meteorological and geomagnetic factors when qualifying acts and the insufficient study of this problem in the doctrine of criminal law. The subject of the study is criminal law norms applicable to taking into account meteorological and geomagnetic factors when qualifying acts. The purpose of the work is to identify the relationship between the adverse effects of meteorological and geomagnetic factors on a person, on the one hand, and criminally relevant changes in his psycho-emotional state, on the other hand. The methodological basis of the study is the dialectical method of cognition and closely related general scientific and special legal methods: analysis, synthesis, structural-functional, formal-legal, etc. The author comes to the conclusion that the relevance of psycho-emotional states is determined by the extent to which being in them affected the mechanisms regulating his conscious-volitional activity. It is noted that it is necessary to expand the criminal-legal grounds for innocent harm caused by situations of the impact of meteorological and geomagnetic factors on the psycho-emotional state of a person, causing a violation of his ability to consciously-volitional activity.

Keywords: criminally relevant psycho-emotional states, meteorological factors, geomagnetic factors, conscious-volitional activity, innocent causing of harm.

В отечественной доктрине уголовного права к настоящему времени прочно укоренился термин «уголовно-релевантные психоэмоциональные состояния».

Исследователями предпринимаются небезуспешные попытки концептуализации соответствующего понятия. Отправным тезисом в рассуждениях служит представление о юридическом значении уголовно-релевантных психоэмоциональных состояний как их ключевом свойстве. Так, в частности, Е. Ю. Яковлева «под уголовно релевантными понимаются психические и психосексуальные состояния, соответствующие юридическим критериям» [1, с. 3]. В свою очередь, психосексуальные состояния она определяет как «такие состояния психосексуальной сферы участников юридического процесса (обвиняемых, потерпевших, свидетелей и т. д.), которые влияют на осознано-волевою регуляцией их поведения в конкретной уголовно-правовой ситуации» [1, с. 3]. Считаем, что позиция автора нуждается в уточнении. Психическое состояние характеризует психическую деятельность человека, охватывающую процессы восприятия окружающей действительности и мышления, воображение, память. Термин «психоэмоциональное состояние» используется применительно к тем психическим состояниям, при которых внутреннее самоощущение человека и его реакции преимущественно обусловлены эмоциями, чувствами и аффектами. Именно превалирование психических реакций, процессов и переживаний эмоционального спектра определяет отклонения в сознательно-волевой деятельности, которые в конечном итоге расцениваются как значимые в уголовно-правовом отношении состояния психики. В свете сказанного, «психосексуальные состояния» допустимо рассматривать лишь как вид, форму психических состояний, а не отдельное, обособленное понятие. Да и сам этот термин видится избыточным. Скорее, следует говорить о психоэмоциональном состоянии личности, обусловленном особенностями ее психосексуальной сферы и протекающими в данной сфере процессами.

Г. В. Назаренко исходит из того, что «уголовно-релевантные психические состояния в законодательстве опосредуются категориями «вменяемость», «невменяемость», а в доктрине — категориями «ограниченная вменяемость», «возрастная невменяемость», «ненаказуемость», «сильное душевное волнение»» [2, с. 5]. Думается, что данный перечень далеко не исчерпывающий и имеется немало число типовых, значимых в уголовно-правовом отношении психоэмоциональных состояний, которые находятся в промежуточном между вменяемостью и невменяемостью спектре. И речь идет не только о привычных для отечественного законодательства и доктрины уголовного права ограниченной вменяемости или же состоянии аффекта. Небывалое прежде техногенное воздействие, оказываемое на психику современного человека, обостряет степень влияния на его психоэмоциональное состояние традиционных факторов, таких как метеорологические и геомагнитные изменения окружающей среды.

Перспективы развития уголовно-правовой науки, а вслед за ней уголовного законодательства и практики его применения связаны с выявлением, описанием и интерпретацией закономерностей, присущих объективной реальности. Здесь мы сталкиваемся со сравнительно новым, «невозделанным» полем научного знания, незаслуженно, как представляется, оставленным без должного внимания со стороны академического сообщества. Отправной точкой для исследований в данной сфере служит предположение о наличии нуждающихся в юридической оценке закономерностей, т. е. объективно существующей взаимосвязи и взаимообусловленности типичных, повторяемых явлений и событий. В интересующем нас ракурсе типовых, повторяемых взаимосвязей между неблагоприятным воздействием на человека метеорологических и геомагнитных факторов, с одной стороны, и уголовно-релевантными изменениями его психоэмоционального состояния, с другой стороны.

По этой же причине довольно узким представляется и подход В. Д. Бадмаевой, полагающей, что «уголовно-релевантными являются психопатологические состояния шизофренической, органической, личностной и дизонтогенетической природы, для клинической, психологической, судебно-психиатрической и юридической оценки которых имеют значение факторы социализации и динамики онтогенетического развития» [3, с. 40].

Как отмечает Е. Г. Козловский, подобные состояния выступают «в качестве обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, возможность назначения или отбывания наказания, смягчающих либо не смягчающих наказание лиц, совершивших преступления» [4, с. 55]. На взгляд ученого, «они зафиксированы либо подразумеваются в восьми статьях УК РФ (ч. 3 ст. 20, ст. 21, 22, 23, 81, 106, 107, 113)» [4, с. 55].

Думается, что автор неоправданно оставляет за скобками ч. 2 ст. 28 УК РФ, в которой, по сути, идет речь о пребывании лица в особом юридически значимом психологическом состоянии, обусловленном воздействием экстремальных условий или же нервно-психическими перегрузками. Учитывая новейшие тенденции развития общественных отношений, есть все основания полагать, что число таких ситуаций будет возрастать. Оформление информационного общества, стремительная цифровизация и дифференциация социальных процессов, при всех несомненных преимуществах, ставят человека перед необходимостью обрабатывать огромные массивы данных. Небывалое прежде информационное давление, необходимость принимать множество разноплановых решений в подчас кратчайшие сроки — все это ведет к перенапряжению психики. В условиях перманентного воздействия техногенных факторов человек становится более уязвим и по отношению к негативным природным явлениям, влияние которых при иных обстоятельствах не было бы столь значимым.

Принимая во внимание сказанное, следует отметить, что, во-первых, к описанным в ч. 2 ст. 28 УК РФ ситуациям термин «уголовно-релевантные психоэмоциональные состояния» не только применим, но и наиболее точно их характеризует. Во-вторых, перед научным сообществом стоит задача переосмысления положений ст. 28 УК РФ в целях выработки законотворческих предложений по расширению уголовно-правовых границ невиновного причинения вреда в силу нахождения лица в подобных состояниях.

В части 2 ст. 28 УК РФ описаны особые психоэмоциональные состояния личности, нахождение в которых лица в момент совершения им общественно опасного деяния позволяет дать юридическую оценку содеянного в качестве невиновного причинения вреда. Л. А. Арчибасова предлагает использовать применительно к описанным в ч. 2 ст. 28 УК РФ состояниям личности термин «специальная невменяемость» [5, с. 21]. Действительно, под воздействием экстремальных условий и нервно-психических перегрузок способность к сознательно-волевой регуляции может быть ограничена, однако вряд ли в отношении таких ситуаций уместно использование термина «невменяемость», пусть и в лексической связке с термином «специальная». О невменяемости можно вести речь лишь при полной утрате лицом способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими. В рассматриваемой норме, напротив, законодатель подчеркивает, что лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия). Иными словами, сознательно-волевые способности лица не утрачиваются, а сужаются в силу испытываемых нервно-психических перегрузок либо же изначально не соответствуют сложившимся экстремальным условиям. Поэтому о невменяемости, пусть и специальной в данных случаях говорить нельзя.

В другой своей работе Л. А. Арчибасова предлагает понимать под невиновным причинением вреда «ситуацию, при возникновении которой лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности в силу непричастности его сознания или воли к совершаемому деянию и наступившим в результате этого последствиям, при условии, что лицо не могло или не должно было осознавать или предвидеть их общественную вредность, а если и предвидело, то не могло их предотвратить в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим нагрузкам» [6, с. 53]. По ее мнению, юридическая природа невиновного причинения вреда исключает общественную опасность деяния, в связи с чем в приведенном определении и использована формулировка

«общественная вредность». С данной позицией также вряд ли можно согласиться. Особенности субъективной стороны совершаемых в рассматриваемых условиях посягательств ни в коем случае не нивелируют общественную опасность деяния. Уголовно-правовая оценка посягательства как преступного не может быть дана не по причине того, что оно не представляет общественной опасности (которая объективно присутствует), а в силу специфики его субъективной стороны, выраженной в отсутствии вины причинителя вреда.

При этом, безусловно, как верно указал А. И. Рарог, имеется диалектическая взаимосвязь объективной и субъективной стороны описанного в ч. 2 ст. 28 УК РФ посягательства. Сложившиеся объективно экстремальные условия определяют запрос на проявление лицом своих психофизиологических качеств [7, с. 135–136].

Акцент на объективной стороне посягательства делает и Т. Ю. Орешкина, расценивающая изложенную в ч. 2 ст. 28 УК РФ формулировку в качестве вариации воздействия непреодолимой силы, для противостояния которой у лица не хватает тех или иных необходимых качеств [8, с. 38]. При таком понимании, как представляется, происходит неверное смещение акцента на объективные обстоятельства, в которых оказывается субъект. При том, что непреодолимыми они являются именно для данного конкретного лица и именно исходя из его психоэмоционального состояния в момент складывания рассматриваемых обстоятельств. Другое лицо, обладающее иными личностными качествами, знаниями, умениями и навыками, а также находящееся в ином психоэмоциональном состоянии, вполне могло бы успешно действовать в точно такой же экстремальной ситуации и предотвратить наступление общественно опасных последствий. При втором, содержащемся в формуле ч. 2 ст. 28 УК РФ сценарии, то же самое лицо, которое, испытав нервно-психические перегрузки, не смогло предотвратить причинение вреда охраняемым уголовным законом ценностям, не столкнулось бы с трудностями при отсутствии таких перегрузок. Тем самым, условия, о которых говорится в ч. 2 ст. 28 УК РФ, нельзя рассматривать в качестве действия непреодолимой силы. Непреодолимым оказываемое на лицо негативное воздействие является лишь в контексте его личностных качеств и того психоэмоционального состояния, в котором оно в этот момент находится.

Более верным в связи с этим видится подход Н. А. Черновой, расценивающей ч. 2 ст. 28 УК РФ как «пример учета эмоций» [9, с. 14]. Так, в частности, установлено, что уязвимыми являются лица с теми или иными акцентуациями характера. Накладываемые акцентуациями интеллектуально-волевые ограничения при воздействии неблагоприятных факторов «существенно затрудняют возможности таких лиц, необходимые для соблюдения уголовно-правовых предписаний» [10, с. 219]. Наличие у лица подобных акцентуаций в немалой степени детерминирует и в этом смысле объясняет его поведение в ситуациях негативного геомагнитного или иного природного психотравмирующего воздействия. Этого нельзя сказать об уязвимости лица, которое намеренно приводит себя в измененное психоэмоциональное состояние посредством приема алкоголя и иных, в том числе запрещенных и ограниченных в обороте, веществ и препаратов, либо же скрывает истинное состояние своего здоровья (например, осуществляющий пассажирские перевозки водитель в ходе предрейсового медицинского осмотра). Следует принимать во внимание и ситуации, когда «субъект не знает о своей профессиональной непригодности и не может знать, но об этом известно должностному лицу, назначающему оператора» [11, с. 195]. Следует особо подчеркнуть, что положения ч. 2 ст. 28 УК РФ ко всем перечисленным ситуациям не применимы.

Показательным примером в отношении сокрытия лицом своего психофизиологического состояния служит трагедия, произошедшая 10.05.2024 в г. Санкт-Петербурге. Автобус № 262 при развороте с Большой Морской улицы на Поцелуев мост сбил ограждения и рухнул в реку, в результате чего погибли семь пассажиров. Водитель объяснил произошедшее отказом тормозов и накопившейся усталостью от длительной работы без отдыха. Накануне он вернулся после смены в два часа ночи, а в 7.30 должен был снова выйти на маршрут, т. е. после отработки в 12 часов (плюс дорога до дома) спать ему оставалось немногим более пяти часов [12].

Версия с отказом тормозов была исключена по итогам проведенной следствием автотехнической экспертизы. Что касается усталости водителя, то данное обстоятельство, даже при его установлении, в данном случае не дает оснований для применения ч. 2 ст. 28 УК РФ. Водитель вполне мог и, более того, должен был отказаться от выхода на рейс в состоянии усталости. Принуждение со стороны работодателя и боязнь потерять работу ни в коем случае не могут оправдать действия водителя. Он вполне мог отказаться от выполнения неправомерных требований работодателя и, в случае увольнения, найти другую работу. В данном же случае он сознательно, будучи осведомленным о своем психоэмоциональном состоянии, вышел на рейс, подвергнув опасности жизни и здоровье пассажиров.

Релевантность психоэмоциональных состояний определяется тем, насколько нахождение в них лица повлияло на механизмы регуляции его сознательно-волевой деятельности. Применительно к невинному причинению вреда речь должна идти о таких неблагоприятных факторах воздействия на психоэмоциональное состояние лица, которые вызывают у него нарушение способности к сознательно-волевой деятельности. Верной в связи с этим представляется критика положений ч. 2 ст. 28 УК РФ А. В. Наумовым. Следует согласиться с ученым в том, что законодатель далеко не исчерпывающим образом очертил основания невинного причинения вреда [13, с. 648–652]. Так, есть все основания полагать, что к изменению степени сознательно-волевой регуляции лица в момент совершения им общественно опасного деяния вполне может привести воздействие, оказываемое метеорологическими и геомагнитными факторами.

Воздействие на психосоматическое состояние человека гелио- и геофизических явлений давно находится в поле зрения представителей биологических [14, с. 195] и медицинских наук. Более того, разработка информационных систем прогнозирования и немедикаментозной профилактики метеозависимых заболеваний отнесена к основным задачам развития медицинских наук [15]. Данная тема давно не является маргинальной, более того, различные ее аспекты регулярно становятся предметом изучения в рамках диссертационных исследований. Так, в частности, С. А. Лузан обосновано наличие причинно-следственной связи между колебаниями метеорологических факторов и частотой обращений и госпитализации пациентов с носовым кровотечением за неотложной оториноларингологической помощью в г. Москве. Установлено сезонное влияние метеорологических факторов на показатели артериального давления у пациентов с носовым кровотечением, свертывающей системы крови и выраженности кровопотери [16, с. 5]. Влияние метеорологических факторов на развитие обострений болезней системы кровообращения установлено также в исследовании А. Ю. Груздевой [17, с. 7]. В свою очередь, Л. В. Кривчиковой «установлены взаимосвязи между гемодинамическими параметрами и метеоро- геомагнитными факторами» [18, с. 6].

В литературе приводится дело из правоприменительной практики, когда водитель автотранспортного средства допустил нарушение правил дорожного движения, повлекшее столкновение с другим автомобилем и смерть пассажира. Из материалов дела следует, что причиной столкновения послужила внезапная потеря сознания водителя, страдавшего стенокардией и ишемической болезнью сердца. В силу этого, он не должен был и не мог предвидеть наступление последствий от столкновения с автомобилем, а именно наступление смерти потерпевшей [19, с. 49].

Тем самым, учитывая современные достижения медицинских наук, было бы странным отрицать, что метеорологические и геомагнитные явления не только оказывают воздействие на психоэмоциональное состояние человека, но и выступают факторами возникновения уголовно-релевантных психоэмоциональных состояний. Однако данное обстоятельство никоим образом не отражено в уголовном законе. Более того, в юридической науке этот вопрос не только должным образом не рационализирован, но и с полной ясностью не поставлен.

Пожалуй, чуть ли не единственным монографическим исследованием, в котором затрагивается обозначенная проблематика, остается диссертация С. Л. Киселева 2000 г. [20] Автором, в частности, сделаны «выводы о значении для криминологии накопления магнитных зарядов в организме человека, определяющих уровень его психоэмоционального напряжения» [20, с. 7]. Вместе с тем автор рассматривает данную проблематику исключительно с позиций криминологической науки и не дает каких-либо нормотворческих рецептов совершенствования уголовного закона с учетом выявленных проблем и закономерностей.

Немалая работа была проведена доктором биологических наук П. Е. Григорьевым и доктором юридических наук А. Н. Игнатовым. На основе сопоставления статистических данных о состоянии преступности в России, Украине и Беларуси с сопутствующими природными явлениями ими установлена взаимосвязь между динамикой преступности, с одной стороны, и факторами «космической погоды», с другой стороны. В числе этих факторов особо выделяются солнечная и геомагнитная активность (геомагнитные бури и штили), а также «изменения полярности (знака) межпланетного магнитного поля» [21, с. 192–193]. Эти факторы детерминируют психоэмоциональное состояние человека, продуцируя, в частности, проявления агрессивности и тревожности [22, с. 63–70]. Наличие взаимосвязи подтвердилось и при анализе отдельных групп преступлений, в частности, террористической [23, с. 252–256] и пенитенциарной преступности [24, с. 195–203].

Следует оговориться, что, разумеется, степень и характер воздействия описываемых нами факторов должны оцениваться сквозь призму системного подхода. Анализируемую взаимосвязь не следует абсолютизировать и рассматривать в отрыве от иных причин и условий преступности, а также долгосрочных тенденций ее развития. «Нередко понятия "причинность" и "детерминация" употребляют как синонимы. Но чаще вторым видом детерминации считают связь состояний. Впрочем, нередко причинную связь и связь состояний путают, поэтому, признавая реальность причинной связи, признают и реальность связи состояний, а отрицая первую, отрицают и вторую» [25, с. 38]. Так, например, учеными была сопоставлена динамика совершенных в Мурманской и Ленинградской областях 4 212 убийств с геомагнитной и солнечной активностью, а также гравитационными возмущениями Луны и Солнца. Было установлено, что факторы излучения Солнца не обуславливают динамику убийств, а выступают в роли триггеров [26, с. 9].

Тем самым, в науке уже создан определенный задел для изучения влияния метеорологических и геомагнитных факторов на возникновение уголовно-релевантных психоэмоциональных состояний личности. Несомненный интерес в связи с этим представляет рассмотрение данной проблематики применительно к закономерностям реализации принципа вины.

Конкретизируя авторскую позицию на этот счет, представляется необходимым высказать следующие суждения.

Во-первых, как было показано, современные достижения медицинской и психологической науки позволяют утверждать, что неблагоприятное воздействие метеорологических и геомагнитных факторов на организм человека способно дисбалансировать его психическое состояние и критическим образом повлиять на регуляцию сознательно-волевой деятельности. Речь идет, прежде всего, о подавлении способности к адекватному восприятию окружающей действительности, быстрой утомляемости, повышенной возбудимости и агрессивности, т. е. о психоэмоциональной сфере.

Во-вторых, возникающее в результате неблагоприятного воздействия метеорологических и геомагнитных факторов нарушение способности к сознательно-волевой деятельности должно рассматриваться и учитываться в качестве уголовно-релевантного психоэмоционального состояния. Как было аргументировано, в настоящее время основания невиновного причинения вреда, касающиеся психоэмоционального состояния лица, сведены в норму ч. 2 ст. 28 УК РФ. Проведенный анализ показал

ошибочность решения законодателя. Поэтому следует задуматься о целесообразности перенесения правовой конструкции ч. 2 ст. 28 УК РФ в главу 4 УК РФ посредством дополнения ее новой ст. 23.1, специально посвященной вопросам уголовной ответственности лиц, совершивших посягательство в особом психоэмоциональном состоянии. Этот вопрос, несомненно, нуждается в детальной проработке в рамках дальнейших научных исследований поднятой проблематики.

В-третьих, явный порок уголовно-правовой конструкции оснований невиновного причинения вреда, касающихся психоэмоционального состояния лица, состоит в ее узости. Это, в частности, не дает возможность применить ее к психоэмоциональным состояниям, вызванным неблагоприятным воздействием метеорологических и геомагнитных факторов.

Изложенное позволяет высказать предположение о необходимости расширения данной конструкции, в том числе, посредством учета таких дополнительных оснований невиновного причинения вреда, как воздействие на психоэмоциональное состояние личности метеорологических и геомагнитных факторов. Их следует учитывать в числе иных неблагоприятных факторов воздействия на психоэмоциональное состояние лица, вызвавших у него нарушение способности к сознательно-волевой деятельности. В связи с этим дальнейшие перспективы научного поиска связаны с выработкой и обоснованием обновленной формулы действующей ч. 2 ст. 28 УК РФ.

Пристатейный библиографический список

1. Яковлева Е. Ю. Уголовно релевантные психосексуальные состояния : автореф. дис. ... д-ра мед. наук. М., 2010.
2. Назаренко Г. В. Уголовно-релевантные психические состояния субъекта преступления и лиц, совершивших общественно опасные деяния : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2001.
3. Бадмаева В. Д. Уголовно-релевантные психические расстройства у подростков с противоправным поведением : автореф. дис. ... д-ра мед. наук. М., 2016.
4. Козловский Е. Г. Концептуализация понятия «уголовно-релевантные психические состояния» // Вестник ЮУрГУ. 2008. № 28. С. 55–59.
5. Арчибасова Л. А. Общие понятия невиновного причинения вреда в уголовном праве. Омск: , 2008.
6. Арчибасова Л. А. Уголовно-правовой механизм защиты лица, причинившего вред охраняемым законом правам и интересам. М. : ВНИИ МВД России, 2011.
7. Рарог А. И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. СПб. : Юрид. центр пресс, 2003.
8. Орешкина Т. Ю. Источники непреодолимой силы: уголовно-правовая характеристика // Судья. 2017. № 8. С. 37–40.
9. Чернова Н. А. Эмоции, связанные с преступлением: понятие, виды, проблемы учета по уголовным делам : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2017.
10. Назаренко Г. В. Криминогенность и криминотаксис акцентуаций // Российский девиантологический журнал. 2022. № 2. С. 219–224.
11. Ситковская О. Д. Психологическая экспертиза невиновного причинения вреда (ст. 28 УК РФ) // Вестник Омского университета. Сер.: Право. 2016. № 4. С. 190–197.
12. Можно ли было предотвратить трагедию с упавшим в реку автобусом в Петербурге. URL: <https://rg.ru/2024/05/15/reg-szfo/upravlenie-s-riskami.html?ysclid=lbwz3nwxmt994382142> (дата обращения: 20.05.2024).
13. Наумов А. В. Реализация принципа вины в преступлениях, совершенных по неосторожности, с учетом психоэмоционального состояния субъекта // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке : сборник науч. статей по материалам XIX Междунар. науч.-практ. конференции (г. Москва, 20–21 января 2022 г.) . М. : Блок-Принт, 2022. С. 648–652.

14. Бичелдей Е. П. Влияние гелиогеофизических факторов на физическое и психическое состояние человека : автореф. дис. ... канд. биол. наук. М., 2002.
15. Об утверждении Программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 годы) : распоряжение Правительства РФ от 31.12.2020 № 3684-р (в ред. от 21.04.2022) // Собр. законодательства РФ. 2021. № 3, ст. 609.
16. Лузан С. А. Влияние метеорологических факторов на частоту и степень тяжести носовых кровотечений нетравматического генеза в условиях Москвы : автореф. дис. ... канд. мед. наук. М., 2024.
17. Груздева А. Ю. Влияние метеорологических факторов на развитие обострений болезней системы кровообращения : автореф. дис. ... канд. мед. наук. М., 2021.
18. Кривчикова Л. В. Гендерные различия лечения пожилых больных гипертонией и влияние метеоро- геомагнитных факторов : автореф. дис. ... канд. мед. наук. М., 2015.
19. Бохан А. П., Мясников В. В. Невинное причинение вреда или дорожно-транспортное преступление? // Юрист-Правовед. 2016. № 2. С. 46–51.
20. Киселев С. Л. Теоретические основы гелиогеофизического прогнозирования преступности и чрезвычайных ситуаций : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2000.
21. Игнатов А. Н., Григорьев П. Е. Влияние гелиогеофизических факторов на состояние преступности // Общество и право. 2016. № 2. С. 189–196.
22. Григорьев П. Е. Вклад гелиогеофизических факторов в динамику психических состояний // Геофизические процессы и биосфера. 2008. Т. 7, № 3. С. 63–70.
23. Григорьев П. Е., Игнатов А. Н. Влияние гелиогеофизических факторов на особенности террористической активности // Пространство и Время. 2016. № 1/2. С. 252–256.
24. Григорьев П. Е., Игнатов А. Н. О связи бунтов заключенных в местах лишения свободы с факторами космической погоды. Пилотное исследование // Ученые записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Юридические науки. 2020. Т. 6, № 1. С. 195–203.
25. Левин Г. Д. «Связь» как философская категория // Вестник Университета Российской академии образования. 2006. № 2. С. 36–47.
26. Лизунова Ю. В. Влияние условий Крайнего Севера на уровень убийств при гелиогеофизических возмущениях // Экология человека. 2006. № 7. С. 9–13.

References

1. Jakovleva E. Ju. Uголовно relevantnye psihoseksual'nye sostojanija : avtoref. dis. ... d-ra med. Nauk. [Criminally relevant psychosexual states: author's abstract to the dissertation for doctoral degree in medical sciences] М., 2010.
2. Nazarenko G. V. Uголовно-relevantnye psihicheskie sostojanija sub#ekta prestuplenija i lic, sovershivshih obshhestvenno opasnye dejanija : dis d-ra. jurid. nauk. [Criminally relevant mental states of the subject of the crime and persons who have committed socially dangerous acts: dissertation for doctoral degree in legal sciences] М., 2001.
3. Badmaeva V. D. Uголовно-relevantnye psihicheskie rasstrojstva u podrostkov s protivopravnym povedeniem : avtoref. dis. ... d-ra med. nauk. [Criminally relevant mental disorders in adolescents with unlawful behavior: author's abstract to the dissertation for doctoral degree in medical sciences] М., 2016.
4. Kozlovskij E. G. Konceptualizacija ponjatija «ugolovno-relevantnye psihicheskie sostojanija» // Vestnik JuUrGU. [Conceptualization of the concept of «criminally relevant mental states» // Journal of SUSU (South-Ural State University)] 2008. No. 28. Pp. 55–59.
5. Archibasova L. A. Obshhie ponjatija nevinovnogo prichinenija vreda v ugolovnom prave. [General concepts of innocent harm in criminal law] Omsk, 2008.
6. Archibasova L. A. Uголовно-pravovoj mehanizm zashhity lica, prichinivshego vred ohranjaemym zakonom pravam i interesam. [Criminal-legal mechanism for protecting a

- person who has caused harm to rights and interests protected by law] М. : VNII MVD Rossii [All-Russian Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2011.
7. Rarog A. I. Kvalifikacija prestuplenij po subjektivnym priznakam. [Qualification of crimes by subjective features] - St. Petersburg. : Jurid. centr press [Legal center press], 2003.
8. Oreshkina T. Ju. Istochniki nepreodolimoj sily: ugovolno-pravovaja harakteristika // Sud'ja. [Sources of force majeure: criminal-legal characteristics // Judge] 2017. No. 8. Pp. 37–40.
9. Chernova N. A. Jemocii, svjazannye s prestupleniem: ponjatie, vidy, problemy ucheta po ugovolnym delam : avtoreferat dis. ... kand. jurid. nauk. [Emotions associated with a crime: concept, types, problems of accounting in criminal cases: abstract to the dissertation for candidate degree in legal sciences] Samara, 2017.
10. Nazarenko G. V. Kriminogennost' i kriminotaksis akcentuacij // Rossijskij deviantologicheskij zhurnal. [Criminogenicity and criminotaxis of accentuations // Russian deviantological journal] 2022. No. 2. Pp. 219–224.
11. Sitkovskaja O. D. Psihologicheskaja jekspertiza nevinovnogo prichinenija vreda (st. 28 UK RF) // Vestnik Omskogo universiteta. Ser. Pravo. [Psychological examination of innocent harm (Article 28 of the Criminal Code of the Russian Federation) // Journal of Omsk University. Series: Law] 2016. No. 4. Pp. 190–197.
12. Mozhno li bylo predotvratit' tragediju s upavshim v reku avtobusom v Peterburge. [Was it possible to prevent the tragedy with the bus that fell into the river in St. Petersburg] URL: <https://rg.ru/2024/05/15/reg-szfo/upravlenie-s-riskami.html?ysclid=lwbz3nwxmt994382142> (access date: 05/20/2024).
13. Naumov A. V. Realizacija principa viny v prestuplenijah, sovershennyh po neostorozhnosti, s uchetom psihojemocional'nogo sostojanija sub#ekta: Ugolovnoe pravo: strategija razvitija v XXI veke po materialam XIX Mezhdunar. nauch.-prakt. konferencii (g. Moskva, 20–21 janvarja 2022 g.) sbornik nauch. statej. [Implementation of the principle of guilt in crimes committed through negligence, taking into account the psycho-emotional state of the subject: Criminal law: development strategy in the 21st century based on the materials of the XIX International scientific and practical conference (Moscow, January 20-21, 2022) collection of scientific articles] М. : Blok-Print [Publishing house], 2022. Pp. 648–652.
14. Bicheldej E. P. Vlijanie geliogeofizicheskikh faktorov na fizicheskoe i psihicheskoe sostojanie cheloveka : avtoref. dis. ...kand. biol. Nauk. [Influence of heliogeophysical factors on the physical and mental state of a person: author's abstract to the dissertation for candidate degree in biological sciences] М., 2002.
15. Ob utverzhdenii Programmy fundamental'nyh nauchnyh issledovanij v Rossijskoj Federacii na dolgosrochnyj period (2021–2030 gody) : rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 31.12.2020 № 3684-r (v red. ot 21 aprelja 2022 g.) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2021. № 3, st. 609. [On approval of the Program of fundamental scientific research in the Russian Federation for the long-term period (2021-2030): order of the Government of the Russian Federation of 31.12.2020 No. 3684-r (as amended on April 21, 2022) // Coll. legislation of the Russian Federation. 2021. No. 3, art. 609.]
16. Luzan S. A. Vlijanie meteorologicheskikh faktorov na chastotu i stepen' tjazhesti nosovyh krovotечenij netravmaticheskogo geneza v uslovijah Moskvy : avtoref. dis. ...kand. med. nauk. [Influence of meteorological factors on the frequency and severity of non-traumatic nosebleeds in Moscow: author's abstract to the dissertation for candidate in medical sciences] М., 2024.
17. Gruzdeva A. Ju. Vlijanie meteorologicheskikh faktorov na razvitie obostrenij boleznej sistemy krovoobrashhenija : avtoref. dis. ... kand. med. nauk. [Influence of meteorological factors on the development of exacerbations of circulatory system diseases: author's abstract to the dissertation for candidate degree in medical sciences] М., 2021.
18. Krivchikova L. V. Gendernye razlichija lechenija pozhilyh bol'nyh gipertoniej i vlijanie meteo- geomagnitnyh faktorov : avtoref. dis. ... kand. med. Nauk. [Gender differences in the treatment of elderly patients with hypertension and the influence of meteorological and

geomagnetic factors: author's abstract to the dissertation for candidate degree in medical sciences] M., 2015.

19. Bohan A. P., Mjasnikov V. V. Nevinovnoe prichinenie vreda ili dorozhno-transportnoe prestuplenie? // Jurist-Pravoved. [Innocent causing of harm or a road traffic crime? // Jurist-Pravoved] 2016. No. 2. Pp. 46–51.

20. Kiselev S. L. Teoreticheskie osnovy geliogeofizicheskogo prognozirovaniya prestupnosti i chrezvychajnyh situacij : avtoref. dis. ... d-ra jurid. nauk. [Theoretical foundations of heliogeophysical forecasting of crime and emergency situations: author's abstract to the dissertation for doctoral degree in legal sciences.] M., 2000.

21. Ignatov A. N., Grigor'ev P. E. Vlijanie geliogeofizicheskikh faktorov na sostojanie prestupnosti // Obshhestvo i pravo. [The influence of heliogeophysical factors on the state of crime // Society and Law.] 2016. No. 2. Pp. 189–196.

22. Grigor'ev P. E. Vklad geliogeofizicheskikh faktorov v dinamiku psichicheskikh sostojanij // Geofizicheskie processy i biosfera. [Contribution of heliogeophysical factors to the dynamics of mental states // Geophysical processes and the biosphere.] 2008. Vol. 7, No. 3. Pp. 63–70.

23. Grigor'ev P. E., Ignatov A. N. Vlijanie geliogeofizicheskikh faktorov na osobennosti terroristicheskoy aktivnosti // Prostranstvo i Vremja. [Influence of heliogeophysical factors on the characteristics of terrorist activity // Space and Time.] 2016. No. 1/2. Pp. 252–256.

24. Grigor'ev P. E., Ignatov A. N. O svyazi buntov zakljuchennyh v mestah lishenija svobody s faktorami kosmicheskoy pogody. Pilotnoe issledovanie // Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta im. V. I. Vernadskogo. Juridicheskie nauki. [On the connection between prison riots in places of deprivation of liberty and space weather factors. Pilot study // Scientific notes of the Crimean Federal University named after V. I. Vernadsky. Legal sciences.] 2020. Vol. 6, No. 1. Pp. 195–203.

25. Levin G. D. «Svjaz'» kak filosofskaja kategorija // Vestnik Universiteta Rossijskoj akademii obrazovanija. [“Communication” as a Philosophical Category // Bulletin of the University of the Russian Academy of Education.] 2006. No. 2. Pp. 36–47.

26. Lizunova Ju. V. Vlijanie uslovij Krajnego Severa na uroven' ubijstv pri geliogeofizicheskikh vozmushhenijah // Jekologija cheloveka. [The Influence of Far North Conditions on the Murder Rate during Heliogeophysical Disturbances // Human Ecology.] 2006. No. 7. Pp. 9–13.

Александр Иванович Стребков

*Заведующий кафедрой конфликтологии
Санкт-Петербургского государственного университета,
доктор политических наук, профессор
E-mail: strebkov.com@mail.ru*

Александр Дмитриевич Карпенко

*Доцент кафедры конфликтологии Санкт-Петербургского
государственного университета,
кандидат биологических наук, доцент
E-mail: alex@karpenko.name*

Шахрутдин Гаджиалиевич Сеидов

*Профессор кафедры государственно-правовых дисциплин
Пензенского государственного университета,
доктор политических наук
E-mail: tabaris@mail.ru*