

References

1. Malko A. V. Teoriya gosudarstva i prava. [Theory of State and Law] M. : Yurist [Publishing house], 2018.
2. Tumanov V. A. Pravovoj nigilizm: prichiny i posledstviya. [Legal Nihilism: Causes and Consequences] M. : Norma [Publishing house], 2017.
3. Lukasheva E. A. Prava cheloveka i pravovoe vospitanie. [Human Rights and Legal Education] M. : Infra-M [Publishing house], 2019.
4. Kozlihin I. YU. Pravovoe vospitanie molodezhi: teoriya i praktika [Legal Education of Youth: Theory and Practice.]. St. Petersburg : Izd-vo SpbGU [St. Petersburg State University Publishing House], 2020.
5. Komarov S. A. Obshchaya teoriya gosudarstva i prava. [General Theory of State and Law] M. : Yurajt [Publishing house], 2021.
6. Matuzov N. I. Pravovaya sistema i lichnost [Legal System and Personality]. Saratov : SGAP [Saratov State Law Academy Publishing house], 2018.
7. Perevalov V. D. Teoriya gosudarstva i prava [Theory of State and Law]. M. : Norma [Publishing house], 2020.

Сергей Алексеевич Морозов

*Доцент кафедры гуманитарных, социально-экономических и правовых дисциплин Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), доцент кафедры информационной безопасности автоматизированных систем Саратовского государственного технического университета им. Ю. А. Гагарина, кандидат экономических наук
E-mail: s.morozov09@mail.ru*

Владимир Васильевич Арсенов

*Доцент кафедры гуманитарных, социально-экономических и правовых дисциплин Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), кандидат экономических наук, доцент
E-mail: arealnrc@mail.ru*

Организация услуг гострайтинга в образовании: правовые и социально-экономические аспекты

Аннотация. Актуальность статьи обусловлена масштабным характером гострайтинга в современном образовании и необходимостью анализа последствий пользования услугами заказа учебных работ обучающимися. Предметом исследования выступают действия участников процесса «академического» гострайтинга, оцениваемые с позиции юридической ответственности. Целью исследования является анализ правовой легитимности гострайтинга в образовании и мер противодействия данному явлению. Для достижения цели использовались общенаучные и специальные методы: анализа и синтеза, сравнительный, логический, системный и др. Новизна обуславливается систематизацией действий участников процесса, связанного с использованием услуг гострайтинга в образовании, и их последствий. Результаты исследования могут быть использованы для усиления мер противодействия имитации научно-образовательной активности на всех ступенях непрерывного образования. Сделан вывод о необходимости введения понятия гострайтинга учебных

работ и научных исследований и совершенствования правовых инструментов, препятствующих оказанию подобных услуг в образовании.

Ключевые слова: гострайтинг, письменная учебная и научная работа, правовая ответственность, социально-экономические аспекты.

Sergey Alekseevich Morozov

Associate Professor of the department of Humanities, Socio-Economic and Legal disciplines, Volga Institute (the branch) of the All-Russian State University of Justice (RLA (Russian Law Academy) of the Ministry of Justice of Russia); Associate Professor of the department of Information Security of Automated Systems, Gagarin Saratov State Technical University, Candidate of Economic sciences

Vladimir Vasilyevich Arsenov

Associate Professor of the Department of Humanities, Socio-Economic and Legal disciplines, Volga Institute (the branch) of the All-Russian State University of Justice (RLA (Russian Law Academy) of the Ministry of Justice of Russia), Candidate of Economic sciences, Docent

Organization of Ghostwriting Services in Education: Legal and Socio-Economic Aspects

Annotation. *The relevance of the article is due to the large-scale nature of ghostwriting in modern education and the need to analyze the consequences of using the services of ordering academic papers by students. The subject of the study is the actions of participants in the process of «academic» ghostwriting, assessed from the standpoint of legal responsibility. The purpose of the study is to analyze the legal legitimacy of ghostwriting in education and measures to counter this phenomenon. To achieve the goal the authors apply the following general scientific and special methods: analysis and synthesis, comparative, logical, systemic ones, etc. The novelty is connected with the systematization of the actions of participants in the process associated with the use of ghostwriting services in education, and their consequences. The results of the study can be used to strengthen measures to counter the imitation of scientific and educational activity at all stages of continuous education. A conclusion is made about the need to introduce the concept of ghostwriting of academic papers and scientific research and improve the legal instruments that prevent the provision of such services in education.*

Keywords: *ghostwriting, written educational and scientific work, legal responsibility, socio-economic aspects.*

Обучение в учебном заведении влечет за собой обязанность обучающегося своевременно сдавать письменные работы и отчеты. Давно известно, что обучающиеся предпринимают попытки выполнения работ при помощи списывания и поиска исполнителей на платной основе.

С созданием сети Интернет появилась возможность доступа к большим массивам информации. Стали появляться банки рефератов, курсовых работ и т. п. Преподавателям стало сложнее уличить обучающегося в представлении чужой работы из-за разнообразия баз готовых работ и применяемых инструментов модификации текста. Одним из применяемых инструментов доказательства несамостоятельности работы стали системы поиска заимствования (плагиата). Такие системы эффективны при поиске заимствований в открытых или подключаемых по заявлению заказчика базах данных.

Затем возникли новые инструменты, такие как задействование искусственного интеллекта. Так, чат-бот с генеративным искусственным интеллектом, разработанный компанией OpenAI в 2022 г., способен работать в диалоговом режиме, создавать тексты по запросам и пересказывать текст. С помощью него появилась возможность обхода выявления заимствований соответствующими системами.

Интернет используется для быстрой коммуникации людей на больших расстояниях и передачи большого количества информации. На этом фоне возникло такое новое социальное явление в области труда, как фриланс, позволяющий оказывать услуги удаленно незнакомым лицам. Фриланс по написанию научных и учебных работ получил название «академического» гострайтинга. Кроме того, гострайтинг (Ghostwriting) в образовании, исходя из международной практики, может рассматриваться как «сфера услуг, связанных с куплей/продажей текстов на заказ» [1, с. 130].

Несмотря на популярность услуги гострайтинга в образовании и спорное отношение к ней, нет четкого определения общего названия всех письменных работ, выполняемых в учебных и научных целях. Для описания проблематики удобно использовать обобщенный собирательный термин «письменная учебная и научная работа». Под ним следует понимать весь перечень подготавливаемых и сдаваемых письменных работ, в том числе презентуемых в форме докладов, создаваемых в учебных или научных целях.

В области образования активизируются процессы оказания платных услуг по выполнению письменной учебной и научной работы для обучающихся. Ранее существовавшие способы обращения за «помощью» к одноклассникам и старшекурсникам, которые, порой «не имея достаточных финансовых ресурсов, но имея знания и возможности» [2, с. 263], выполняли требуемую работу, а также более криминальные попытки «договориться» с преподавателями дополнились предложениями фрилансеров выполнить под заказ учебную работу. «Взаимовыгодное» сотрудничество одноклассников приводит к тому, что наиболее успевающие студенты могут повысить свой доход при дополнительном повышении уровня подготовки в разрезе дисциплины, при этом одноклассник-заказчик может продолжить обучение и получить дополнительную консультацию у исполнителя. Ввиду ограниченности числа успевающих студентов и большой нагрузки во время отчетов, такой вид заказа работ лимитирован по предложению. Исполнитель также нередко объясняет заказчику проблемные моменты, чем повышает его понимание дисциплины.

Иная ситуация сложилась при выходе на свободный рынок «заказных работ» для обучающихся. Изучение вопроса функционирования «свободного рынка» письменных учебных и научных работ наталкивает на необходимость классификации основных его участников и рассмотрения их действий с учетом правовых и социально-экономических последствий. Состав участников следующий: обучающиеся — заказчики; учебное заведение в лице административного персонала; исполнители — фрилансеры; организаторы заказов работ; социальные сети и информационно-поисковые системы; профессорско-преподавательский состав (ППС); работодатели; законодательные органы; правоохранительные органы.

В рамках процесса получения образования обучающиеся должны выполнять обязательные работы и сдавать отчеты, предусмотренные учебным планом. При отсутствии желания, времени они ищут способы их выполнения, в том числе исходя из предложения услуг по выполнению письменных учебных и научных работ на заказ. Существующая практика размещения объявлений и предложений по оказанию таких услуг приводит к деградации образовательного процесса в случае формального подхода к нему и «дискредитирует систему образования» [3, с. 210].

Учебные заведения имеют нормативные документы, регламентирующие требования к образовательному процессу, поведению и морально-этическому облику обучающихся. Требованием успешного освоения образовательной программы является формирование компетенций выпускника. На основании требований государственных образовательных стандартов в методические рекомендации по выполнению

письменных учебных и научных работ учебными заведениями вносится требование самостоятельного выполнения работы обучающимся. Присвоение чужой работы, даже приобретенной, не делает выпускника ее автором, а сдача работы от своего имени является подлогом.

Прохождение «пользователем» услуг гострайтинга письменных учебных и научных работ процесса образования и начало дипломного проектирования нередко приводит к отсутствию возможности диалога обучающегося и руководителя работы. Обучающийся в принципе не собирается выполнять задание руководителя и всячески пытается «протолкнуть» имеющуюся работу. Нередко используется схема «в последний момент». Несогласие руководителя с представляемой работой приводит к неминуемому отчислению обучающегося, т. к. сроки на исправление работы заведомо отсутствуют. Такой исход приводит к снижению числа выданных дипломов учебным учреждением и снижению эффективности государственных ассигнований на образование. В этом случае вуз становится «заложником» выдачи диплома неподготовленному специалисту.

Исполнители предлагают услуги письменных учебных и научных работ на заказ, исходя из коммерческого интереса и возможностей их оказания. К последним относится получение заказа, наличие технических возможностей и компетенций для выполнения заказа в срок. Исполнителями работ могут быть представители преподавательского состава, учащиеся старших курсов, специалисты данной сферы, безработные самоучки и пр. Исполнители совершают следующие типовые действия при работе в данной сфере: поиск заказа (размещение объявлений, анкет и информационного материала с контактной информацией); общение с заказчиком (преимущественно через мессенджеры, электронную почту и т. п.); выполнение работы; проверка и подгонка оригинальности работы; прием оплаты; передача заказчику; доработка по требованиям проверяющего.

В настоящее время оказание услуг написания письменных учебных и научных работ регламентируется в недостаточной мере, за исключением п. 10 ст. 7 Федерального закона «О рекламе», где указывается, что «не допускается реклама услуг по подготовке и написанию выпускных квалификационных работ, научных докладов об основных результатах подготовленных научно-квалификационных работ (диссертаций) и иных работ, предусмотренных государственной системой научной аттестации или необходимых для прохождения обучающимися промежуточной или итоговой аттестации» [4]. Из содержания статьи следует, что существующий запрет «полностью не охватывает всего перечня работ, которые могут быть заданы студентам в процессе их обучения, а также в процессе внеучебной научной деятельности [5, с. 34].

Противоправные действия возможно также усмотреть при поиске исполнителем или организатором заказа. Во многих случаях в их действиях может усматриваться нарушение закона «О рекламе» в действующей редакции. Наказание за подобное нарушение предусмотрено ст. 14.3 КоАП РФ и «влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 2 до 2,5 тыс. рублей, на должностных лиц — от 4 до 20 тыс. рублей, на юридических лиц — от 100 до 500 тыс. рублей» [6].

При этом в топ-10 поисковых систем на текущий момент встречаются предложения услуг академического гострайтинга «на правах рекламы».

Стоит отметить место организаторов приема заказов. Их роль заключается в приобщении исполнителей к данной деятельности и «продвижении» оказываемых услуг. Продвижение и привлечение клиентов нередко воспринимаются как синонимы рекламы, но у специалистов имеются четкие различия данных понятий. Формализованный подход запрета только на рекламу и возможность обхода через близкие понятия маркетинга при поиске клиентов позволяют безнаказанно организовывать деятельность по изготовлению ученических и научных работ на заказ.

При этом законной остается сама деятельность по выполнению письменных учебных и научных работ на заказ. Сайты не закрываются, объявления на досках объявлений не требуется удалять. Сайт с информацией об услугах не считается рекламой. Нарушением закона является выделение объявления, привлечение к нему внимания. Хотя на текущий момент таких нарушений множество. Размещение объявления в соцсетях, в «Яндекс-директе» или на учебных порталах — это реклама, а ответственность несут как автор, так и владелец ресурса. В последнее время в практику входит привлечение к ответственности информационных ресурсов, размещающих ненадлежащую рекламу услуг по написанию курсовых и дипломных работ [7].

Представители профессорско-преподавательского состава при написании учебных и научных работ собственным обучающимся нарушают Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». Так, к примеру, в соответствии со ст. 48 «Обязанности и ответственность педагогических работников» педагогический работник организации, осуществляющей образовательную деятельность, в том числе в качестве индивидуального предпринимателя, не вправе оказывать платные образовательные услуги обучающимся в данной организации, если это приводит к конфликту интересов педагогического работника. Нормы п. 2 ч. 1 ст. 48 Закона № 273-ФЗ о соблюдении правовых, нравственных и этических норм, следовании требованиям профессиональной этики также нарушаются. Несоблюдение требований данного Закона влечет неисполнение целей образования, воспитания и обучения [8]. Представители профессорско-преподавательского состава при написании письменных учебных и научных работ собственным обучающимся несут ответственность по ст. 290 УК РФ с соответствующими квалифицирующими признаками указанной статьи; ч. 1 ст. 47 УК РФ, запрещающая занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления либо заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью. При этом согласно судебной практике применяются ч. 3 ст. 290 УК РФ и назначают лишение свободы сроком на 3 года, с лишением права заниматься профессионально-педагогической деятельностью на 2 года [9].

Таким образом, подготовка письменных учебных и научных работ собственным обучающимся накладывает ответственность на профессорско-преподавательский состав и делает недостижимым результат обучения. Написание подобных работ сторонним к обучению заказчика лицам не несет за собой юридической ответственности.

Работодатели стремятся получить специалистов со сформированными компетенциями. Они принимают участие в целевом обучении, формировании нормативной документации, организации практик, участии в комиссиях по защите выпускных квалификационных работ и т. п. Недостижение ожиданий работодателей наносит ущерб экономике страны.

Классификация участников, прямо или косвенно связанных с процессом или результатом «академического» гострайтинга письменных учебных и научных работ, форм их участия и последствий представлены в таблице 1.

Таблица 1

Соотношение форм участия и их последствий для участников, связанных с процессом или результатом «академического» гострайтинга письменных учебных и научных работ

№ п/п	Участник процесса	Предмет участия	Последствия
1	Обучающиеся — заказчики	Присвоение авторства чужих работ	Подлог учебных и научных работ. Нарушение локальных нормативных актов учебного заведения

2	Учебное заведение в лице административного персонала	Отстранение от проблемы	Нарушение Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Снижение уровня образования выпускников учреждения, криминализация образования, снижение уровня публичных защит, снижение рейтинга образовательного учреждения
3	Исполнители – фрилансеры	Исполнение работ	Ответственность отсутствует
4	Организаторы заказов работ	Организация выполнения заказных работ	Нарушение Федерального закона № 38-ФЗ «О рекламе». Ответственность по ст. 14.3 КоАП РФ
5	Социальные сети и информационно-поисковые системы	Размещение контента	Нарушение Федерального закона № 38-ФЗ «О рекламе». Ответственность по ст. 14.3 КоАП РФ
6	Профессорско-преподавательский состав (ППС)	Выполнение работ	Ответственность по ч. 3 ст. 290 УК РФ «Получение взятки»
		Прием «покупных» работ	Нарушение Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Несоответствие к требованиям преподавателям
7	Работодатели	Найм на работу выпускников	Получение низкоквалифицированных дипломированных специалистов
8	Законодательные органы	Законодательное регулирование	Необходимость устранения законодательных пробелов, допускающих возможность социального явления организации написания ученических и научных работ
9	Правоохранительные органы	Привлечение нарушителей к ответственности, профилактика преступлений	Необходимость повышения квалификации для определения рекламы написания ученических и научных работ. Профилактика правонарушений. Мониторинг оказания образовательных услуг в образовательных учреждениях

В результате проведенного исследования стоит отметить, что отсутствие термина «письменная учебная и научная работа» делает проблемным рассмотрение области гострайтинга учебных работ и научных исследований. Подготовка таких работ лежит вне правового поля, хотя наличие проблемы сказывается на морально-этических принципах образования и подготовке специалистов. Падение уровня подготовки дипломированных специалистов негативно влияет на развитие экономики. В целом гострайтинг учебных работ и научных исследований — это негативное явление, деструктурирующее образовательный процесс.

Таким образом, необходимо введение понятия гострайтинга учебных работ и научных исследований с целью повышения возможностей экономического развития страны, а также проведение разработки правовых инструментов признания незаконным оказания услуг гострайтинга письменных учебных и научных работ. Кроме того, требуется усиление взаимодействия всех заинтересованных структур, прежде всего, образовательных учреждений и работодателей по повышению правовой культуры и правового воспитания обучающихся и более активному использованию механизма профессиональной сертификации при приеме на работу.

Пристатейный библиографический список

1. Колесникова И. А. «Академический гострайтинг»: рынок имитации научно-образовательной активности // Непрерывное образование: XXI век. 2017. № 2. С. 127–148.

2. Омеляненко А. В. «Курсовые на заказ» как практика университетской жизни // Образование и наука в современных реалиях : сборник материалов Междунар. науч.-практ. конференции : в 2 т. Чебоксары, 04.06.2017. Т. 1. Чебоксары : ООО «Центр научного сотрудничества "Интерактив плюс"», 2017. С. 262–265.

3. Волохова Н. В. Аксиологическая составляющая покупок образовательных услуг // Известия Юго-Западного государственного университета. Сер. : Экономика. Социология. Менеджмент. 2021. Т. 11, № 3. С. 208–215.

4. О рекламе : федеральный закон РФ от 13.03.2006 № 38-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

5. Мищенко М. В. Юридическая ответственность за оказание услуг по написанию научных работ: проблемы и перспективы // Социальные нормы и практики. 2021. № 1. С. 32–37.

6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 03.02.2025) // СПС «КонсультантПлюс».

7. ФАС оштрафовал «Яндекс» за ненадлежащую рекламу. URL: <https://rg.ru/2024/06/14/fas-oshtrafovala-iandeks-za-nenadlezhashchuiu-reklamu.html/> (дата обращения: 25.06.2024).

8. Об образовании в Российской Федерации : федеральный закон РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ (в ред. от 22.06.2024) // СПС «КонсультантПлюс».

9. Приговор по делу № 1-97/2023 64RS0048-01-2023-001055-80 // URL: https://fr-sar.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=231208580&delo_id=1540006&new=0&text_number=1 (дата обращения: 25.06.2024).

References

1. Kolesnikova I. A. «Akademicheskij gostrajting»: rynok imitacii nauchno-obrazovatel'noj aktivnosti // N nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek. 2017 [«Academic ghostwriting»: the market for imitation of scientific and educational activity // Continuous education: XXI century]. No. 2. Pp. 127–148.

2. Omel'yanenko A. V. «Kursovye na zakaz» kak praktika universitetskoj zhizni / A. V. Omel'yanenko // Obrazovanie i nauka v sovremennyh realiyah : sbornik materialov Mezhdunar. nauch.-prakt. konferencii : v 2 t. SHeboksary, 04.06.2017. T. 1. [«Custom

coursework» as a practice of university life / A. V. Omelyanenko // Education and science in modern realities: collection of materials of the International. scientific and practical conference: in 2 volumes. Cheboksary, 06/04/2017. Vol. 1.] CHEboksary : Obshchestvo s ogranichennoj otvetstvennost'yu «Centr nauchnogo sotrudnichestva «Interaktiv plyus»» [Limited Liability Company «Center for Scientific Cooperation «Interactive Plus»], 2017. Pp. 262–265.

3. Volohova N. V. Aksiologicheskaya sostavlyayushchaya pokupnyh obrazovatel'nyh uslug // Izvestiya YUgo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. : Ekonomika. Sociologiya. Menedzhment. 2021. T. 11 [Axiological component of purchased educational services // Journal of the South-West State University. Series: Economy. Sociology. Management. 2021. Vol. 11], No. 3. Pp. 208–215.

4. O reklame : federal'nyj zakon RF ot 13.03.2006 № 38-FZ // SPS «Konsul'tantPlyus» [On Advertising: Federal Law of the Russian Federation of March 13, 2006 No. 38-FZ // SPS ConsultantPlus].

5. Mishchenko M. V. YUridicheskaya otvetstvennost' za okazanie uslug po napisaniyu nauchnyh rabot: problemy i perspektivy // Social'nye normy i praktiki. [Legal Liability for the Provision of Services for Writing Scientific Papers: Problems and Prospects // Social Norms and Practices] 2021. No. 1. Pp. 32–37.

6. Kodeks Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarusheniyah ot 30.12.2001 № 195-FZ (v red. ot 03.02.2025) // SPS «Konsul'tantPlyus» [Code of the Russian Federation on Administrative Offenses of December 30, 2001 No. 195-FZ (as amended on February 3, 2025) // SPS ConsultantPlus].

7. FAS oshtrafoval «YAndeks» za nenadlezhashchuyu reklamu. [FAS fined Yandex for improper advertising] URL: <https://rg.ru/2024/06/14/fas-oshtrafovala-iandeks-zanenadlezhashchuiu-reklamu.html/> (access date: 06/25/2024).

8. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii: federal'nyj zakon RF ot 29.12.2012 № 273-FZ (v red. ot 22.06.2024) // SPS «Konsul'tantPlyus» [On education in the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation of 12/29/2012 No. 273-FZ (as amended on 06/22/2024) // SPS «ConsultantPlus»].

9. Prigovor po delu № 1-97/2023 64RS0048-01-2023-001055-80 // URL: https://fr-sar.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=231208580&delo_id=1540006&new=0&text_number=1 (access date: 06/25/2024).