

---

of law-making activity / A. V. Malko, D. A. Lipinsky, A. A. Ivanov, R. S. Markunin // Bulletin of RUDN. Series: Legal sciences.] 2024. Vol. 28, No. 1. Pp. 7–28.

16. Moruga A. V. *Deviacii v sisteme social'nogo upravlenija v Rossii : avtoref. dis. kand. sociol. nauk.* [Deviations in the system of social management in Russia: author's abstract to the dissertation for Candidate degree in sociological sciences] M., 2011.

17. Emel'janenko V. *Po kom zvonit smartfon. Kto zagonjaet chelovechestvo v cifrovoj konclager' // Rossijskaja gazeta.* 2024. 29 maja. [For Whom the Smartphone Tolls. Who is Driving Humanity into a Digital Concentration Camp // Rossiyskaya Gazeta.]

18. Milusheva T. V. *Anomija kak institucional'noe iskazhenie politicheskikh processov // Pravovaja kul'tura.* [Anomie as an Institutional Distortion of Political Processes // Legal Culture] 2024. No. 2. Pp. 102–104.

19. Trofimov V. V., Samorodov V. Ju., Gorjushina Ju. V. *Mezhsob#ektное правовое sotvorchestvo v pravotvorcheskoj dejatel'nosti kak sposob preduprezhdenija javlenij juridicheskoi anomii // Pravovaja kul'tura.* [Legal Co-creation in Law-Making Activity as a Way to Prevent the Phenomena of Legal Anomie // Legal Culture.] 2024. No. 2. Pp. 93–97.

20. Djurkgejm Je. *O razdelenii obshhestvennogo truda.* [On the Division of Social Labor] M.: Kanon [Publishing house], 1996.

**Алексей Юрьевич Саломатин**

*Заведующий кафедрой теории государства и права и политологии Пензенского государственного университета, доктор юридических наук, доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент Международной академии сравнительного права  
E-mail: valeriya\_zinovev@mail.ru*

## **Сравнительное правоведение: траектория развития от модернизационной эпохи к глобальной нестабильности**

**Аннотация.** *Актуальность статьи связана с возрастающим значением сравнительного правоведения в условиях глобальной трансформации современного мира. В качестве первоочередной цели выдвигается рассмотрение эволюции этой науки от метода к мега-дисциплине. Основываясь на методологии комплексного исторического сравнения, диахронного и синхронного компаративистского анализа, автор пошагово раскрывает специфику зарождения и развития сравнительного правоведения начиная с первой трети XIX в. в различных странах мира. Делается вывод о закономерности расширения предметного поля дисциплины и ее регионализации в условиях многополярного мира. Впервые выдвигается кардинальное предложение о целесообразности создания Евразийской ассоциации сравнительного права. Материалы исследования могут найти свое применение в повседневной деятельности российских компаративистов и в преподавании теории государства и права.*

**Ключевые слова:** *сравнительное правоведение, сравнительно-правовые исследования в XIX в., интернационализация сравнительного правоведения в XX в., Международная академия сравнительного права, региональная дифференциация, сравнительно-правовые исследования, глобализация.*

**Alexey Yuryevich Salomatina**

*Head of the department of Theory of State and Law and Political Science, Penza State University, Doctor of Legal sciences, Doctor of Historical sciences, Professor, Corresponding Member of the International Academy of Comparative Law*

---

## Comparative Law: The Trajectory of Development from the Modernization Era to Global Instability

**Annotation.** *The relevance of the article is associated with the growing importance of comparative law in the context of global transformation of the modern world. The primary goal is to consider the evolution of this science from a method to a mega-discipline. Based on the methodology of complex historical comparison, diachronic and synchronous comparative analysis, the article step by step reveals the specifics of the origin and development of comparative law since the first third of the 19th century in various countries of the world. A conclusion is made about the regularity of the expansion of the subject field of the discipline and its regionalization in the context of a multipolar world. For the first time, a cardinal proposal is put forward on the advisability of creating the Eurasian Association of Comparative Law. The author believes that the research materials can find their application in the daily activities of Russian comparativists and in teaching the theory of state and law.*

**Keywords:** *comparative law, comparative legal studies in the 19th century, internationalization of comparative law in the 20th century, International Academy of Comparative Law, regional differentiation, comparative legal studies in the context of globalization.*

Правовая наука, к сожалению, не может должным образом объяснить, в каких условиях происходило становление сравнительного правоведения в первой трети XIX в. и почему именно Германия оказалась в авангарде этого движения. Между тем, если вспомнить о модернизационном старте в начале XIX в. для ведущих стран Европы и США [1, с. 137–139], то становится ясно, что изобретение паровой машины, усиление коммуникаций между странами, революции и войны вызвали повышенный интерес к чужому праву, а значит, и к правовому сравнению. Германия же в силу ее сохраняющейся территориальной раздробленности и идейного раскола на либералов-космополитов и консерваторов-патриотов в отношении развития национального права представляла удобную площадку для политико-правовых дискуссий. Спор между А. Ф. Ю. Тибо и Ф. К. Савиньи о том, нужен ли Германии Гражданский кодекс, опирающийся на опыт кодекса Наполеона, будоражил умы. Фон Савиньи не без оснований отвечал на нетерпеливость своего сверхпрогрессивного коллеги, что кодификация ради кодификации «вредна и излишня, поскольку ее нельзя навязывать народу без того, чтобы пренебречь его правовыми представлениями и нанести удар органическому развитию права» [2, с. 299].

Кто был первым германским компаративистом — П. А. И. фон Фейербах со своими статьями в 1810-е гг. или Э. Ганс с монографией «Наследственное право во всемирно-историческом развитии» (1824–1835 гг.) не столь уж важно. В любом случае немцы в своих правовых новациях опережали и французов, и англичан, где первые работы появились в 1830-е гг. Впрочем, так было и в России, где правовое сравнение начинается с исследования славянских законодательств Вацлавом-Александром Мацеёвским. Поляк по рождению, он занимал лояльную Российской империи позицию и издал в 1832–1835 гг. интересную четырехтомную работу. Автор «сознательно пользовался сравнительным методом, считая, что законодательство одного народа объясняется вполне только при "сличении" его с законодательством другого, родственного народа» [3, с. 137]. По стопам В. А. Мацеёвского пошли декан юридического факультета Казанского университета С. М. Шпилевский и ректор Новороссийского университета Ф. И. Леонтович. Последний сконцентрировался на анализе Русской Правды литовско-русского права, правовых памятниках юго-западных славян, хорватско-далматинском законодательстве. Он придавал большое значение сравнительной этнологии, сравнительной лингвистике, мифологии и народной поэзии [4, с. 131].

В споре между славянофилами и западниками, разгоревшемся в 1840—1860-е гг., последние, безусловно, начинают побеждать в практической политике при Александре II, которого окружили либералы во главе с великим князем Константином. Александру II и самому не были чужды пороки коррупционного Запада, он протезировал свою пассивность — княгиню Юревскую в добывании железнодорожных концессий [5, с. 104—105].

Хозяйственный прогресс и грубый материальный расчет берет свое и во властных коридорах возникает спрос на прагматичное сравнительное описание зарубежного правового опыта. Одно из подобных изданий было подготовлено высокопоставленным чиновником министерства финансов Ф. Г. Тернером, неоднократно бывавшим в зарубежных командировках [6]. В работе излагались общие экономические и организационно-правовые положения и одновременно давалось сравнение законодательства пяти европейских стран (Великобритании, Австрии, Италии, Франции, Германии) и России. Опыт гражданского законодательства в исторической динамике пытался передать и С. В. Пахман — ректор, а затем декан юридического факультета Санкт-Петербургского университета [7].

Западники в последние десятилетия XIX в. захватили преимущественные позиции в компаративных исследованиях. М. М. Ковалевский внес важный вклад в теорию сравнительного правоведения [8], затем исследовал обычное право народов Кавказа [9], не удержался в последующем в рамках «чистой науки», издав политико-ориентированные, хотя и научные труды: «Происхождение современной демократии» (т. 1—4, М., 1895—1897) и «От прямого народовластия к представительному и от патриархальной монархии к парламентаризму: роль государства и его отражение в истории политических учений» (т. 1—3, М., 1906).

В свою очередь, медиевист П. Г. Виноградов прославился своими работами по истории феодальных отношений в лангобардской Италии и аграрной истории Средневековой Англии. Конфликт с одним из царских чиновников в 1901 г. именитый профессор воспринял как личное оскорбление и покинул Россию, что явно не свидетельствовало о его стойком патриотизме. С декабря 1903 г. он оказался трудоустроен в Оксфордском университете, с которым связал всю оставшуюся жизнь. Здесь он сумел организовать популярные в разных странах семинары, присутствовавшие на них смогли принять участие в издании памятников по британской социально-экономической истории [10, с. 154].

Тем временем на Западе сравнительное правоведение оформляет свою инфраструктуру: возникали научные общества и журналы в различных странах, а в 1900 г. в Париже прошел международный конгресс. Его французские организаторы — Р. Салейль, Э. Ламбер, Э. Леви-Ульман выдвигали амбициозную цель создания в обозримом будущем «всемирного права», к чему другие участники, особенно англо-американские гости, отнеслись весьма скептически. В чем удалось преуспеть французским компаративистам, так это в учреждении постоянной организации — Международной академии сравнительного права (МАСП).

МАСП была учреждена 13.09.1924 в помещении Международной организации труда в Женеве. Президентом был избран Андре Вейс — профессор Парижского университета, судья Постоянного суда правосудия, специалист в области международного частного права, близкий к знаменитому французскому министру иностранных дел А. Бриану. Вице-президентами стали Антонио де Бустаманте — кубинский юрист-международник, в будущем автор одной из известных кодификаций международного частного права; Витториа Скиалоджа — профессор римского права из итальянской столицы, представитель страны на парижской мирной конференции, Манро Смит — профессор римского права, а затем европейской истории права из США. Посты секретарей были доверены профессору венгерского происхождения из университета Каунаса Элемеру Баллоу и профессору Парижского университета Элемеру Леви-Ульману.

Новая академия первоначально в составе только 30 членов вызвала справедливую критику со стороны видного американского компаративиста, декана



Северо-Западного университета Джона Уигмора. Он справедливо отмечал, что в силу своей малочисленности она не может решать ни исследовательские, ни практические задачи в области международного права [11, с. 10–12].

Принятие в 1929 г. решения о проведении в 1932 г. в Гааге международного конгресса вдохнуло жизнь в МАСП. На конгрессах 1932 и 1937 гг., на которых были представлены соответственно 31 страна и 35 стран, лидировали по численности американские участники. К этому времени, хотя и с опозданием по сравнению с Европой, сравнительное правоведение утверждается в качестве дисциплины в университетах США, появляются первые хрестоматии [12, с. 612–615].

После Второй мировой войны, начиная с 1950 г., международные конгрессы проводятся регулярно — каждые 4 года. МАСП превратилась в солидную организацию с национальными комитетами более чем в 60 странах мира, которые координируют подготовку национальных докладов. Принципиальной новацией становится осуществление исследований международными коллективами. Например, факультет права Корнельского университета инициировал изучение правовой регламентации заключения договора силами ученых из 10 стран под руководством Рудольфа Шлезингера [13, с. 97–98].

В СССР, даже в обстановке жесткой и всепоглощающей марксистско-ленинской идеологии, сравнительное правоведение получает свое развитие. В 1920-е гг. «учебники и курсы того времени, как правило, строились таким образом, что все объяснения институтов советского права давались противопоставлением буржуазному праву. Как правило, сравнение давалось с обобщенным буржуазным правом, без отсылок к конкретным нормам и актам» [14, с. 54]. Наиболее значимыми были труды А. Г. Гайхбарга [15] и А. Я. Эстрина [16]. В 1960–1970-е гг. появились первые теоретические работы, а на рубеже 1970–1980-х гг. вышли сборники статей компаративистов из социалистических и западных стран под редакцией В. А. Туманова.

В постсоветской России в связи со снятием идеологических запретов сравнительное правоведение получило дополнительные стимулы для своего развития. Появились фундаментальные учебники Ю. А. Тихомирова [17], А. Х. Саидова [18], М. Н. Марченко [19], хрестоматия [20] и учебно-методический комплекс [21], отраслевые сравнительные издания.

Вместе с тем, как и на Западе, в связи с ускорением общественных процессов и сложностью управления ими в эпоху постмодернизации [22] актуализируются правовая политика как особое направление в юридической науке, а также сравнительная правовая политика. Сравнительно-правовая экспертиза становится абсолютно необходимой для принятия решения в связи с ликвидацией правовых пробелов и введением правовых новаций [23]. Усиливающаяся с 2010-х гг. глобальная нестабильность побуждает тщательнее осуществлять анализ зарубежного правового опыта с позиций его реалистичности и непротиворечивости государственному суверенитету.

Одновременно с этим расширяется инструментарий сравнительного правоведения. В. В. Оксамытный, используя термин «юридическая компаративистика», включает в данный исследовательский комплекс не только сравнительное правоведение, но и сравнительное государствоведение вместе со сравнительным законоведением [24, с. 8]. Мы же считаем более правильным включать в кластер компаративистских дисциплин, ответственных за изучение государственно-правовой жизни, сравнительное правоведение и сравнительную политологию [25]. Опыт подсказывает нам, что прежде, чем думать о правовой оптимизации, следует учесть влияние факторов, оказывающих или могущих оказать на нее влияние — прежде всего, особенностей государственной конструкции и политической системы.

100-летие Международной академии сравнительного права, которое отмечалось осенью 2024 г., побуждает поставить вопрос и о совершенствовании научной работы. К сожалению, МАСП европоцентрична, а точнее — западоцентрична. 75 % ее членов — представители Европы и Северной Америки, при том, что на данные континенты

приходится не более 17 % населения Земного шара. Одна из возможностей исправить данный дефект — учреждение межрегиональных ассоциаций компаративистов. В частности, с предложением создать Евразийскую ассоциацию сравнительного права выступили участники Международной научной конференции в Пензенском государственном университете 23–24 октября «Сравнительное государственное и сравнительное правоведение в контексте прошлого, настоящего, будущего». Предложение, с нашей точки зрения, вполне своевременное, т. к. оно соответствует складывающейся архитектуре многополярного мира.

### Пристатейный библиографический список

1. Саломатин А. Ю. Всемирная история государства и государственного управления. М. : Норма, 2013.
2. Аннерс Э. История европейского права. М. : Наука, 1996.
3. Бойцова В. В., Бойцова Л. В. Исторические традиции российской школы сравнительного права // Журнал российского права. 2003. № 7. С. 131–141.
4. Kudish S. V. Fedor Ivanovich Leontovich: Comparativist and Historian of Slavic Law // The Journal of Comparative Law. 2021. Vol. 16, Issue 1. Pp. 3–41.
5. Соловьева С. М. Железнодорожный транспорт России во второй половине XIX в. М. : Наука, 1975.
6. Тернер Ф. Г. Сравнительное обозрение акционерного законодательства главнейших европейских стран. СПб. : Тип. Майкова, 1871.
7. Пахман С. В. История кодификации гражданского права. М. : Зерцало, 2004.
8. Ковалевский М. М. Историко-сравнительный метод в юриспруденции и приемы изучения истории права. М. : Тип. Ф. Б. Миллера, 1880.
9. Ковалевский М. М. Современный общий и древний закон. Обычное право осетин в историко-сравнительном освещении. Т. 1/2. М., 1886.
10. Погодин С. Н., Малинов А. В. Виноградов П. Г. — историк-медиевист и методолог, университетский профессор и общественный деятель // Вопросы истории. 2005. № 12. С. 144–157.
11. Clark D. S. American Participation in the Development of the International Academy of Comparative Law and It's First Two Hague Conferences // The American Journal of Comparative Law. 2006. Vol. 54 (Supplement). P. 1–20.
12. Clark D. S. The Modern Development of American Comparative Law: 1904–1945 // The American Journal of Comparative Law. 2007. Vol. 55, № 4.
13. Рейнстайн М. Предмет и задачи сравнительного правоведения // Очерки сравнительного права / под ред. В. А. Туманова. М. : Прогресс, 1981.
14. Тилле А. А. Социалистическое сравнительное правоведение. М. : Юридическая литература, 1975.
15. Гайхбарг А. Г. Сравнительное семейное право. 2-е изд., испр. и доп. М. : Юрид. изд-во НКЮ РСФСР, 1927.
16. Эстрин А. Я. Начало советского уголовного права (сравнительно с буржуазным). М. : Изд-во Первого Московского государственного университета, 1930.
17. Тихомиров Ю. А. Курс сравнительного правоведения. М. : Норма, 1996.
18. Саидов А. Х. Сравнительное правоведение М. : Норма, 2000.
19. Марченко М. Н. Правовые системы современного мира. М. : ИКД «Зерцало-М», 2008.
20. Марченко М. Н. Курс сравнительного правоведения. М. : Городец, 2002.
21. Малько А. В., Саломатин А. Ю. Сравнительное правоведение : учеб.-метод. комплекс. М. : ИНФРА-М, 2008.
22. Малько А. В., Саломатин А. Ю. Постмодернизация и глобализация: особенности государственно-правовой жизни общества в XX столетии // Известия вузов. Правоведение. 2015. № 6. С. 8–11.

23. Саломатин А. Ю. Сравнительная правовая политика: возможность взвешенной оценки зарубежного государственно-правового опыта // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2012. № 1. С. 48–54.
24. Оксамытный В. В. Юридическая компаративистика. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015.
25. Сравнительная правовая политика : учеб. пособие / А. Ю. Саломатин, Е. А. Апгеева, Е. В. Марковичева и др.; под ред. А. Ю. Саломатина. М. : ИЦ РИОР : НИЦ Инфра-М, 2012.

### References

1. Salomatin A. Ju. Vsemirnaja istorija gosudarstva i gosudarstvennogo upravlenija. [World History of the State and Public Administration] М.: Norma [Publishing house], 2013.
2. Anners Je. Istorija evropejskogo prava. [History of European Law] М.: Nauka [Publishing house] 1996.
3. Bojtsova V. V., Bojtsova L. V. Istoricheskie tradicii rossijskoj shkoly sravnitel'nogo prava // Zhurnal rossijskogo prava. [Historical Traditions of the Russian School of Comparative Law // Journal of Russian Law] 2003. No. 7. Pp. 131–141.
4. Kudish S. V. Fedor Ivanovich Leontovich: Comparativist and Historian of Slavic Law // The Journal of Comparative Law. 2021. Vol. 16, Issue 1. P. 3–41.
5. Solov'eva S. M. Zheleznodorozhnyj transport Rossii vo vtoroj polovine XIX v. [Railway Transport of Russia in the Second Half of the 19th Century] М.: Nauka [Publishing house], 1975.
6. Terner F. G. Sravnitel'noe obozrenie akcionernogo zakonodatel'stva glavnejshih evropejskih stran. [Comparative review of joint-stock legislation of the main European countries] St. Petersburg : Tip. Maykova [Maykov's typography], 1871.
7. Pahman S. V. Istorija kodifikacii grazhdanskogo prava. [History of codification of civil law] М. : Zertsalo [Publishing house], 2004.
8. Kovalevskij M. M. Istoriko-sravnitel'nyj metod v jurisprudencii i priemy izuchenija istorii prava. М.: Tip. F. B. Millera [Miller's typography], 880.
9. Kovalevsky M. M. Sovremennyj obshhij i drevnij zakon. Obychnoe pravo osetin v istoriko-sravnitel'nom osveshhenii. [Modern general and ancient law. Customary law of the Ossetians in historical-comparative light] Vol.1-2. М., 1886.
10. Pogodin S. N., Malinov A. V. Vinogradov P. G. – istorik-medievist i metodolog, universitetskij professor i obshhestvennyj dejatel' // Voprosy istorii. [Vinogradov P. G. – medieval historian and methodologist, university professor and public figure // Historical Issues] 2005. No. 12. Pp.144–157.
11. Clark D. S. American Participation in the Development of the International Academy of Comparative Law and It's First Two Hague Conferences // The American Journal of Comparative Law. Vol.54 (Supplement). 2006. Pp. 1–20.
12. Clark D. S. The Modern Development of American Comparative Law: 1904–1945 // The American Journal of Comparative Law. 2007. Vol. 55, Number 4.
13. Rejnstajn M. Predmet i zadachi sravnitel'nogo pravovedenija // Oчерki sravnitel'nogo prava [The Subject and Tasks of Comparative Law // Essays on Comparative Law] / edited by V. A. Tumanov. М. : Progress, 1981.
14. Tille A. A. Socialisticheskoe Sravnitel'noe pravovedenie. [Socialist Comparative Law] М. : Juridicheskaja literatura [Publishing house]. 1975.
15. Gajhbarg A. G. Sravnitel'noe semejnoe pravo. 2-e izd., ispr. i dop. [Comparative Family Law. 2nd ed., corr. and enlarged] М. : Jurid. izd-vo NKJu RSFSR [Legal Publishing House of the People's Commissariat of Justice of the RSFSR], 1927.
16. Estrin A. Ja. Nachalo sovetskogo ugolovnogo prava (sravnitel'no s burzhuznym). [The Beginning of Soviet Criminal Law (in Comparison with Bourgeois)] М. : Izdatel'stvo Pervogo Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta [Publishing House of the First Moscow State University], 1930.

- 
17. Tihomirov Ju. A. Kurs sravnitel'nogo pravovedenija. [Course in Comparative Law] M. : Norma [Publishing house], 1996.
18. Saidov A. H. Sravnitel'noe pravovedenie [Comparative Law] M. : Norma [Publishing house], 2000.
19. Marchenko M. N. Pravovye sistemy sovremennogo mira [Legal Systems of the Modern World] M. : IKD «Zertsalo-M» [Publishing house], 2008.
20. Marchenko M. N. Kurs sravnitel'nogo pravovedenija. [Course in Comparative Law] M. : Gorodets [Publishing house], 2002.
21. Malko A. V., Salomatin A. Ju. Sravnitel'noe pravovedenie. Uchebno-metodicheskij kompleks. [Comparative law. Educational and methodological complex] M. : INFRA-M [Publishing house], 2008.
22. Malko A. V., Salomatin A. Ju. Postmodernizacija i globalizacija: osobennosti gosudarstvenno-pravovoj zhizni obshhestva v HH stoletii // Izvestija vuzov. Pravovedenie. [Postmodernization and globalization: features of the state and legal life of society in the twentieth century // News of universities. Jurisprudence] 2015. No. 6. Pp. 8–11.
23. Salomatin A. Ju. Sravnitel'naja pravovaja politika: vozmozhnost' vzveshennoj ocenki zarubezhnogo gosudarstvenno-pravovogo opyta // Izvestija vysshih uchebnyh zavedenij. Povolzhskij region. Obshhestvennye nauki. [Comparative legal policy: the possibility of a balanced assessment of foreign state and legal experience // News of higher educational institutions. Volga region. Social sciences.] 2012. No. 1. Pp. 48–54.
24. Oksamytnyj V. V. Juridicheskaja komparativistika. [Legal comparative studies] M. : JuNITI-DANA [Publishing house], 2015.
25. Sravnitel'naja pravovaja politika: ucheb. posobie [Comparative legal policy: textbook] / A. Ju. Salomatin, E. A. Apgeeva, E. V. Markovicheva et al.; edited by Prof. A. Ju. Salomatin. M. : IC RIOR: NIC Infra-M [Publishing house], 2012.