ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА И ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВАЯ ЖИЗНЬ ОБЩЕСТВА

Валентина Владимировна Елистратова
Доцент кафедры уголовного процесса
Саратовской государственной юридической академии,
кандидат юридических наук, доцент
E-mail: v.elistr@yandex.ru

Государственно-правовая жизнь общества, правовая жизнь, правовая система и правовая культура правотворчества: аспекты соотношения и взаимовлияния

Аннотация. Актуальность заявленной в статье проблемы определяется необходимостью обоснования значимости формирующейся правовой категории «государственно-правовая жизнь» с целью повышения эффективности правового регулирования. Предметом исследования является феномен государственно-правовой жизни в соотношении с категориями «правовая система», «правовая жизнь» и культурой правотворчества как действенным инструментом оформления и функционирования жизни социума. Цель работы заключается в рассмотрении внутренних связей между исследуемыми феноменами с целью выявления потенциала качества государственно-правовой жизни посредством повышения культуры правотворческой деятельности. Методология исследования основана на совокупности диалектического, метафизического, системного и сравнительно-правового методов. Новизна работы состоит в системном подходе к деятельностному оформлению государственно-правовой жизни, отражающему взаимосвязи с элементами правовой системы общества и правовой культурой правотворческой деятельности. Автор приходит к выводу, что в целях эффективных преобразований государственно-правовой жизни, устойчивого функционирования и динамичного развития правовой системы общества с учетом ее интегрирующей роли государственно-правовая политика, направленная на упорядочивание государственно-правовой жизни, должна ориентироваться прежде всего на повышение уровня правовой культуры правотворчества и, непременно, правового сотворчества публичной власти и институтов гражданского общества как ее составляющей. Результаты исследования могут быть использованы в процессе реализации государственно-правовой политики в сфере правотворчества.

Ключевые слова: правовая система, правовая жизнь, государственно-правовая жизнь, правовая культура правотворчества, правовое сотворчество, публичная власть и гражданское общество.

Valentina Vladimirovna Elistratova
Associate Professor of the department of Criminal Procedure,
Saratov State Law Academy,
Candidate of Legal sciences, Docen

Public State and Legal Life and Lawmaking Legal Life, Legal System and Legal Culture: Viewing Aspects of Correlation and Mutual Influence

Annotation. The relevance of the problem stated in the article is determined by the need to substantiate the significance of the emerging legal category of «state and legal life» in order to improve the effectiveness of legal regulation. The subject of the study is the

phenomenon of state and legal life in relation to the categories of «legal system», «legal life» and the culture of lawmaking as an effective tool for the design and functioning of the life of society. The purpose of the work is to consider the internal connections between the phenomena under study in order to identify the potential for the quality of state and legal life by improving the culture of lawmaking. The methodology of the study is based on a combination of dialectical, metaphysical, systemic and comparative legal methods. The novelty of the work lies in the systemic approach to the activity-based design of state and legal life, reflecting the relationship with the elements of the legal system of society and the legal culture of lawmaking. The author comes to the conclusion that in order to transform the state and legal life, ensure sustainable functioning and dynamic development of the legal system of society, taking into account its integrating role, the state and legal policy aimed at streamlining the state and legal life should focus primarily on increasing the level of legal culture of lawmaking and, certainly, legal co-creation of public authorities and civil society institutions as its component. The results of the study can be used in the process of implementing state and legal policy in the sphere of lawmaking.

Keywords: *legal system, legal life, state and legal life, legal culture of lawmaking, legal co-creation, public authorities and civil society.*

«Государственно-правовая жизнь общества» как понятие и категория относится к числу «молодых» в юридической науке. Термин уже сегодня является достаточно употребительным наряду с понятием «правовая жизнь», однако пока без достаточного научного обоснования и детального смыслового разграничения, нередко в синонимичном значении с понятием правовой жизни. Современные исследования государственно-правовой жизни общества как категории подтверждают возрастающий интерес к заявленной проблеме. Они способны раскрыть значительный практический потенциал в целях эффективных преобразований многих сторон как государственной, так и социальной жизни общества.

Наряду с национальной правовой системой и правовой жизнью общества государственно-правовая жизнь выступает органическим элементом конкретного общества. Чем же определяется потребность введения данной категории в научный понятийный аппарат, если, на первый взгляд, понятия «правовая система», «правовая жизнь», «правовое пространство», «государственная жизнь» относятся к числу интегративных юридических понятий, достаточных для исследования государственной деятельности?

В целях уяснения сущности понятия государственно-правовой жизни рассмотрим соотношение названных юридических категорий. Целесообразно начать с правовой системы общества. Интегративные качества системы не свойственны отдельно взятым компонентам, в этом и состоит ее ценность как регулятора социальной жизни. Более высокий уровень научной абстракции проявляется именно при выявлении наиболее существенных корреляционных и субординационных связей между целым и его частями. Подобным образом можно точнее определить роль и место каждого элемента системы в процессе функционирования всего правового механизма, используемого государством при регулятивном воздействии на различного рода общественные отношения.

«Правовая система» и «правовая жизнь» выступают как сложившиеся в юридической науке категории междисциплинарного характера. Правовая система общества представляет «целостный феномен, включающий совокупность интегрированных, тесно взаимодействующих и внутренне согласованных юридических норм, принципов, средств, методов, механизмов, с помощью которых государство осуществляет свои управленческие, регулятивные и правозащитные функции» [1, с. 49], т. е. конкретно-историческую совокупность всех правовых явлений и процессов конкретного государства.

Правовая система обеспечивает условия для стабильной правовой жизни общества. Она придает правовой жизни качество целостности, что и обуславливает ее широкие потенциальные возможности в ходе государственного строительства. Следует отметить, что составляющие ее компоненты претерпевают изменения. Кроме того, наблюдается тенденция к постепенному расширению объема понятия «правовая система». Не случайно в теории права не существует однозначного понимания этого

неординарного феномена, поэтому необходимо его исследование и постоянный анализ с различных сторон — юридической, культурно-исторической, социально-экономической, географической, национально-территориальной.

Понятие «правовая система» включает дополнительные возможности для комплексного анализа правовой действительности, предполагает более высокий уровень научной абстракции для отражения общей картины правового пространства, которое представляет собой сферу действия нормативных правовых актов на определенной территории, т. е. сложнейший юридический мир как составную часть жизни общества.

Правовая система предоставляет возможность комплексной оценки юридической сферы жизни конкретного общества. Компоненты правовой системы — право, нормативные акты, правосознание, правоотношения, правопорядок, законность, субъективные права и др. — отличаются по юридической природе и степени воздействия на общественные отношения, но тем не менее им присуще качество единства. Именно через призму системы возможно изучение отдельных составляющих для понимания происходящих в ней как интеграционных, так и дезинтеграционных процессов, что обеспечивает более глубокое осмысление любого явления. Кроме того, в целях успешного государственного управления и желаемого социального эффекта актуально именно комплексное воздействие различных правовых рычагов на общественные отношения. Таким образом, при интегрирующей роли правовой системы возрастают возможности эффективного регулирования отношений в социуме, а значит, гармонизации отношений между обществом и государством.

«Правовая жизнь» также относится к числу интегративных юридических понятий. Под правовой жизнью А. В. Малько предлагает понимать «форму социальной жизни, выражающуюся преимущественно в правовых актах и правоотношениях (в том числе и негативных), характеризующую специфику и уровень правового развития данного общества, отношение субъектов к праву и степень удовлетворения их интересов» [2, с. 5]. К положительным составляющим относят право, правовую систему как совокупность правовых явлений, к негативным — противоправные явления. Следует отметить, что правовая система тоже отражает отрицательные явления, поскольку она олицетворяет не только «должное», но и «сущее».

Понятие правовой жизни, в отличие от понятия правовой системы, включает негативные, противоправные, «но все же правовые явления», поскольку они относятся к тем общественным отношениям, на которые направлено регулирующее и охранительное воздействие правовых норм [3, с. 91–92]. Речь идет о преступлениях и правонарушениях, их субъектах, коррупции, ошибках в праве, деформации правосознания и иных препятствующих положительной юридической деятельности факторах. Понятие правовой жизни раскрывает способ и механизмы функционирования правовой системы общества.

Представляется нецелесообразным решать вопрос о соотношении понятий «правовая система» и «правовая жизнь» по объему. Более верно рассматривать уровень отражения названными понятиями закономерностей правовой реальности, а также гносеологические задачи и функции.

Согласимся, что наряду с правовой жизнью общества как устоявшейся в юридической науке категорией целесообразно использовать и категорию государственно-правовой жизни, ценностное значение которой состоит в обозначении особого статуса государства. Поскольку государство нуждается в организации своего бытия, оно само создает условия для эволюции правовой жизни всего общества и непосредственно организует его правовую жизнь. «Именно такой статус государства в наибольшей мере отвечает той повышенной роли, которая отведена ему современными вызовами, порожденными внутригосударственными и мировыми процессами, дестабилизирующими жизнь общества» [3, с. 92]. Соответственно, понятие «государственно-правовая жизнь общества» по сравнению с понятием «государственная жизнь» более глубоко отражает свою сущность с учетом роли государства как особого субъекта правовой жизни общества при непосредственном управлении ею. Основной признак государственно-правовой жизни общества

проявляется в постоянном стремлении к упорядоченности в целях ее непрерывного поддержания путем различных видов деятельности под управлением государства.

Процесс формирования, развития и функционирования государственно-правовой жизни общества — чрезвычайно сложный, он имеет постоянный характер. Государственно-правовая жизнь общества непрерывно претерпевает как прогрессивные, так и регрессивные изменения в экономических, политических и правовых отношениях, отражая при этом уровень развития государства, права и общества на конкретном историческом этапе. Понятие «государственно-правовая жизнь общества» в большей степени, чем «государственная жизнь», передает состояние поддержания стабильной жизнеспособности общества в конкретной стране, обеспечивая синтез различных видов государственной деятельности и правовых средств ее осуществления.

Представленные выше рассуждения о взаимосвязях и взаимовлиянии правовой системы, правовой жизни и государственно-правовой жизни общества позволяют перейти к рассмотрению вопроса о роли правотворческой деятельности, определяющей рассмотренные правовые категории с точки зрения качества и эффективности. Согласимся, сложно говорить о ценностных параметрах организации правовой системы в условиях отсутствия слаженного действия правотворческого и правоприменительного механизмов. Важен определенный механизм приведения их в действие, способный обеспечить соотношение, с одной стороны, правотворчества и правоприменения и, с другой стороны, правовой системы [4, с. 141].

Конечно, совершенное законодательство без пробелов, четкие нормы, высокий уровень профессионального правосознания — лишь идеал. Логично в связи этим говорить прежде всего о правовой культуре правотворчества, выражающейся в творческой эффективной деятельности его субъектов по подготовке, принятию и опубликованию нормативных правовых актов, и о степени совершенства этой деятельности.

В научной литературе отмечается смешанный социально-правовой характер культуры правотворчества: она производна от общей культуры и является частью правовой культуры. С помощью механизмов правообразования субъекты правотворчества моделируют и преобразовывают социальную действительность [5, с. 193], тем самым повышая уровень государственно-правовой жизни.

Признаком определенного уровня культуры правотворчества выступает процесс правового сотворчества социальных и властных структур [6, с. 81]. Такой процесс развивается достаточно не просто, но его можно признать одним из эффективных механизмов формирования позитивного права. В свою очередь, культура правотворчества, будучи ярким проявлением правовой культуры, формируется с обязательным участием акторов гражданского общества в принятии важных государственных решений, отражающихся в голосовании на референдуме, федеральных законах, иных нормативных актах, итогах различных видов правовой политики. Перспективы формирования правотворческой системы современной России связаны с дальнейшим динамичным развитием правового сотворчества властных и общественных структур, совершенствованием имеющихся в арсенале механизмов и выработкой новых правовых средств совместного творчества, на что должна быть направлена государственно-правовая политика в данной сфере.

Культура правотворчества теснейшим образом связана с правоприменительной деятельностью. Именно практика, в том числе судебная, по мнению П. А. Гука, «адаптирует законы к жизненным ситуациям, показывает, насколько эффективна и совершенна действующая в государстве правовая система, сигнализирует о неблагополучии и сбоях в ее функционировании, предлагает пути совершенствования, исправления недостатков, вырабатывает правовые позиции, регулирующие определенный вид общественных отношений, повышает уровень правового сознания и правовой культуры участников правового общения» [7, с. 206]. В свою очередь, правосознание общества, в том числе профессиональное, определенно оказывает воздействие на качество государственно-правовой жизни.

Таким образом, в целях эффективных преобразований государственно-правовой жизни, устойчивого функционирования и динамичного развития правовой системы общества государственно-правовая политика, призванная упорядочивать государственно-правовую жизнь, должна ориентироваться, прежде всего, на повышение

уровня правовой культуры правотворчества и, непременно, правового сотворчества публичной власти и институтов гражданского общества как ее важной составляющей.

Пристатейный библиографический список

1. Исаков И. Н. Правовая система общества: теория, практика формирования, перспективы развития / под ред. А. В. Малько. М. : Юрлитинформ, 2016.
2. Малько А. В. Правовая жизнь общества и проблемы формирования единого правового пространства в современной России: теоретико-методологический аспект // Правовая жизнь общества и единое правовое пространство в Российской Федерации / колл. авторов; под ред. А. В. Малько. М. : Юстиция, 2025. С. 5–22.
3. Гурьев В. В. Государственно-правовая жизнь общества: методология исследования // Правовая культура. 2024. № 1. С. 90–98.
4. Байниязова З. С. Российская правовая политика и консолидация правовой системы как факторы обеспечения единого правового пространства // Правовая жизнь общества и единое правовое пространство в Российской Федерации / колл. авторов ; под ред. А. В. Малько. М. : Юстиция, 2023.
5. Цыбулевская О. И., Милушева Т. В. Культура правотворчества как фактор эффективности законодательных изменений // Юридическая техника. 2023. № 17. С. 192–195.
6. Самородов В. Ю. Культура правотворчества в современной России: проблемы теории и практики : дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2023.
7. Гук П. А. Судебное нормотворчество как средство совершенствования правовой системы общества // Правовая политика как способ модернизации правовой системы общества / под ред. А. В. Малько. М. : Институт государства и права РАН, 2019.

References

1. Isakov I. N. Pravovaya sistema obshchestva: teoriya, praktika formirovaniya, perspektivy razvitiya [Legal system of society: theory, practice of formation, development prospects] / edited by A. V. Malko. M. : Yurлитinform [Publishing house], 2016.
2. Malko A. V. Pravovaya zhizn' obshchestva i problemy formirovaniya edinogo pravovogo prostranstva v sovremennoj Rossii: teoretiko-metodologicheskij aspekt // Pravovaya zhizn' obshchestva i edinoe pravovoe prostranstvo v Rossijskoj Federatsii [Legal life of society and problems of formation of a single legal space in modern Russia: theoretical and methodological aspect // Legal life of society and a single legal space in the Russian Federation] / group of authors; edited by A. V. Malko. M. : Yusticiya [Publishing house], 2025. Pp. 5–22.
3. Gurev V. V. Gosudarstvenno-pravovaya zhizn' obshchestva: metodologiya issledovaniya // Pravovaya kul'tura. [State and legal life of society: research methodology // Legal culture] 2024. No. 1. Pp. 90–98.
4. Bajniyazova Z. S. Rossijskaya pravovaya politika i konsolidaciya pravovoj sistemy kak faktory obespecheniya edinogo pravovogo prostranstva // Pravovaya zhizn' obshchestva i edinoe pravovoe prostranstvo v Rossijskoj Federatsii [Russian legal policy and consolidation of the legal system as factors of ensuring a single legal space // Legal life of society and a single legal space in the Russian Federation] / group of authors ; edited by A. V. Malko. M. : Yusticiya [Publishing house], 2023.
5. Cybulevskaya O. I., Milusheva T. V. Kul'tura pravotvorchestva kak faktor effektivnosti zakonodatel'nyh izmenenij // Yuridicheskaya tekhnika. [Lawmaking culture as a factor in the effectiveness of legislative changes // Legal technique] 2023. No. 17. Pp. 192–195.
6. Samorodov V. Yu. Kul'tura pravotvorchestva v sovremennoj Rossii: problemy teorii i praktiki : dis. ... kand. jurid. nauk. [Lawmaking culture in modern Russia: Issues of theory and practice: dissertation for Candidate degree in Legal science] Tambov, 2023.
7. Guk P. A. Sudebnoe normotvorchestvo kak sredstvo sovershenstvovaniya pravovoj sistemy obshchestva // Pravovaya politika kak sposob modernizacii pravovoj sistemy obshchestva [Judicial rulemaking as a means of improving the legal system of society // Legal policy as a way to modernize the legal system of society] / edited by A. V. Malko. M. : Institut gosudarstva i prava RAN [Publishing house of Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences], 2019.