

положительные амбиции. А граждане обязаны соблюдать законы, непреложно содействовать совершенствованию правовой системы, участвовать в делах своей страны.

Таким образом, мы считаем, что для ускорения процесса становления в России правового государства необходимо преодолеть правовой нигилизм, ибо гражданам нужно знать законы и развить в себе чувство социальной справедливости; выработать в умах граждан высокую степень нетерпимости к коррупции, повышая тем самым их правовую культуру; совершенствовать законодательство.

Понадобятся еще долгие годы, пока идея правового государства и гражданского общества воплотится в действительность, т. к. этот процесс в России начался относительно недавно.

Пристатейный библиографический список

1. Теория государства и права : курс лекций / под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. Саратов, 2004.

References

1. Teoriya gosudarstva i prava : kurs lekcij [Theory of State and Law: Lecture Course] / edited by N. I. Matuzov, A. V. Malko. Saratov, 2004.

Amina Moguma kyzy Chakhyeva

Lecturer of the department of Theory of State and Law of the North Caucasian Institute (branch) of the All-Russian State University of Justice (RLA (Russian Law Academy) of the Ministry of Justice of Russia); Master's student of the Volga Region Institute of the All-Russian State University of Justice (RLA (Russian Law Academy) of the Ministry of Justice of Russia)

Амина Могума кызы Чахиева

Преподаватель кафедры теории государства и права Северо-Кавказского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России); магистрант Поволжского института ВГУЮ (РПА Минюста России)
E-mail: chakhiyevaamina@mail.ru

Юридическая техника и правовая культура: соотношение и взаимосвязь

Legal Technique and Legal Culture: Correlation and Interconnection

Понятия «юридическая техника» и «правовая культура» относятся к числу важнейших категорий юридической науки. Несмотря на то, что многие исследователи занимались и занимаются изучением данных категорий, их соотношение и взаимосвязь остаются раскрытыми не в полной мере. Между тем актуальными представляются исследования о значении юридической техники как явления правовой культуры. Отмечая ценность существующих позиций, подходов к роли юридической техники в развитии правовой культуры, следует указать на их недостаточность: необходимы общетеоретические и комплексные исследования, которые могут привести к фундаментальным, базовым выводам. Юридическая техника и правовая культура имеют множество контуров взаимовлияния в рамках правовой жизни общества. При этом важно помнить, что и правовая культура, и юридическая техника имеют общую основу: культуру социума. Очевидно, что и юридическая техника, и правовая культура зависят от уровня развития общественного сознания, от типа общества (в традиционном обществе правовая культура и юридическая техника носят архаичный характер) и вида господствующих политико-экономических отношений.

Для эффективности исследования соотношения правовой культуры и юридической техники необходимы однозначные определения указанных категорий. Между тем в научной литературе отсутствуют единое определение понятия как культуры, так и правовой культуры. Анализируя понятие правовой культуры, можно выделить ее определенные стороны: систему ценностей, форму освоения и преобразования окружающего мира, органическую целостность, систему различных правовых явлений, меру правового развития и т. д. [1, с. 19]

В целом, понятие правовой культуры основано на ее связи с правовыми знаниями, при этом она может выражаться в нормах либо служить мерой оценки усвоения этих норм

субъектами. По отношению к юридической технике правовую культуру все же следует рассматривать как систему, которая проявляется как идеологическое явление.

На наш взгляд, правовая культура должна не только выражать знания и навыки субъектов правотворчества, но и выступать источником ценностных ориентиров их адресатов. Качественное состояние текста правового документа имеет прямое отношение к уровню развития правовой культуры. Совершенная и развитая юридическая техника может служить инструментом передачи ценностей права, обусловленных правовой культурой, идеей права, государственной воли. Юридическая техника отражает некое мастерство применения инструментария, воплощает в себе уровень развития правовой культуры и служит источником передачи юридической информации всем субъектам права. Субъект правотворчества должен в совершенстве владеть юридическим инструментарием для повышения эффективности права с помощью создания и совершенствования правовых актов.

Юридическая техника занимает важное место в системе правовой культуры, выступая не только инструментом для юридического регулирования, но и способом формирования правового сознания общества. Правовая культура, в свою очередь, включает в себя не только нормы и правила, но и целостное понимание ценностей, связанных с правом.

Пристатейный библиографический список

1. Карпунина В. В. Правовая антикультура : дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2011.

References

1. Karpunina V. V. Pravovaya antikul'tura : dis. ... kand. yurid. nauk [Legal Anti-Culture: dissertation for Candidate degree in Legal sciences]. Vladimir, 2011.

Mavlidin Magomedbekovich Malikov
*Associate Professor of the department
of State and Legal disciplines of the
North Caucasian Institute (branch)
of the All-Russian State University
of Justice (RLA (Russian Law
Academy) of the Ministry of Justice of
Russia), Candidate of Legal sciences*

Мавлидин Магомедбекович Маликов
*Доцент кафедры
государственно-правовых дисциплин
Северо-Кавказского института
ВГУЮ (РПА Минюста России),
кандидат юридических наук
E-mail: doktorb@yandex.ru*

Муниципальное управление: сочетание традиции и новации

Municipal Governance: a Combination of Tradition and Innovation

Местная власть имеет продолжительную историю. Вышедшая из структур первобытного общества, при формировании государств она становится подсистемой государственной власти, которая осуществляла управление в поселениях. Так складывается местное управление в государствах. Безусловно, на характер и полномочия местного управления повлияло множество факторов, в числе которых исторические традиции государственности.

В истории нашей страны господствовало несколько моделей местной власти. В московский период местное управление было продолжением государственной власти; традиции местного самоуправления фактически отсутствовали вплоть до второй половины XIX в. Лишь в период буржуазных реформ, проведенных Александром II, институты местного самоуправления утверждаются в России. Однако в дальнейшем самостоятельность сельского и городского управления значительно ограничивается. Эти ограничения были сняты после Февральской революции 1917 г.

Между тем достаточно скоро, с октября 1917 г., начинается внедрение новой модели местного управления: системы советов. В стране утвердился единый аппарат государственной власти, часть которого осуществляла управление в городских и сельских поселениях. Принцип разделения властей отсутствовал, потому советы являлись носителями как представительных, так и исполнительных полномочий органов власти. При этом политическая власть в стране принадлежала КПСС. С незначительными изменениями указанная модель действовала до 1991 г.