

References

1. Dneprov M. YU. Tradicionnye cennosti i ehkonomicheskaya bezopasnost' // Vestnik ehkspertnogo soveta [Traditional Values and Economic Security // Bulletin of the Expert Council]. 2024. No. 2. Pp. 20–26.

2. Rudakova O. N. Pravovoe obespechenie tradicionnykh cennostej kak osnovy konstitucionnykh cennostej // Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika [Legal Support for Traditional Values as the Basis for Constitutional Values // Law and State: Theory and Practice]. 2023. No. 4. Pp. 97–99.

Yulia Lvovna Unguryan

Senior Lecturer of the Jurisprudence department, Buzuluk Humanitarian and Technological Institute (branch) of OSU (Orenburg State University)

Юлия Львовна Унгуриян

*Старший преподаватель кафедры юриспруденции Бузулукского гуманитарно-технологического института (филиала) ОГУ
E-mail: y.l.shumskih@mail.ru*

Некоторые направления по укреплению института семьи как высшей ценности и опоры государства

Some Directions for Strengthening the Family Institution Regarded as the Highest Value and Support of the State

В современном мире, где каждый аспект жизни человека тесно переплетен с деятельностью государственных структур и общественных институтов, нельзя недооценивать их значимость в обеспечении стабильности и порядка. Они не только гарантируют соблюдение законов и защиту прав каждого индивидуума, но и формируют фундамент для благополучного существования общества в целом. В этом контексте семья выступает как краеугольный камень, основа, на которой строится вся социальная структура государства. Ее благополучие, процветание и гармоничное развитие должны выступать ключевыми задачами повестки дня как государственных органов, так и общественных организаций.

В Российской Федерации семья занимает центральное место в системе государственных приоритетов. Без крепких семейных связей невозможно построить сильное и развитое государство. Государство осознает, что крепкие и благополучные семьи являются основой его стабильности и процветания, поэтому берет на себя ответственность за создание необходимых условий для защиты и развития семейных ценностей. Однако, несмотря на все усилия, мы наблюдаем тревожные тенденции к ослаблению традиционных семейных устоев, что может иметь далеко идущие негативные последствия для социальной стабильности в обществе и в государственной политике в целом. Остановимся на отдельных, на наш взгляд, основных, неразрывно связанных между собой проблемах.

Первая — значительное количество расторгаемых браков. Статистика неутешительная, количество расторгнутых браков из года в год составляет более половины зарегистрированных [2]. Как справедливо отмечает В. А. Мун, развал института семьи является мировой тенденцией. Наблюдаются сложности у современного поколения в формировании модели традиционной семьи, возрастает популярность моделей «свободный от семьи», да и без детей устойчивость новых браков ставится под сомнение, растет количество неполных семей [1, с. 143].

Вторая проблема — демографическая, она вытекает из первой. Увеличение количества разводов ведет к естественному снижению траектории рождаемости, которая уже сейчас значительно ниже порога, необходимого для естественного воспроизводства населения [3].

Несомненно, обозначенные проблемы еще больше усугубляются в настоящее время кризисным состоянием социально-экономической сферы, сложными политическими условиями, необходимостью тратить значительные человеческие ресурсы на защиту суверенитета нашего государства.

Однако, несмотря на все сложности, государство предпринимает возможные в создавшихся условиях необходимые меры, направленные на исправление ситуации и укрепление

семейных, исторически традиционных для российского менталитета и культуры ценностей. Одним из важных, на наш взгляд, направлений по укреплению семейных ценностей, является достаточно жесткий подход со стороны нашего государства к запрету однополых браков. В нашей стране запрещено официально оформлять отношения между людьми одного пола, а в Конституции РФ появилась норма о том, что брак — это союз мужчины и женщины. Некоторые страны, с которыми Россия заключила международные договоры, легализовали однополые браки. Чтобы избежать сложностей с трактовкой правовых норм, в Семейном кодексе РФ закрепили приоритет Конституции России над международными соглашениями. Это значит, что однополые семьи в России не признаются.

Приняты меры, направленные на борьбу с фиктивными браками, отцовством и материнством мигрантов. Установлено требование находиться в браке с гражданином России как минимум три года для получения разрешения на временное проживание (РВП) в упрощенном порядке. Кроме того, если брак, на основании которого выдали РВП, будет расторгнут или признан недействительным в суде, выданное иностранцу разрешение будет аннулировано. Вид на жительство (ВНЖ) иностранному гражданину, у которого есть постоянно проживающий в России ребенок с российским гражданством, чей второй родитель также имеет российское гражданство, будет выдаваться при условии, что суд подтвердит факт их совместного проживания в стране не менее трех лет до дня подачи заявления на выдачу ВНЖ. Если иностранца лишат родительских прав или запись об установлении отцовства будет аннулирована, ВНЖ может быть аннулирован.

Есть еще одно направление, которое, если оно будет тщательно проработано, сможет стать действенным механизмом для примирения супругов, имеющих общих детей, перед последним шагом к распаду семьи. В Госдуме сейчас находится на рассмотрении законопроект, уточняющий процедуру расторжения брака, в соответствии с которым в Семейный кодекс РФ предлагается внести норму об обязанности суда принимать меры к примирению, в том числе меры по получению супругами социально-психологических услуг (при наличии общих детей младше 18 лет). Нововведение состоит во вменении суду обязанности примирять супругов не только путем предоставления определенного периода на примирение, но и путем принятия мер по получению социально-психологических услуг. Разница очевидна: сейчас суд вправе, а будет — обязан. Хотя на практике судебные инстанции практически всегда предоставляют супругам время для примирения, если они оба или кто-то один из них об этом просят. Суду необходимо будет также исследовать вопрос, уклонялись ли супруги (один из них) от получения социально-психологических услуг. Предполагается, что это также станет именно обязанностью судебной инстанции.

Другое важное новшество — предложение исключить из ст. 23 Семейного кодекса РФ норму, согласно которой суд может не выяснять мотивы развода, если оба супруга на него согласны. В этом случае суд также предлагается обязать разобраться в мотивах такого решения. Не выяснять их можно будет, только если супруги оказались в суде, потому что ранее один из них уклонялся от развода в ЗАГСе, а теперь согласился. Таким образом, законопроект направлен на то, чтобы позволить государству еще более предметно реализовать принцип государственной поддержки семьи и принцип необходимости ее укрепления.

Серьезным решением демографической проблемы должен стать закон о запрете «пропаганды чайлдфри». Идеология бездетности распространяется в российском обществе, несет угрозы традиционным ценностям и формирует обстоятельства для депопуляции населения.

Семья остается важной ценностью для каждого человека, общества и государства, но нуждается в поддержке и адаптации к современным условиям. Государство, общество и сами семьи должны работать вместе, чтобы решать существующие проблемы и создавать благоприятные условия для развития семьи как института, способного обеспечить стабильность и процветание нашей страны.

Пристатейный библиографический список

1. Мун В. А. Семья как ценность Российского государства (историко-правовой аспект) // Вестник. 2024. № 12. С. 137—144.

2. Разводы в России: мониторинг [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/razvody-v-rossii-monitoring> (дата обращения: 28.03.2025).

3. Изменение численности населения по вариантам прогноза [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 28.03.2025).

4. Марушан Д. С. Государственная поддержка как фактор, предотвращающий распад института семьи // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2024. № 2. С. 215–219.

5. Поповкина Д. В. Семейная политика как приоритетное направление деятельности государства // Молодой ученый. 2023. № 25. С. 217–219.

References

1. Mun V. A. Sem'ya kak cennost' Rossijskogo gosudarstva (istoriko-pravovoj aspekt) // Vestnik [Family as a value of the Russian state (historical and legal aspect) // Journal]. 2024. No. 12. Pp. 137–144.

2. Razvody v Rossii: monitoring [Elektronnyj resurs] – [Divorces in Russia: monitoring [Electronic resource]]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/razvody-v-rossii-monitoring> (access date: 03/28/2025)

3. Izmenenie chislennosti naseleniya po variantam prognoza [Elektronnyj resurs] – [Change in population size by forecast options [Electronic resource]]. URL: <https://rosstat.gov.ru> (access date: 03/28/2025).

4. Marushan D. S. Gosudarstvennaya podderzhka kak faktor, predotvrashchayushchij raspad instituta sem'i // Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski [State support as a factor preventing the disintegration of the institution of the family // State and municipal administration. Scientific notes]. 2024. No. 2. Pp. 215–219.

5. Popovkina D. V. Semejnaya politika kak prioritetnoe napravlenie deyatel'nosti gosudarstva // Molodoj uchenyj [Family policy as a priority area of state activity // Young scientist]. 2023. No. 25. Pp. 217–219.

ОБЗОР

Международной научно-практической конференции аспирантов, преподавателей и практических работников России и Китая

«Особенности договора перевозки разными видами транспорта»,
проведенной 19.03.2025 в Саратове Поволжским институтом (филиалом) ВГУЮ
(РПА Минюста России) совместно с управлением международных связей
ВГУЮ (РПА Минюста России)

Ведущим конференции выступил первый заместитель директора Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста РФ), доцент кафедры гражданского права и процесса, кандидат экономических наук В. В. Гурьев.

107

REVIEW

on the international scientific and practical conference

«Features of the carriage contracts carried out by means of different transport modes»

for postgraduate students, teachers and practitioners of Russia and China,
held on March 19, 2025 in Saratov by the Volga Region Institute (branch)
of the All-Russian State University of Justice (RLA (Russian Law Academy)
of the Ministry of Justice of Russia) together with the department of International Relations
of the All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia)

The round table was moderated by the First Deputy Director of the Volga Region Institute (branch) of the All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of the RF), Associate Professor of the department of Civil Law and Procedure, Candidate of Economic Sciences V. V. Guryev.