

В России нормативно-правовая база ориентирована на интеграцию военной и гражданской транспортной инфраструктуры с акцентом на железнодорожный, воздушный, автомобильный и морской транспорт. Изученные авторами статистические данные осуществляемых в РФ перевозок военнослужащих различными видами транспорта свидетельствуют о крупномасштабной военно-транспортной деятельности и значительных ресурсах, выделяемых на этот важнейший аспект национальной обороны. Понимая эти особенности и тенденции, федеральные органы исполнительной власти смогут повысить эффективность, безопасность и защищенность военных перевозок.

Anastasia Sergeevna Slabospitskaya
Doctoral candidate at Shandong University, Candidate of Law Sciences

Анастасия Сергеевна Слабоспицкая
Докторант Шаньдунского университета, кандидат юридических наук
E-mail: slabospitskayaanastasia@gmail.com

Сравнительный анализ применения стандартов ISO 14040/44 в Российской Федерации

Comparative Analysis of the Application of ISO 14040/44 Standards in the Russian Federation

Первоначальное внедрение стандартов ISO 14040 в отечественную практику было осуществлено посредством принятия ГОСТ Р ИСО 14040–99 «Управление окружающей средой. Оценка жизненного цикла. Принципы и структура». Этот документ стал первым в России стандартом в области оценки жизненного цикла (далее – ОЖЦ), заложившим фундаментальные основы методологии ЭМ в контексте полного жизненного цикла (ЖЦ) продукции. Следующим этапом стало принятие ГОСТ Р ИСО 14040–2010, утвержденного Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 25.03.2010 № 39-ст. Стандарт сохранил преемственность с такими международными аналогами, как ISO 14040:2006 «Environmental Management – Life cycle assessment – Principles and framework». Наиболее современный этап развития нормативно-правовой базы в данной сфере характеризуется принятием ГОСТ Р ИСО 14040–2022. ISO 14044 был интегрирован посредством принятия ГОСТ Р ИСО 14044–2019, заменившего предыдущую версию 2007 г. Этот национальный стандарт отражает международный стандарт ISO 14044:2006 и включает дополнение ISO 14044:2006/Amd 1:2017. Процесс ОЖЦ включает многоступенчатую оценку, начинающуюся с предварительной оценки, за которой следует проверочный аудит, и завершающуюся сертификацией. Также сертификация для ОЖЦ гарантирует, что на результаты можно положиться для планирования устойчивого развития (УР).

Правовой статус критического обзора результатов ОЖЦ претерпел существенную трансформацию в процессе эволюции стандартов. В современных версиях ГОСТ Р ИСО 14040–2022 и ГОСТ Р ИСО 14044–2019 данная процедура приобрела более формализованный характер, с четким определением этапов, требований к квалификации экспертов и содержанию. Эффективность стандартов в России связана с их соответствием более широкой системе ЭМ, которая включает другие стандарты серии ISO 14000. Одним из ключевых правовых аспектов применения стандартов ISO 14040/44 является обеспечение сопоставимости результатов ОЖЦ, проводимых различными субъектами. Это имеет особое значение в контексте развития международной торговли и экологической сертификации продукции. Нормативное регулирование вопроса осуществляется посредством установления единых методологических требований к проведению оценки, что обеспечивает возможность сравнения результатов различных исследований.

Проведенный сравнительный анализ применения стандартов ISO 14040/44 в РФ позволяет сделать вывод о последовательном развитии нормативно-правовой базы в данной области и ее гармонизации с международными требованиями. Юридические аспекты применения данных стандартов в РФ включают их легитимацию посредством Федерального закона

«О стандартизации в Российской Федерации», интеграцию в более широкую систему ЭМ и создание правовых механизмов обеспечения достоверности и сопоставимости результатов оценки. Будущее правового регулирования в этой сфере связано с приведением стандартов РФ в соответствие с мировыми, акцентом на цифровизацию ОЖЦ и расширением использования этой методологии в контексте УР и экономики замкнутого цикла.

Anatoly Sergeevich Slabospitsky
*Doctoral Student of the Scientific
Research Center of Shandong
University, Associate Professor of the
department of Civil Procedure, Public
Law Activity and Organization of the
Bailiff Service the All-Russian State
University of Justice (RLA (Russian
Law Academy) of the Ministry
of Justice of Russia*

Анатолий Сергеевич Слабоспицкий
*Докторант центра научных
исследований Шаньдунского
университета, доцент кафедры
гражданского процесса,
публично-правовой деятельности и
организации службы судебных
приставов ВГУЮ (РПА Минюста
России), кандидат юридических наук
E-mail: a.s.slabospitsky@gmail.com*

Параллельный импорт: правовой аспект (опыт ближнего зарубежья)

Parallel Import: Legal Aspect (Experience of Neighboring Countries)

Анализируемый процесс представляет собой ввоз в страну товаров без согласия правообладателя, что осуществляется параллельно официальным каналам поставки, если таковые были предусмотрены. Этот механизм основан на принципе исчерпания прав интеллектуальной собственности, согласно которому исключительное право правообладателя контролировать распространение товара утрачивается после первого акта продажи. В зависимости от юрисдикции принцип исчерпания может быть национальным, региональным и международным, что существенно влияет на возможности параллельного импорта.

В государствах Евразийского региона, куда входит наша страна, параллельный импорт регулируется национальным принципом исчерпания прав на товарный знак; с международным принципом, используемым как исключение, правила работы на уровне ЕАЭС пока еще до конца не сформированы. В России параллельный импорт разрешен для определенных товаров. Это позволяет увеличить доступность определенных товаров на рынке, но также вызывает вопросы о защите прав интеллектуальной собственности. Например, постановление Правительства РФ от 29.03.2022 № 506 разрешило ввоз в страну востребованных оригинальных товаров иностранного производства без согласия правообладателей. В Беларуси и Казахстане параллельный импорт также разрешен. В Азербайджане параллельный импорт развивается более медленно из-за отсутствия четкой правовой базы, что затрудняет его применение на практике.

Основные правовые проблемы параллельного импорта включают обеспечение защиты прав интеллектуальной собственности и соответствие международным обязательствам. В ближнем зарубежье параллельный импорт используется как инструмент развития международной торговли и повышения доступности товаров, но его легализация вызывает формальные вопросы. Правообладатели часто выступают против параллельного импорта, поскольку он может привести к снижению их доходов и потере контроля над распространением продукции.

В то же время потребители выигрывают от параллельного импорта, поскольку он позволяет им приобретать товары по более низким ценам. Это особенно важно для стран с ограниченным доступом к определенным продуктам из-за экономических санкций, географических и иных факторов. Однако для эффективного функционирования параллельного импорта необходимо создать систему контроля качества и подлинности ввезенных товаров, чтобы предотвратить распространение фальсифицированной продукции.

На международном уровне параллельный импорт также вызывает споры. В Европейском Союзе действует принцип регионального исчерпания прав, что позволяет осуществлять параллельный импорт внутри ЕС. Однако это не распространяется на товары,