

«О стандартизации в Российской Федерации», интеграцию в более широкую систему ЭМ и создание правовых механизмов обеспечения достоверности и сопоставимости результатов оценки. Будущее правового регулирования в этой сфере связано с приведением стандартов РФ в соответствие с мировыми, акцентом на цифровизацию ОЖЦ и расширением использования этой методологии в контексте УР и экономики замкнутого цикла.

Anatoly Sergeevich Slabospitsky
*Doctoral Student of the Scientific
Research Center of Shandong
University, Associate Professor of the
department of Civil Procedure, Public
Law Activity and Organization of the
Bailiff Service the All-Russian State
University of Justice (RLA (Russian
Law Academy) of the Ministry
of Justice of Russia*

Анатолий Сергеевич Слабоспицкий
*Докторант центра научных
исследований Шаньдунского
университета, доцент кафедры
гражданского процесса,
публично-правовой деятельности и
организации службы судебных
приставов ВГУЮ (РПА Минюста
России), кандидат юридических наук
E-mail: a.s.slabospitsky@gmail.com*

Параллельный импорт: правовой аспект (опыт ближнего зарубежья)

Parallel Import: Legal Aspect (Experience of Neighboring Countries)

Анализируемый процесс представляет собой ввоз в страну товаров без согласия правообладателя, что осуществляется параллельно официальным каналам поставки, если таковые были предусмотрены. Этот механизм основан на принципе исчерпания прав интеллектуальной собственности, согласно которому исключительное право правообладателя контролировать распространение товара утрачивается после первого акта продажи. В зависимости от юрисдикции принцип исчерпания может быть национальным, региональным и международным, что существенно влияет на возможности параллельного импорта.

В государствах Евразийского региона, куда входит наша страна, параллельный импорт регулируется национальным принципом исчерпания прав на товарный знак; с международным принципом, используемым как исключение, правила работы на уровне ЕАЭС пока еще до конца не сформированы. В России параллельный импорт разрешен для определенных товаров. Это позволяет увеличить доступность определенных товаров на рынке, но также вызывает вопросы о защите прав интеллектуальной собственности. Например, постановление Правительства РФ от 29.03.2022 № 506 разрешило ввоз в страну востребованных оригинальных товаров иностранного производства без согласия правообладателей. В Беларуси и Казахстане параллельный импорт также разрешен. В Азербайджане параллельный импорт развивается более медленно из-за отсутствия четкой правовой базы, что затрудняет его применение на практике.

Основные правовые проблемы параллельного импорта включают обеспечение защиты прав интеллектуальной собственности и соответствие международным обязательствам. В ближнем зарубежье параллельный импорт используется как инструмент развития международной торговли и повышения доступности товаров, но его легализация вызывает формальные вопросы. Правообладатели часто выступают против параллельного импорта, поскольку он может привести к снижению их доходов и потере контроля над распространением продукции.

В то же время потребители выигрывают от параллельного импорта, поскольку он позволяет им приобретать товары по более низким ценам. Это особенно важно для стран с ограниченным доступом к определенным продуктам из-за экономических санкций, географических и иных факторов. Однако для эффективного функционирования параллельного импорта необходимо создать систему контроля качества и подлинности ввезенных товаров, чтобы предотвратить распространение фальсифицированной продукции.

На международном уровне параллельный импорт также вызывает споры. В Европейском Союзе действует принцип регионального исчерпания прав, что позволяет осуществлять параллельный импорт внутри ЕС. Однако это не распространяется на товары,

ввезенные извне, где применяется международный принцип исчерпания. В США, как и в Китае, параллельный импорт разрешен, но со строгим соблюдением условий, связанных с защитой прав интеллектуальной собственности, а также экологическими стандартами. В результате именно от качества юридической помощи не в последнюю очередь зависят итоги трансграничных операций.

С учетом изложенного отметим, что рассматриваемое сложное явление требует тщательного правового регулирования для балансирования интересов правообладателей и потребителей. Опыт ближнего зарубежья показывает, что параллельный импорт может быть эффективным инструментом для решения экономических проблем, но его применение должно быть строго контролируемым для предотвращения нарушений прав интеллектуальной собственности. Важно разработать и внедрить эффективные механизмы контроля качества ввезенных товаров и обеспечить прозрачность в процессе параллельного импорта.

Для дальнейшего развития параллельного импорта необходимо дальнейшее развитие законодательства, чтобы найти баланс между интересами всех участников рынка. Это позволит использовать параллельный импорт как инструмент повышения конкурентоспособности и доступности товаров, при этом защищая права интеллектуальной собственности и предотвращая распространение контрафактной продукции.

Tatyana Narmuradovna Khalbaeva
Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure of the Volga Region Institute (branch) of the All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia), Candidate of Legal Sciences, Docent

Татьяна Нармурадовна Халбаева
Доцент кафедры гражданского права и процесса Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), кандидат юридических наук, доцент
E-mail: halbaevat@mail.ru

Актуальные проблемы транспортной отрасли

Current Issues in the Transport Industry

Согласно пункту 4 ст. 4 Федерального закона от 30.06.2003 № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности» при приеме груза экспедитор обязан проверить информацию об условиях перевозки груза и иную информацию, необходимую для исполнения экспедитором своих обязанностей. По смыслу ч. 4 ст. 8 Федерального закона от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (далее — Устав автомобильного транспорта) лицо, выступающее грузоотправителем (экспедитор или клиент), несет риски, связанные с отсутствием у перевозчика документов, необходимых для беспрепятственного осуществления перевозки груза, в том числе документов, предусмотренных санитарными, таможенными, карантинными и иными правилами в соответствии с законодательством РФ. Проверка правильности и полноты этих документов не является обязанностью перевозчика. По общему правилу грузоотправитель обязан возместить перевозчику убытки, в том числе суммы, выплаченные перевозчиком иным лицам в связи с отсутствием, недостоверностью или неполнотой указанных документов.

При приеме груза экспедитор обязан проверить достоверность представленных клиентом документов, которые нужны для исполнения экспедитором его обязанностей, их комплектность и соответствие сведений, указанных в документах, условиям перевозки. Таким образом, при заключении грузоотправителем договора транспортной экспедиции, предполагающего проверку указанных документов экспедитором, ответственность перед грузоотправителем за вред, возникший в связи с отсутствием или неполнотой документации, несет экспедитор.

Пленум Верховного Суда РФ обратил внимание на то, что при квалификации правоотношения участников спора необходимо исходить из признаков договора, предусмотренных главами 40, 41 Гражданского кодекса РФ, независимо от наименования договора, названия его сторон и т. п. Согласование сторонами договора ответственности экспедитора в качестве договорного перевозчика может подтверждаться, в частности, тем, что по условиям договора